





تاليف: مولانا محمد زابد

تخریج و تدوین: سید مثنین احمد شاه

ملنے کا پتا مكتبة العارفي حامعه اسلاميه امداديه فيصل آباد +92 41 8715856

# جله حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

> ناشر دارالسنة فيصل آباد zahididmadia@yahoo.com

تغتیم کار مکتبة العار فی متصل جامعه اسلامیه امدادیه ستیانه رود فیصل آباد 41 8715856

سالم بن الى الجعد كتے ہيں كه ايك شخص حضرت عبد الله بن مسعود بنالتند کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ اللہ نے یہ تو اطمینان ہمیں دلایا ہے کہ وہ ہم پر ظلم نہیں کرے گا،لیکن اللہ فتنے میں نہیں ڈالے گا،اس کی یقین دہانی نہیں کرائی، تواگر میں فتنے کازمانہ یالوں تو بتأثمیں کیا کروں۔ حضرت ابن مسعود بنالنیهٔ نے فرمایا کتاب اللہ کولازم پکڑنا، اس نے عرض کیا: یہ بتائے اگر سارے ہی بظاہر کتاب اللہ کی طرف بلارہے ہوں تو؟ عبد اللہ بن مسعود بڑالنیڈ نے فرما یامیں نے رسول اللہ سل تا اللہ مل تاہم کو یہ فرماتے ہوئے سناہے جب او گوں میں اختلاف ہو جانے تو سمتہ بنائتہا کا بیٹا (عمار بن یام بنائت) حق پر ہو گا۔

بيهقي، ولا على النبوة (بيروت: دار الكتب العلمية، ٥٥ - ١٠٠ه)، ج٢: ص ٢٠ ٢٣

یہ موضوع حمّاس ضرورہے ،لیکن حضرت علیؓ کے حوالے ہے حساس نہیں۔ یہ طے شدہ بات ہے کہ حضرت علی بھی اس طرح اور انھی اصولوں پر خلیفہ ہیں، جن پر پہلے حضرات خلیفہ ہیں۔ یہ مئلہ حساس دو پہلوؤں ہے ہے: ایک یہ کہ جے آپ واقعات کی ان تفصیلات میں جاتے ہیں جو تاریخ کی کتابوں میں درج ہیں توبهت زياده الجعاؤ سامنے آتا ہے، اس ليے ان متضاد اور الجھي ہوئي تاريخي روامات پر انحصار کرنے کے بجاہے بہتر راستہ یہ ہے کہ احادیث ممار کہ ، کمار صحابہ کے ارشادات اور اہل السنت والجماعت کے عمومی مز اج کو سامنے رکھ کر ایک لائن متعین کرلی جائے۔ اگر تاریخی تفصیلات میں جانا ہی ہو ( اگر چیہ یہ خاصا مجسلن والا میدان ہے) تو تاریخ کو پر کھتے ہوئے اس لائن کو ضرور مذ نظر رکھا جائے۔ای مئلے کے نازک ہونے کی جو دو سری وجہ ہے ، وہ پیہ ہے کہ جو دو سری طرف لوگ تھے، ان کی یو زیشن کس طرح متعین کریں اور ان کا عذر کیسے بیان کیا جائے کہ ان کے بارے میں بد زبانی یا بد گمانی تک نوبت نہ پہنچے؟ یہ نازک معاملہ ہے جواں تحریر کا براہ راست تو موضوع نہیں ہے ، مگر آخر میں اس پر بھی بقدر ضرورت کلام ہو گا،ان شا،اللہ۔ ( یہ کتاب ص ۱۳۱)

خلافت على الله احاديث نبويه مني المنظم كي روشي من 🛎

# فهرست موضوعات

<u>پیش</u> لفظ	1
تعارف موضوع اور اس پر گفت گو کی ضرورت	٥
معاصر فضا میں خلافت علیؓ پر شکوک کا پس منظر	4
مولانا مناظر احسن گیلانیمکا دردِ دل	4
ایک اہلِ حدیث عالم کی کتاب پر تقریظ کے ضمن میں	
مولانا قاضی مظہر حسین ؑ کا مولانا مفتی محمہ تقی عثانی مدخللہ کو خط	۸
حضرت علیؓ پر اہل سنت کی کتابیں اور مزید کام کی ضرورت	11
فریق یہاں دو نہیں تین ہیں	۳۱
موضوع کے متنوع پہلو	17
زیرِ نظر گفت گو کارخ: خلافتِ علیؓ اور احادیثِ مبار که	۱۸
تنقيح موضوع	۱۸
امتخابِ احادیث کامنهج	19
کچھ تمہیری باتیں	rr
ا- رسول اللهُ مَنْ اللَّيْمَ لَم كَو آنے والے واقعاتِ فتن كا شِيْكَى علم دياً ليا تما	**
۲- کیااس موضوع پر احادیث پیش کرنا غلط ہے؟	۲۳
٣- كيا چيش كو ئيول سے خلافت منصوص ہوگئ ہے؟	<b>r</b> 9
۳- کیاان احادیث کا مطالباتِ شریعت ہے تعلق ہے؟	۳۱
۵- پیشین گوئیوں کے باوجو د خلفاے راشدین کاعموی دلیلوں ہے استدارل	~

	ناتالي روشي م
<b>F</b> A	خلافت على ينط احاديث نبويه مثل ينظم كارد شئ شما خلافت على ينط احاديث نبويه مثل ينا من المنطق الماديث المنطق الماديث المنطق المن
<b>F</b> A	ماہے وہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ ا
<b>r</b> 9	عدیث مذالفہ ؛ معزت عرائے ماتھ مکالمہ مدیث مذالفہ ؛ معزت عرائے
<b>r</b> 9	تطبات عمر اور حالات کی نبغی شامی خطبات عمر اور حالات کی نبغی شامی جملاء معترضه: زیر بحث موضوعات می احادیث و تاریخ کا در جه
<b>(~ •</b>	جمله معرّضه : زیر بخت مو روم سه تدوین جاری ٔ اور ساز خی مضر
۳۱	تدوین جرن اور ماری آمد م بر سر مطب؛ صدیث حذایفہ: حضرت عمر کے ساتھ مکالمہ
٣٣	الد ایر اور فتوں کا ویش آیا گا خطبهٔ عمر اور فتوں کا ویش آیا گا
~~	هفزت مرم البيخ خواب كابيان اوراس كى تعبير
50	حضرت عمر کااہے بعد امر خلافت کو چھے افراد کی شوریٰ کی طرف منتقل کرنا
2	معزے سعیدین زیدگو قرابت کے باعث امر خلافت سے دور ر کھنا
٣٦	حضرت عمر مل واخلی فتوں کی طرف اشارات
r9	دوغلط فبمیاں: عبد علمتنع فتن ہے / یہ فتن عجمی سازش ہے
۵٠	فتوحات معيار خلافت نبيس
or	فتنول كالمنبع مبهد على منبعيل
۵۵	حوادث فتن اصلاً مجمى سازش نبيس
ra	معرت على ولا فتك كل والم كيم او تي به والله به الله الله الله الله الله الله ال
۵۹	حعرت علی دلافین کی خلافت محابہ میں نبے مختلف نبیہ تھی در در سام معند کر م
45	خلافت علی دانشنز کی صحت پر عبد سلف کے اساطین کی شہاد تیں
45	ا- الم احمر بن حنبل ملى شهادت الم- هغر سائد ك د م
45	۳- حضرت عائشه کی شهادت پر دوروایات ۳- طلحه وزبیر کی شهادت
41"	ف ورير ن سباوت

ji

THE RESERVE OF THE PARTY OF THE

iii	ظافت على الله العاديث نوي مَا الله كاروشي عن على
-----	--

41	حضرت علی ڈاٹنٹو کی سیاسی پوزیشن اور احادیث
41	ا - حضرت حذیفه "کی شهادت اور ان سے منقول احادیث
4	حضرت حذیفه یکی بیعت علی اور ان کی مد د و نصرت کی تر غیب
20	حضرت حذیفهٔ کی احادیث کی پچھ تغصیل
25	حديث سيار ايوا فحكم
4	حضرت عماریکی اسلام میں حیثیت اور مقام
41	علی گا گروه بدایت پر
4	صديث أبو اليقظان على الفطرة
At	حديث ِ خالد العر ني
Ar	حدیث این مسعودٌ
AT	حدیث این مسعو د
AL	٣- حضرت عمارٌ كے بارے ميں رسول منافيز م كى بعض احاديث
91	۳- حضرت علیؓ کے ہادی ہونے کے حوالے ہے بعض ایادیث
qr-	ا- على كوبدايت يافته بدايت دينے والا ياؤ كے
92	۲- حق اس کے ساتھ ہے، حق اس کے ساتھ ہے
9.4	٣- علي حق پر ہے
99	۳- علیٰ قر آن کے ساتھ ہے
1+1	۰- حدیث سعد: علی محق کے ساتھ ہے
1+1	بمل <sub>ة</sub> مغترضه
1.4	۲- علی گو حچیوڑنے والا مجھے حچیوڑنے والا ہے
111	ے - اے اللہ حق اس کے ساتھ محمادے 2- اے اللہ حق اس کے ساتھ محمادے
	• •

iv	خلافت على ين العاديث نبويه من المنظم كاروشى مين
111	
111	۸- علیؓ اوی ہے ۹- حدیث غدیرے حدیث ام سلمہ ؓ وغیر وکی تائید
114	9- حدیث غررے حدیث ا حدیث غرر کا افکار درست میں
117	صدیث غدیر کا افار در ت صدیث غدیر سے شیعہ کا نظریۂ امامت ثابت نہیں ہو تا صدیث غدیر سے شیعہ کا نظریۂ امامت ثابت نہیں
114	حدیث عدرت میں۔ حدیث بغدیر کے حوالے سے ایک اشکال اور اس کا ازالہ
11.	صديث غدير سے مستقاد دوامور
ITA	سہ۔ خلافت علی ہے متعلق احادیث
ITA	١- حضرت الوفضاله كي حديث
11-	۲- ابوستان دؤلي كي صديث
اسا	<ul> <li>حراق جاؤگے تو مکوار کاشکار بنو مے</li> </ul>
127	س- حطرت جابر بن سمرة كى حديث
اسماسا	۵- لوگ تعلق نبین نبھائمیں سے
11-6	٢- كينے ظاہر ہول مح
1000	2- شمعيل مشكلات كاسامنا بومخ
IMM	مشاجرات ِصحابه للميں مزاكت كى وجب
الباب	۵- بعد کے سیاس حالات کے بارے نن مومی پیشین کوئیاں
ساسما	ا- خلافت علی منهاج النبوة اور اس کے ابعد بادشاہت
۱۳۵	۲- خیر وشر کے مختلف مراحل کی چیٹ کوئی
10.	۳- خلافت تمیں سال ہو گی شاہ سال معرف
100	شاه عبد العزیز اور مسلح حسن کی تعست خان دون
100	خاندانِ نبوت کی اطاعت و قیام د و نول تین اسود او را مام احمد کا ایک ار شاد
1 (2)	

u.	خلافت على ينافيه احاويث فيويه مَنْ فَيْنِا كَلَ روشَى شِي
	عہدِ علوی کے داخلی قال
107	الله علی مطالب میں عمومی حدیثیں اللہ علی کے بارے میں عمومی حدیثیں
170	مان ن سے ہار سے مان منون حدیثیں ۱- لیکن دہ جو تا گا نشخے والا ہے
175	
ITA	۴- ناکٹین ، قاسطین اور مار قبین ہے قال کا تھم
141	شاہ عبد العزیز محدث دہلوئ کی خاص راہے
IAT	واقعة جمل اور حديث نبوي
IAF	حضرت عائشةٌ، طلحةٌ وزبيرٌ كارجوع
IAT	ام المؤمنين حضرت عائشه "
IAC	ا– حديث حواكب
PAL	۲- مرسل طاؤوس
114	۳- حدیث این عباس
1/19	سم- حدیث ابورا فع
191	۵- حدیث ام سلمه
191	۲- حدیث حذیقہ
	متعد د حضرات کو جمل کا پہلے سے انداز و تھا
iar	حضرت زبیر تنکامعاملیہ
196	. , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
144	حضرت طلحة كما معامله
r•1	جَنَّكِ صَفِين اور احاديثِ رسول مَثَّاتِينِ مُ
r+1	تحتل عمار کے بارے میں حدیث نبوی
rii	ابن عمر کا باغیوں ہے قبآل نہ کرنے پر افسوس
114	خوارج کے ساتھ قال عن اور احادیث رسول منگافیزم

خلافت على برين احاديث نبويه سي يتوني كى روشنى مى

rr4	حفرت عی کا قبل خوارج سے اپنی حقانیت پر استدلال
222	فل خوارن سے حضرت علی کی حقانیت پر حضرت عائشہ کا استدلال
rmi	حفرت على مخطير بصر وادر ايك اشكال
202	مشاجرات صحابه اور مقام صحابه كامسك
<b>۲</b> 4•	مذركے فہم کے لئے اہم اصول
۲۲۳	حضرت على سے محارب كرنے والول كامقام
741	محض بغاوت كى وجه ہے كفر، فسق يالعنت كااطلاق در ست نہيں
727	متخفين كانقط نظر
rgr	فبرست مصاوروم اجع

# يبش لفظ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خير خلقه سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

یہ چند صفحات ایک ایسے موضوع پر بیش کے حارے ہیں جس پر کچھ کہنا ما لكصنا مزاجاً تمهى مرغوب نبيل ربا، ليكن گذشته تجه بيس بجيس برسول مين مسلسل اليے تجربات ہوئے اور وہ کھے بڑھنے اور سننے کو ملا جس سے اندازو، بلکہ یقین ہوا کہ ہاری تاریخ کے اس انتبائی تاب ناک باب اور خلافت راشدہ کے ایک ھے کو، جو امیر المومنین اور مولی المومنین سیدتا علی کرم اللہ وجبہ کے دور سے متعلق ے، بری طرح مسخ کرکے پیش کیا جارہا ہے اور اس میٹھے زہر سے خصوصاً نی نسل متاثر ہورہی ہے۔ شمینے دین دار نوجوانوں کو بھی اہل السنت والجماعت کے مسلمات سے اجنبیت محسوس ہونے لگی ہے۔وقت گزرنے کے ساتھ صورت حال کے اس ادراک میں اضافہ ہی ہوتا چلا گیا۔ جس کو دیکھو اس مظلوم ذات پر ایک سے ایک بڑھ کر عجیب وغریب اعتراض لے کر پھر رہا ہوتا ہے۔۔ بھی تجربہ ہوا کہ کسی کے سوال پر مخقر جواب مزید الجھن کا باعث بن سکتا ہے اور ہر جگہ مفصل جواب ممکن نہیں ہوتا۔اس لیے اس طرح کے موضوعات سے طبعی مناسبت نہ ہونے کے باوجود کھے عرصے سے اس ضرورت کا احساس ہورہا تھا ك اسلامى تاريخ ك اس مص كا اس انداز سے جائزہ ليا جاتا ضرورى ہے، جس سے حضرت علی کی ذات اور خلافت یر اٹھنے والے اعتراضات کا ازالہ ہوجائے۔ یہ مجی احماس تھا کہ اس دور کی تاریخ کو سیھنے کے معاملے میں ایک مسلمان کے لیے اہم كليد رسول الله مَنْ الْيُدَامُ ك وه ارشادات بين جن من آب نے اپنے بعد پیش آنے

والے واقعات کے بارے میں ویکھی بہت کھے بتایا ہے۔ تاریخ بھی خبر دینے والوں کی خبر سے دبور میں آئی ہواور یہ تو سب سے کی زبان سے صادر ہونے والی خبر ہے، بس یہ فرق ہے کہ یہ خبر واقعات سے پہلے وے دی گئی ہے۔ چناں چہ ای احساس کے ساتھ جامع اسلامیہ احدادیہ فیصل آباد میں "حضرت علی مطافعہ کی خلافت: احادیث نبویہ کی روشتی میں " کے عنوان سے ایک محاضرے کا انعقاد کیا گیا ، جس میں آخری در جات کے طلبہ اور علمانے شرکت کی یہ محاضرہ تقریبا چار گھنٹے پر محیط رہا اور در جات کے طلبہ اور علمانے شرکت کی یہ محیض اور اور نیس بک پر بھی نشر کیا گیا۔ براہِ راست سامعین اور طک و بیرون ملک سوشل میڈیا پر سنے والوں سے معلوم ہوا کہ انھیں اس سے کافی فاکمہ محسوس ہوا اور کئی الجمنوں کے اذالے میں حدو ملی۔

اسلام آباد و فاضل دوست مولانا سید مثین احمد شاہ صاحب (مدیر "فکر و نظر"
اسلام آباد و فاضل جامعہ اسلامیہ المدادیہ فیمل آباد) نے یو ٹیوب سے من کر بہت

مینے سے اسے قلم بند بھی کردیا اور حاشے میں حوالہ جات اور اصل عربی عبارات کا

بھی اندران کردیا۔ ہم تو اپنے طور پر اپنا کام کرکے فارغ ہو چکے تھے ، مختلف احباب
کی فرہائش کے باوجود اس محاضرے کی مزید کی انداز کی اشاعت کا ارادہ نہیں تھا ،

بس خیال تھا اس تمبیدی محاضرے کے بعد مجھی موقع ملا تو خلافت راشدہ کے اس

جسے پر افعائے جانے والے اشکالات پر پھے مزید محاضرات ریکارڈ کرادیے جائیں
گے، تاکہ محاضرات کے اس سلطے کے ذریعے موضوع کی شمیل ہوجائے، لیکن شاہ
صاحب نے جس سلفے اور خوب صورتی ہے اس محاضرے کی تدوین کی اس سے
ماری بھی بھوک جاگ انٹی کہ اے تحریری شکل میں بھی شائع ہونا چاہیے، جو
شاید کسی تحقیق مجلے کے مفصل مقالے کے انداز میں ہوسکی تھا، لیکن جب راقم
الحروف نے نظر خانی کے دوران اس میں اضافات کیے تو ضخامت دوگئی ہے بھی

رہا۔ اگر چپہ اصلایہ ایک سلسلہ محاضات کی پہلی تمہیدی ان کی تھی، انگین ایک لحاظ ہے موضوع کے ایک گوشے پر مکمل بحث بھی ہے، اس لیے مزید کام کے انتظار میں اس کی اشاعت کو مو توف ر کھنا مناسب معلوم نہیں ہوا: چنال چہ اب تنابی شکل میں یہ مواد آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

کام پر نظر ٹانی کے دوران میں مر اجعت کتب کا دوبارہ موقع ملا تو یہ احساس پہلے ہے زیادہ ہوا کہ علی اور اولادِ فاطمہ (اہل کساء) کی سیاس فکر، جو ان کے اقوال اور طرز عمل دونوں سے سمجھ میں آتی ہے ، اس میں جو نیا ٹلا بن ، توازن ، اعتدال اور خوب صورتی نظر آتی ہے ، اس میں جس طرح سے تنوع اور مختلف حالات کے اعتبار سے مختلف رنگ نظر آتے ہیں ، وہ ہماری تاریخ کا بہت در خشاں باب اور مختلف حالات میں امت کی راد نمائی کا بڑاذ نجرہ ہے۔ یہ برگزیدہ ہستیاں بھی کسی مسلک کا نہیں بوری امت کا اٹافہ ہیں۔ اللہ کرے اہل السنت میں اس عظیم باب پر مزید علمی کام کی تو فیق وافر ہو۔

یہ اصلاً نہ تو حضرت علی بڑاتھ کے مناقب کی کتاب ہے کہ وہ اس سے کہیں زیادہ وسیح موضوع ہے، اور اس پر اردو سیت دیگر زبانوں میں مواد دست یاب ہے، نہ مشاجر اب صحابہ فرہ آتھ ہی براہِ راست اس خطاب کا موضوع تھا اور نہ براہِ راست عقیدہ و کلام اس کا موضوع ہے، بلکہ اس کی حیثیت اس خاص دور کی تاریخ کو ایک مسلمان کے زادیہ نگاہ سے جمعنے کے لیے ایک مقدمہ، مدخل اور تمہید کی ختی مسلمان کے زادیہ نگاہ سے جمعنے کے لیے ایک مقدمہ، مدخل اور تمہید کی مشان کی دور اس خطاب کے شروع میں تن گئی ہے، پر بات ہو گئی ہے؛ یعنی حضرت علی برنگا تھ کی شان کی خود اس خطاب کے شروع میں تن گئی ہے، پر بات ہو گئی ہے؛ یعنی حضرت علی برنگا تھ کی گئی ہے، پر بات ہو گئی ہے، یعنی حضرت علی برنگا تھ کی گئی ہے۔ اس ماری بحث سے حلی برنگا تھ کی اس طرح سے تصویر کئی کہ صحیح مشاجرات کے مشلے کی طرف ذبین ختیل ہونا فطری امر ہے؛ اس لیے آخر میں بطور ضمیمہ اس مشاجرات کے مشلے کی طرف ذبین ختیل ہونا فطری امر ہے؛ اس لیے آخر میں بطور ضمیمہ اس موضوع پر اہل السنت کے عمومی نقط نظم کی تغیم کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کے ساتھ ایک موضوع پر اہل السنت کے عمومی نقط نظم کی تغیم کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کے ساتھ ایک

اور ضمے کی ضرورت محسوس ہوری تھی، جس میں اہل السنت والجماعت کی نمایاں شخصیات کی ووعبرات بھی پیش کردی جائیں جن سے معلوم ہو کہ واقعی اہل السنت کا عموی رخ وہی ہے جو ان احادیث سے سمجھ میں آرہا ہے۔ اس ناکارہ کے پاس ایس عبارات کا کافی ذخیرہ موجود ہے، لیکن اس کے اندراج سے ضخامت کافی بڑھ جاتی، اس لیے فی الحال اس سے گریز کیا سیاسی سے المرین میں خود متن یا حواثی میں بعض عبارات شامل کردی گئی ہیں، کفصوص ایک شخصیات کی جوردِ تشیخ کے حوالے سے کافی معروف ہیں۔

جیسا کہ خود کتاب میں بھی عرض کردیا گیا ہے کہ اس کے مخاطب وہ حضرات نہیں تیں جو اس موضوع پر ہم سے مختلف نقطہ نظر رکھتے ہیں، بلکہ مخاطب صرف وو صفرات تیں جن کا یہ خیال ہوسکتا ہے کہ اس موضوع کو سیجھنے میں انھیں ہمدن کی کاوٹس سے بھی مدد مل سکتی ہے۔ اس کاوٹس کا مقصد کسی کلامی یا من مختر آن بحث کا آغاز کرتا یا اس میں الجھنا بھی نہیں ہے، حتی کہ آج کے دور میں جے "مبت مکام" کہ جاتا ہے وہ بھی اس کا مقصد نہیں ہے؛ اس لیے جن احباب و اس سے وہ میں اس کا مقصد نہیں ہے؛ اس لیے جن احباب و اس سے کو اس سے کون فائدہ محسوس ہو وہ اس ناکارہ کے لیے دعامے خیر فرمادیں وگرنہ جس خیل پر وہ کار بند تیں وہ انھیں مبارک ہو، اس لیے اس تحریر کے جواب میں صاحنے آنے والے کی بحث مباحثے کے جواب میں مناظرے یا "مبت مکالے" کے لیے دست یاب نہیں ہوگا۔ یہ امید ضرور ہے کہ کوئی مناظرے یا "مبت مکالے" کے لیے دست یاب نہیں ہوگا۔ یہ امید ضرور ہے کہ کوئی مناظرے یا کہ انتظار نہ رکھا جائے گا۔ مناظرے کا انتظار نہ رکھا جائے گا۔ مناظرے کا انتظار نہ رکھا جائے گا۔ مناظرے کا انتظار نہ کر اینی ، اپنے حبیب نمی راے آئی راے آئی کی انتہ تعالی اس حقیر کاوٹن کو قبول فرما کر اپنی ، اپنے حبیب دیا ہے کہ اللہ واصحاب کی محت کا ذریعہ بنائے۔ آمین!

محد زاہد جامعہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد پاکستان ۲۱ جمادی الاولی ۲۰ مهم احد

# حضرت عسلی طالتین کی خلافت احادیث ِنبویه کی روشنی میں

#### تعارف موضوع اوراس پر گفت کو کی ضرورت

زیر نظر موضوع'' حضرت علی خاننځ کی خلافت – احادیث نبویه کی روشنی میں " کے مارے میں سب سے پہلا سوال تو یہ ہے کہ اس موضوع پر گفت کو کی ضرورت کیا ہے؟ كيوں كه بادى النظر ميں ميد لكتا ہے كه اہل السنت والجماعت كے ہال ميد بات ملے شدہ اور ان کے مسلمات میں سے ہے کہ خلفاے راشدین جار ہیں، جن میں چوشے حفرت علی طالتین ہیں۔ اس معاملے میں اہل السنت والجماعت کے در میان کوئی تھی اختلاف موجو و نہیں ہے، یہ اجماعی مسلہ ہے، تو پھر اس پر بات کرنے کی ضرورت کیوں ہے؟ بنیا دی طور پر جو ہمارا ذوق ہے ، وہ یہ ہے کہ زیادہ گفت گوان مسائل پر کی جائے ، جو ہماری آج کی زندگی ہے متعلق اور آج کے ایشوز ہیں۔مثلا آج کی ایک اہم بحث مسئلۂ خلافت ہی کولیں تو ایک اہم سوال اٹھتا ہے کہ آج اگر ہم نے خلافت قائم کرنی ہو توشر بعت ہم ہے اس طرح کا کوئی نقاضا كرتى ہے يانہيں؟كرتى ہے تووہ كس طرح ہے كرتى ہے؟ آج كى ہارى زندگى سے متعلق اور بھی بہت سارے مسائل ہیں۔اصل بات سے کہ ہماری توجہ کااصل محور وہی مسائل ہونے چائیں، جو آج امت کو در پیش ہیں۔ جو چیزیں طے ہو چکیں، وہ طے ہو چکیں، ان پر زیادہ بات كرنے كى ضرورت نہيں ہے!اس ليے نہيں كه وہ چيزيں درست نہيں ہيں، بلكه اس ليے كه وہ طے شدہ ہیں اور ان پر مغز کھیائی کرنا تحصیل حاصل ہے،اس لیے اس موضوع یااس سے ملتے جلتے موضوعات پر گفت گو کرتے ہوئے مجھے ہمیشہ جھجک رہتی ہے کہ امت کے سامنے اتنے بڑے بڑے مسائل موجو دہیں . اور ہم ای ماضی میں الجھے رہیں ، وہ چیزیں جو تقریباً ہے

ہو چکی جیں ، ان پہ وقت لگائیں ، اس کی کیاضر ورت ہے ؟

## معاصر فضامي خلافت على الثنين پر شكوك كاپس منظر

لیکن معاملہ دوسری طرف یہ ہے کہ امیر الموشین حضرت علی مٹالٹیڈ کی خلافت کے برے میں یہ توامل انسنت والجماعت کا اجماع ہے کہ وہ خلافت ِ راشدہ کا حصہ ہے اور وہ ا کید منعقد اور طے شدہ خلافت ہے ، لیکن پچھلے کچھ عرصے میں۔ پچاس، ساٹھ، ستر سال کے اندریازیادوے زیادو یہ کہ لیں کہ بچھلی ایک صدی کے اندر- ردِ تشیع میں یا انکارِ حدیث میں؛ یہ دور جمانات ہیں جنموں نے ہماری تاریخ کے حوالے سے ایک نئے بیانیے کو رواج دیا۔ اس بیانے کے بہت سارے اجزا ہیں اور بادی النظر میں لگتاہے کہ بعض باتیں بہت خوب صورت بیں اور ان باتوں میں لگتاہے کہ د فاع صحابہ کیا جارہاہے ، یا ان باتوں میں لگتاہے کہ الل تشیع کی تردید ہور ہی ہے ، لیکن اس بیانے کے ذریعے تجھی کھل کر اور تجھی مخفی انداز سے حفرت على فالتنوك فلافت كے بارے ميں بہت سارے شكوك وشبهات بيدا كے حاتے تں۔جب بات کی جاتی ہے تو آ گے سے جواب یہ ملتا ہے کہ یہ توساری تاریخ کی باتیں ہیں، تار ٹنکا تو ائتباری کوئی نہیں ہے ، لیکن پھر جب خود اپنی بات کرنے پیہ آئیں گے تو زیادہ تر بلکہ تقریباً تمام تر اس تاریخ کے اوجورے حوالے دیں گے۔ اس بیانیے کے اثرات اہل حدیث اور دیوبندی کمتب فکر کے کئی لوگوں میں (اور شاید کسی قدر بریلوی کمتب فکر میں بجی) آبت آبت سرایت بھی کر گئے ہیں۔ ہارے علامیں کچھ شخصیات الی بھی تھیں، جن ُ و بہت شروع میں اندازہ ہو گیا کہ یہ بات کد حرکو جائے گی اور کیارخ اختیار کرے گی، لیکن تَجِي حضرات ايسے بھی تھے، جن کو ذرا آہت آہت اندازہ ہوا کہ بیہ جو پچھے ہورہاہے اور اس کا جو ظاہر ی پہلوہے، اپنے انجام کے لحاظ ہے وہ نہیں جو نظر آرہاہے، بلکہ اس کارخ کسی اور ظرف کو جاتا ہے۔ یہ احساس، کم یازیادہ شکل میں، مختلف بزر گوں کو ہوا۔

#### مولانامناظر احسن گيلائي گادر دِ دل

مثال کے طور پر ہمارے بزر گول میں ایک نام موانا مناظر احسن گیااتی میتادیا ہے۔ آپ حفزت شیخ البند بیتادیا کے براوراست شاگر وہیں، علمات ویوبند کے جمیشہ معتمد علیہ رہے ہیں۔ علمی اعتبارے جہال بہت وسٹی مطالع اور ب مثال حافظ کے مالک ہیں، وہیں استنباط کی بھی بجیب وغریب صلاحیت کے حال بزرگ ہیں۔ سب سے بڑھ کریہ کہ درو دل اور جذب درول رکھنے والے بزرگ ہیں۔ باطنی مقام بھی بہت بلند ہے۔ (''ووایک جگہ جدید لکھنے والوں کی طرف سے حضرت علی کے ساتھ ہونے والی زیاد تیوں کاذ کر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

کتے ہیں کہ جو مقابلہ غیر وں ہے ہو رہاتھا، علی نے غیر وں ہے ہا کہ مسلمانوں کے اندر قائم کردیا۔ سمجی جاتا ہے کہ مسلمانوں کی تکوار نکالئے کی سنت سب ہے پہلے حضرت ہی نے تائم کی۔ اس سلسلے ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جن احسان قائم کی۔ اس سلسلے ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جن احسان فرامو شیوں کا ارتکاب کرنے والے کررہے ہیں، اور جن الفاظ میں اللہ کے اس بر گزیدہ بندے کو یاد کرنے والے یاد کررہے ہیں، الی اللہ المشکی کے سوااس کے جواب میں اور کیا کہا جاتا ہے۔ ان کے دورِ حکومت کے نقشے کو دکھلا دکھلا کر پوچھا جاتا ہے، اسلامی دائر ہ افتدار میں بتایا جائے کہ زمین کا کتنا حصہ انحوں نے داخل کیا؟ ای کو دکھا کر اعلان کر دیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے حکم رانوں میں علی داخل کیا؟ ای کو دکھا کر اعلان کر دیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے حکم رانوں میں علی داخل کیا؟ ای کو دکھا کر اعلان کر دیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے حکم رانوں میں علی سے زیادہ ناکام حکم ران اسلامی تاریخ میں کوئی نہیں گزرا۔۔۔ (۲)

ا- اپنے والد صاحب ُ نے وورانِ ورس میں ان کی کرامت سی تھی کہ اپنے انقال ہے کچھ عرصہ پہلے ہے کہنا شروع کر دیا کہ بوڑھا جنت نہیں جائے گا۔ کسی کوبات سمجھ میں نہیں آئی۔ انقال کے بعد بال مبارک جو سفید نتھے، ووسیاہ ہوناشر وع ہو گئے، اب سمجھ میں آئی کہ جو ان ہو کر جنت میں جارہے ہیں۔

۲- مناظر احسن گیلانی، حضرت امام ابو صنیفه کی سیاسی زندگی (کراتی: نفیس اکیدی، ۱۹۸۳ء)، ۱۳۹۹\_

بلکہ مولانا گیلانی کا یہ اقتباس پڑھ کرشاید قار کین کو بھی پچھ گمان ہو کہ اعتراض تو حضرت علی مختفظ پر تھیک معلوم ہو رہاہے، لیکن حقیقت میں ایسانہیں ہے۔ اعتراض تھیک مقبر من کی وجہ رسول اللہ من تیکن کے ارشادات سے ناوا تفیت اور پچھ غلط اصولوں کا ذہن میں بینے جاتا ہے۔

ایک الل صدیث عالم کی کتاب پر تقریظ کے ضمن میں مولانا قاضی مظہر حسین تک کا مولانامفتی محمد تقی عثانی مد ظله کوخط

ایک اور مثال کے طور پر ہمارے بزر گول میں حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب تیں۔ان کا ایک خط حضرت مولانا تقی عثانی دامت بر کا تم کے نام ہے ؛ اس خط کا پس منظریہ ہے کہ ایک ابل حدیث عالم ہیں، انھوں نے بظاہر سیدنا معاویہ وفائنڈ کے وفاع میں كتب لكسى ب\_ مشبور ابل حديث عالم بين، (اس طرح كى گفت كو بين كسى كانام لينا بهارا معمول نبیس ہے )، لیکن اس کتاب میں حضرت علی طالفتہ کے بارے میں نامناسب اند ازا فقیار کیا گیا اور ان کے بارے میں تعبیرات غیر مناسب استعال کی گئی تھیں۔ کتاب كانى فتخيم ب\_ووكتاب جب جين تواس ير حضرت مولانا محمد تقى عثاني دامت بركاتهم كى تقریظ تھی کہ یہ اس موضوع پر سب سے جامع کتاب ہے۔ قاضی مظہر حسین صاحب کی نظر ے گزری تو وہ تو تحصی کے اور اچنہے کی کیفیت میں حضرت مولانا محمد تنقی صاحب کو خط لکھ دیا کہ اس طرح کی کتاب پر تقریظ کیسے لکھ دی گئی؟ تو حضرت مولانا تقی عثانی دامت بركاتهم نے جواب میں لکھا كه در حقیقت اس كتاب پر البلاغ میں میر اتبصر و چھیا تھا اور ساتھ جوانی خطیس حضرت نے البلاغ کے اس تبصرے کی کالی بھی لگائی۔اس میں جہال اس پہلو کی تعریف کی گئی تھی کہ یہ جامع کتاب ہے، وہیں اگلے ہیراگراف میں اس بات کی نشان وہی بھی کی منی تھی کہ حضرت علی ڈاٹٹیڈ کے بارے میں جو انداز اختیار کیا گیاہے، وہ قابلِ اصلاح

ہے، لیکن ناشر نے حضرت مولانا تقی صاحب کے تبھرے کا پہلا حصہ تو چھاپ دیا، لیکن دوسرا حصہ اس میں نہیں حجیاب کی دوسرا حصہ جھاپنے کی ضرور احصہ جس نہیں کی۔)(۱) اس پر قاضی صاحب نے جوالی تحط لکھا کہ میر اول صاف ہو

ا - به تبصر و مولا ناصلاح الدين يوسف صاحب كي ترب خلافت وملوكيت: تاريخي وشرع عي حيثيت ير تحااور البلاغ کے می ۱۹۷۱ء کے شارے (جدد: ۵، شاروح، ریج الاول ۱۳۹۱ھ) میں شائع ہوا۔ کتاب کے علمی مباحث، حضرت عاکشہ و حضرت معاویہ بنتخنائے موقف کے دفاع اور دیگر امور کے حوالے ہے مصنف کی کاوش کی تحسین کے بعد تیمرو نگار( مولانا محمد تقی عثانی زید فی محدہم) ککھتے ہیں:"المت سماب میں تبین یا تمیں ہمیں خاص طور پر تھنگتی ہیں۔''ان تمین یا توں <u>میں سے پہلی یات کے سیسنے میں لکھ</u>ا ے: ''محضرت عثمانٌ ، حضرت عائشہ ُ اور حضرت معاویہ کا دفاع کرتے ہوئے کئی چیکہ مؤلف نے اس مات کا اظہار توکیاہے کہ وہ جمہور اہل سنت کے مسئک کے مطابق حضرت علی کو مخلص اور مجتبد سمجھتے ہیں، نیز علائے اہل سنت کے وہ ارشاوات بھی بلا تنقید نقل فر، ئے ہیں جن میں حضرت عی تو جمتید مصیب قمرار دیا گیاہے۔ اس سے صاف واضح ہے کہ مصنف کاعقید واس معاملہ میں جمبور اہل سنت بی کے مطابق ہے، کیکن واقعات کو جس انداز ہے بیان کی سیاہے اور مولانا مودودی کے مختلف اعتراضات کا متعد د مقامات پر جس انداز سے الزامی جواب دیا گیاہے ،اس کو پڑھنے کے بعد حضرت علی کے موقف کے بارے میں کوئی اچھا تاثر قائم نہیں ہوتا، بکہ قاری کا ذہن یہ سمجھنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ اہل سنت نے حضرت علی کے موقف کو برحق قرار ویے میں حقیقت پیندی سے زیادہ جذباتی عقیدت سے کام لیا ہے۔ ہمارے نزویک بیہ تاثر غلط ہے ۔۔ اگر چید مصنف کی طرف سے یہ تاویل کی جا کتی ہے کہ آباب کا اصل موضوع جو نکه حضرت عائشہ اور حضرت معادیہ کے موقف کو واضح کرتاہے ،اس لیے اس میں حضرت علی ؓ کے ولا کل سامنے نہیں آسکے، لیکن موضوع کی نزاکت کا تقاضایہ ہے کہ جب اس پر کوئی مفصل تفتُّكُو ہو تو قار كين كو ہر ممكن غلط فنبى سے بيايا جائے۔اس ليے بهارامثوروب كه قاصل معنف آئندہ ایڈیشن میں کتاب کے ان حصول پر نظر ٹانی کر کے ان میں حضرت علی کا موقف مجی واضح فرمائیں۔ اس کے بعد یہ کتاب اہل سنت کے مسلک کی بہترین نما نعد و ستاویز ہو گی۔ " (محمد تقی عثانی، البلاغ، تارؤنه كور، ١٥، ٢٠\_)

س ہے ، غلط فہمی جو مجھے تھی ، وہ دور ہو گئ ہے ، البتہ اب ایک کام کرنے کا ہے۔ وہ کام یہ ہے کہ حضرت علی مِنْ النَّمَا کُ کُلُونت مجمی اہل سنت کے نز دیک اصولی طور پر ای طریقے ہے ایک منعقد طلافت ہے جس طرح میلے تمن خلفا کی خلافت ہے۔ اس بات کو ثابت کرنے کے لیے اس پر مشقل کھنے کی ضرورت ہے۔ قاضی صاحب نے حضرت مولانا تقی صاحب سے شاید اس سے مبر ہو گئے کہ اس موضوع پر آپ زیادہ مبتر لکھ کتے ہیں، تاہم اس کے علاوہ اس موضوع پر مکھنے کی فرہ کش کی ایک اور خاص وجہ بھی ہے۔خلفاے علما ثذیر جو اعتر اضامت ہیں وویران و وں کے جیں اور زیادو تر پر انے انداز کے ہیں، حضرت علی شائنی کی خلافت پر جو ھنے گئے تیں ، ان کا اً مرہم فکری پس منظر و یکھیں تو ہمیں یہ نظر آئے گا کہ اس سارے بینے کے بیچے تجد دیسند انہ ذہنیت ہے۔ خاص طور پر پیچیلی صدی کے اندر ایک طبقہ رہاہے جو اینے آپ کو اٹل قرآن کبلاتا رہاہے یا اسے اہل قرآن کہا جاتا تھا۔ان میں مثلا تمنا ن دئی . حبیب او حمن کاند هنوی ، حکیم نیاز احمد اور دیگر لوگ ہیں۔ان میں سے اگر جہ ہر ایک ی ابنی این فیرے ، نیکن بنیادی طور پریہ تقریباً وہی مکتب فکر ہے جو غلام احمہ پرویز کا ہے۔ سے والے کتے جیں کے محمود احمد عباس کا بھی اس مکتب فکر سے ربط و تعلق رہاہے۔ (۱) حضرت

ا۔ ان حواب سے بہاں پر حض سے موانا مفتی ولی حسن نو گئ (آپ کے مختفر تذکرے کے لیے و کھیے:
موین مغتی محمد تقی حیٰ فی نقوش رفتگاں (کراپی: کمتبہ معارف القرآن، ۲۰۰۷ء)، ص ۲۲۳۳ اسلامی معلوم ہوتاہے جس سے عباس صاحب کے اس معنف ربط اور حران و فداتی کا فاص اندازہ ہوتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں:"محمود احمد صاحب عباس ، مصنف ربط اور حران و فداتی کا فاص اندازہ ہوتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں:"محمود احمد صاحب عباس ، مصنف شافت معادیہ ویزید" و "محتین حرید" و غیرہ ہے بندہ لیافت آباد ہیں رہنے کی وجہ سے ایک عرصہ سے واقف تھا۔ شروئ شروئ میں روافض و قمین کی قدر مشترک کہ وجہ سے عباس صاحب سے ضاصی دوستی تھی۔ بھی کہی ان کے کہنے پر بعض عربی عبارتوں کے ترجمہ میں عدد بھی دی۔ اس طرح بعض دوستی تھی۔ بھی کہی ان کے کہنے پر بعض عربی عبارتوں کے ترجمہ میں عدد بھی دی۔ اس طرح بعض کرتے ہیں کہی ان کے کہنے پر بعض عربی عبارتوں کے ترجمہ میں عدد بھی دی۔ اس طرح بعض کرتے ہیں کہی ان کے کہنے پر بعض عربی عبارتوں کے قراحہ میں عدد بھی دی۔ اس طرح بعضا کم کردافض کے خلاف عباس صاحب اچھاکام کر کتابوں کے حصول میں معاونت بھی گی۔ میں یہ جھتا تھا کہ روافض کے خلاف عباس صاحب اچھاکام کر کتابوں کے حصول میں معاونت بھی گی۔ میں یہ جھتا تھا کہ روافض کے خلاف عباس صاحب اچھاکام کر کتابوں کے حصول میں معاونت بھی گی۔ میں یہ جھتا تھا کہ روافض کے خلاف عباس صاحب اچھاکام کر

رہے ہیں ، بلد اہم اللہ علی اور علی الما تات مہائی سادب سے بد وی نے اوالی ایک ما قورا سے حمید مہائی صاحب مہائی صاحب کا بی رنگ بھی ویکھا کہ ان کے مکان پر اچھے خاسے لوگ جن ہیں اور عہائی صاحب دینے بنت البی سال کے اور ان کی اولا و وائجا کا ذکر کررہے ہیں اور آ تھے ول سے آئسو بدہ ہیں۔ اس منظر سے بیل خاصامتائی ہوا الیکن پڑھ دان بعد یہ واضح ہوا اید موف خاسے ناصبی ہیں۔ ایک بار میر سے اور پچھ لوگوں کے سامنے حظرت فاطمہ الزیم او بینی ہوا اید موسوف خاسے ناصبی ہیں۔ ایک بار میر سے اور پچھ لوگوں کے سامنے حظرت فاطمہ الزیم او بینی ہوا تا تا بائی ہوا گئے ہوتا ہوا ہوا ہوا تھے اشارہ کر کے کہا کہ وہ "اتنی می تھیں" ، لینی ان کا قد بچوٹا تھا۔ بین قوراً کھو ان سی ایم سے من میں اور چیز افریت کیا کہ حضرت فاطمہ جن ہوئی ان کا قد بچوٹا تھا۔ بین قوراً کھو ان سی ایم سے من وی جیز افریت کیا کہ دور چیز افریت کیا گئے ہوں کہ کہ کہ اور اس کی خود ساخت تی جس مشہور مشکر حدیث ، حدیث کی طرز پر "احادیث محال "کو "مجی سازش " کہنے گئے۔ اس سے پہلے میں مشہور مشکر حدیث ، خاس میں کہنے میں اور مشکر حدیث ، خاس میں نامیں اور مشکر حدیث ہے۔ والعلم عند اللہ تعالی وہوا تلم !

کتبہ: دلی حسن ، مفتی دارالا فآء جامع العلوم الاسلامیہ، کراچی- ۱۲ ر جادی الاول مدر دیکھیے: "ضمیر" از مفتی دلی حسن ٹوگئ، مشمولیہ، قاضی اطبر مبارکپوری، علی دحسین (لاہور: مکتبہ سید احمد شہید، ۳۰ ملی ۱۳ ماسل اس کتاب کے اس "ضمیر " میں حکیم محود احمد برکاتی کا مضمون "عباس صاحب حقیقتا کیا تھے؟" ( ۳۲۱ - ۳۲۱) مجمی قابل ملاحظہ ہے جس سے ان کے قکری رخ اور حصرت علی کے حوالے سے جذبات کا اندازہ ہوتا ہے۔

یباں پر ایک اور شہادت مولانا عامر عنانی (فاضل و یوبند) کی چیش کی جاتی ہے۔ آپ وہ شخصیت ہیں جو اپنے اہنامہ " بجلی " بیں جناب محود احمد عبائ کی تتاب ظلافت معاوید ویزید کی تائید بیں کستے رہے ہیں، لیکن عبائ صاحب سے کراچی بیں ملاقات کے بعد ان کی رائے بالکل بدل کررہ می اور " بجلی " کے صفات پر اس مجد و ناصبیت کے وفاع سے بالکل سکت افتتیار کر لیا۔ لبن کتاب تجلیات صحابہ بیں اس سکوت اور محود عبائ کے دفاع سے رجوت و بوت کو انہوں نے "ہم رجوع کرتے ہیں" کے صحابہ بیں اس سکوت اور محود عبائ کے دفاع سے رجوت کو انہوں نے "ہم رجوع کرتے ہیں" کے

عنوان سے بیان کید اس عنوان کے تحت وہ تکھتے ہیں: " بچل کے دیرینہ تارکین بھولے نہ ہوں گے کہ ہم نے میریوں تک براب محود اجم عبای کی کتاب "ظافت معادیہ دیزید" کی جمایت کی مفات سیاہ کے ہیں۔ ہم حضرت معادیہ کا دفاع کی مفات سیاہ کے ہیں۔ ہم دام معادیہ کا دفاع کر تا ہے ہیں۔ ہم دام معادیہ کا دفاع کر تا ہے ہیں۔ معادیہ کا دفاع کر تا ہوں حضرت معادیہ کا دفاع کر تا ہوں حضرت معادیہ کا دفاع کی مقصود بالذات نہیں تھا، بلکہ نفس صحابیت کی تشریع بھی نیکن یکن یکن معادیہ کا دوازہ بند کرد یا ادر اس کے بعد سے آن تک فاموش تی فاموش ہیں۔

#### ر کون-سند "

یہ موال بڑا ٹاڑک ہے، ہم غیب سے خدا کی بناہ مانکتے ہیں، لیکن معاملہ حق وصداقت کا ہے، اس لیے تھوڑا سا بردو رکھتے ہوئے ہم اتنا ضرور بیان کریں مے کہ " فوفت مواور ويزير "ك ب جان حريت كي بعد جارا كراجي جانا جوا تھا ، وہال اس كتاب ے معنف جاب محود احمد عراق نے اپنے دولت کدے پر ہماری دعوت کی اور ہمیں ان ے مقت اور تبویہ خیالات کا موقع ملاء بس وہ دن اور آج کا دن ہم نے کوئی لفظ اس موقف کی تدیت میں نہیں کیا جو" خلافت معاور و یزید" میں عماسی صاحب نے افتیار کیا ہے۔ سُوت در اصل ای لیے ہم پر مُستولی ہوا کہ اس ایک طاقات میں ہمیں اعدازہ ہو ممیا کہ مينه عبال صاحب جام يزيد اور حطرت معاوية ك لدائى جول يا نه جول، ممر حضرت على اور ویگر الل بیت کرام کے وارے میں ان کے خیالات وو نہیں ہیں جو اہل ایمان کے ہونے والشرب الداره ايك ضرب شديد تق، جس في جارك ول ودماغ كو لرزا كر ركه ويال يا التی اکی عدمت علی را الله وجد اور الل بیت اطهار سے عدوات رکھ کر مجی کوئی مسلمان مراط متعم كا يه و أنها سُنّا ع؟ كيا حضور منافيظم كى آكله ك تارول سے كين اور بير رکنے کے معنی اس کے سوا بھی کھی جی جی کہ ول ودماغ سے آقاے کو نین منافیظم کی محبت یا سار کی نائب ہو جائے؟ اور جب حضور منافیظ ہی کی حمیت نہیں تو ضدا کی محبت کا سوال پیدا ہوتا ہے؟۔۔۔ ایک م ش کرنی علے کہ عباق صاحب سے بالمشاف مفتلو ہونے کے بعد ہمیں نس کاٹرے دوجار ہوتا پڑا تھا۔ اس تاثر کا نتیجہ یہ ہوا کہ کراچی ہے لوشتے ہی ہم نے اپنے دفتر کو سے علی را الن کے خانوادہ پر اعتراضات والی فکر کی اگر ہم تار نی جڑیں ویکھیں تو وہ اس تجدد پندانہ ذہنیت کے ساتھ جا ار علق ہیں۔ عام طور پر اس بیائے سے ہمارے سیدھے سادے نوجوان صرف یہ و کیے کر متاثر ہو جات ہیں کہ یہ شیعول کی قردید ہوری ہے، ورت اس کے پیچیے حقیقت میں ایک خاص فتم کی تجدد پندانہ فاجنیت ہوتی ہے اور اس کو بیان کرنے کے لیے شاید حضرت قاضی صاحب نے محسوس فرمایا ہو کہ میہ اسید حاسادا قلم اتناکام نہ کرسکے، جتنا حضرت مولانا محمد تقی صاحب جیسی شخصیت کر سکتی ہے، لیکن فاہر ہے حضرت کی اور بہت ساری مصروفیات رہی ہول گی اور اب اس وقت ان کے بڑھاہے کا بھی دور ہے، بہت ساری مصروفیات رہی ہول گی اور اب اس وقت ان کے بڑھاہے کا بھی دور ہے، بہت سے کام آدمی کرناچاہ رہاہو تا ہے لیکن نہیں کر پاتا ،اس لیے دویے کام نہیں کریائے۔

# حضرت علی طالتین پر اہل سنت کی کتابیں اور مزید کام کی ضرورت

بہر حال حفرت علی رفاتھ پر اہل السنت والجماعت کی بہت ساری کتا ہیں ہیں۔ خود ہمارے علی رفاتھ پر اہل السنت والجماعت کی بہت ساری کتا ہیں ہیں۔ خود ہمارے علی حدوث حضرت ہمارے علی دیو بندکی متعد و کتا ہیں موجود ہیں؛ مظا جن میں سب سے معروف حضرت مولانا ابو الحسن علی ندوی کی کتاب المرتعنی ہے؛ اور بھی کتا ہیں ہیں ، لیکن ان کو اگر دیمیس تو حضرت علی رفاتھ ور ان کے خاند ان کے سیاسی موقف اور ان کی سیاسی جدوجہد کے بارے میں جو غلط فہمیاں بھیلائی می ہیں ، جس پر مولانا گیلائی کے در و دل کا بچھے حصہ پہلے گزار ، اس کا ماحاطہ کر کے اس کا جو اب دینا اور اہل سنت کے موقف کو مضح کرنے کا کام ان کتا ہوں میں بھی نہیں ہو پایا۔ وجہ اس کی بظاہر یہی ہے کہ ان حضرات نے سوچا کہ یہ تو ایک سطے شدہ محالمہ

ہدایت دی کہ آئدہ عہای صاحب کی "خلافت معادیہ ویزید " بر گز نیس چھائی جائے گی۔ اس کی پلیٹیں کاٹ دی جائیں۔ "(مولانا عامر عثانی، تجلیلتِ معابہ، ترتیب، سید علی مطبر نقوی امر وہوی(کراچی: مکتبہ المجاز، ۲۰۰۳ء)، ۱۳۵۵ وابعد۔ (یہ مخت مو پہلے " بگل" کے خصوصی شارہ متبر ۱۹۷۱ء میں شائع ہوئی تقی۔)

ہے۔ خلفاے مخاشہ کی خلافت میں تواہل تشیخ انسکاف کرتے ہیں، طعن کرتے ہیں، اس لیے ہمیں اس پر بحث کرنے کی ضرورت ہے۔ یہ (حضرت علی ہن النظافی خلافت) توایک اجماعی اور اتفاقی چیز ہے، شیعہ بھی مانے ہیں ان کی خلافت کو، بلکہ وہ تواس کواس ہے پہلے مانے ہیں اور اتلی السنت والجماعت بھی مانے ہیں، اس لیے اس پر بحث کی کیاضر ورت ہے؟ لیکن امر واقعہ کے لحاظ ہمیاں اور میر اذاتی تجربہ سے ہے کہ –ہمارے اہل علم میں واقعہ کے لحاظ ہمیاں اور میر اذاتی تجربہ سے ہوتی ہیں اور ممکن ہے کہ بھی ہوتی ہیں اور ہمکن ہے کہ وان فضلا یاطلبہ میں تو بہت کشرت سے ہوتی ہیں اور ممکن ہے کہ ابند ائی دور ہیں ہم خود بھی گزرے ہوں ، لیکن جول جول جول مطالعہ بڑھتا گیا وہ غلط فہمیاں دور ہوتی چلی گئیں؛ اس لیے یہ سمجھنا کہ اس موضوع پر بات کی ضرورت نہیں ہے ، واقعاتی طور پر در ست نہیں ہے۔

### فریق یہاں دونہیں تین ہیں

ور اصل یہ جمجھ لیا جاتا ہے کہ یہاں فریق دو ہیں: ایک طرف سنیت ہے اور دوس دوس فر فرف سنیت ہے اور دوس دوس فرف آت بھی یارانفیت ہے؛ اس لیے سمجھا جاتا ہے کہ صرف اس احتیاط کی ضرورت ہے کہ رانفیت کی طرف میلان نہ ہونے پائے، بس رانفیت سے فائی گئے تو خیر ہی خیر ہے اور سنیت کی ہے، لیکن حقیقت میں یہاں دو نہیں تین گروہ ہیں: سنیت اور رانفیت کے علادہ تاسیت بھی ہے؛ اس لیے اعتدال کے لیے جہاں رانفیت کے اثرات سے بچئے کی ضرورت ہے، دہاں تاسیت کی اثرات سے بچئے کی ضرورت ہے، دہاں تاسیت کی مار درت ہے۔ ایک معاملے میں بے احتیاطی رانفیت کی طرف نے جا کی مارورت ہے۔ ایک معاملے میں بے احتیاطی رانفیت کی طرف نے جا سکتی ہے اور دونوں سے بچئے کی ضرورت ہے۔ رسول اللہ منافیز کی ہے احتیاطی ناصبیت کی طرف بھی لے جا سکتی ہے اور دونوں سے بچئے کی ضرورت ہے۔ رسول اللہ منافیز کی ہے احتیاطی ناصبیت کی طرف کر آگے آئے گا، ان بیت اور عترت کے بارے میں جو تاکیدات فرمائی ہیں، جن میں چند کاذکر آگے آئے گا، ان بیت اور عترت کے بارے میں جو تاکیدات فرمائی ہیں، جن میں چند کاذکر آگے آئے گا، ان بیت اور عترت کے بارے میں جو تاکیدات فرمائی ہیں، جن میں چند کاذکر آگے آئے گا، ان بیت اور عترت کے بارے میں جو تاکیدات فرمائی ہیں، جن میں چند کاذکر آگے آئے گا، ان بیت اور عترت کے بارے میں جو تاکیدات فرمائی ہیں، جن میں چند کاذکر آگے آئے گا، ان بیت اور اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ تاصبیت سے پیناکتنا ضروری ہے۔

شاہ عبد العزیز محدث دہلوی ، رز تشیق میں لکسی گئی ابنی معروف کتاب حجفہ اثنا عشرید میں جہال شیعول کے مختلف طبقات بیان کرتے ہیں، دہال ایک طبقہ "تبرائی شیعہ" کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ اس طبقے کے ظبور کی وجہ اور دو طرفہ افراط و تفریط کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

دوم یے کہ حضرت علی رفاعت اور آپ کے بعد جناب حسنین بھی شمااور آپ کی اوالاو مثلازید شہید بیستہ یاد مگر سادات حسینیہ بمیشہ شام کے مر وائی نوامب اور عراق کے عباسی نوامب کے ساتھ بر سر نزائ اور بر سر پیکار رہے اور باہم کیت پروری فروغ پاتی رہی اس لیے او حر تو بعض نوامب گر اہی کے انتہائی درج تک پہنچ کر روسیاہی کی زندگی گزارتے اور حضرات نہ کورہ کی شان سرائی میں بڑی ب ادبی کا مظاہرہ کرتے۔ شیفین اور حضرت عثان دفائی گو نیک سے یاو کرتے، بلکہ مر دانیوں نے تو خود حضرت عثان دفائی کی فرف داری میں شر اوت و گر اہی کا انداز اختیار کر رکھا تھا۔ دو سری طرف تبرائی فرقہ بھی ان نوامب کے مقابلہ میں بخض معاویہ کے مظاہرہ میں یہ یہ ہے نہ رہااور مسلمانوں کے اسلاف ہر سہ خلفا میں بخش معاویہ کے مظاہرہ میں بیجھے نہ رہااور مسلمانوں کے اسلاف ہر سہ خلفا میں بخش معاویہ کے مظاہرہ میں بیجھے نہ رہااور مسلمانوں کے اسلاف ہر سہ خلفا میں بخش معاویہ کے مظاہرہ میں بیکھے نہ رہااور مسلمانوں کے اسلاف ہر سہ خلفا میں بخش معاویہ کے مقابلہ دو ایک کا دیا ہو میں بیکھی نہ رہااور مسلمانوں کے اسلاف ہر سہ خلفا دفائی دیا ہو میں بخش معاویہ کے مظاہرہ میں بیکھی نہ رہااور مسلمانوں کے اسلاف ہر سہ خلفا دفائی دیا ہو میں بخش معاویہ کے مطابرہ میں بیکھی نے درہااور مسلمانوں کے اسلاف ہر سہ خلفا دفائی دیا ہو میں بخش معاویہ کے مطابرہ میں بالیا۔ (۱)

شاہ صاحب جنھیں بر صغیر میں رد تشیع کی ایک علامت کے طور پر جانا جاتا ہے، وہ رافضیت کی طرح مروانی وعباسی ناصبیت کو بھی راہ اعتدال سے بننے کی ایک شکل سمجھتے ہیں، مگر بد قشمتی سے ہمارے ہال مروانی ناصبیت کاخوب صورت عنوانات کے ساتھ احیا ہورہا ہے مگر بد قشمتی سے ہمارے ہال مروانی ناصبیت کاخوب صورت عنوانات کے ساتھ احیا ہورہا ہے۔ اور اسے تسنن کی خدمت بھی یاور کر ایا جارہا ہے۔

مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع عمید اس موضوع پر راوِ اعتدال ہے ہنے والے وطبقوں کا ذکر کرتے ہوئے اپنی معروف کتاب مقام صحابہ میں لکھتے ہیں:

ا- شاه عبد العزيز محدث د الويُّ التحفه اثنا عشرييه اردو (كراتي: دارالا شاعت، ١٩٨٢) ، ٢٨ -

بعض حفزات نے ایک طرف حفزت معاویہ والتنظ اور ان کے بیٹے یزید کی تائید و جمایت کا نام کے رحفزت علی کرم اللہ و جبہ اور ان کی اولاد بلکہ بورے بنی ہاشم کو ہدف تنقید بنا ڈالا اور اس میں صحابہ کرام کے ادب واحزام تو کیا اسلام کے عادلات اور حکیمانہ ضابط تنقید کی بھی ساری حدود و قیود کو تو ڈ ڈالا۔ اس کے بالمقابل ووسرے بعض حفزات نے قلم اٹھایا تو حضزت معاویہ اور حضزت عثمان بالمقابل ووسرے بعض حضرات نے قلم اٹھایا تو حضرت معاویہ اور حضرت عثمان

اب دوسری قتم کی بے اعتدالی کی تردید کا کام تو خود حضرت مفتی اعظم کی سرپر سی میں بوچکا ہے، اس کے علاوہ بھی علاے دیوبند کی تصانیف میں خاصی تعداد اس موضوع پر موجو دے۔ پہلی قتم کی بے اعتدالی کے خلاف بھی کام ہواتو ہے، لیکن غالباً یہ کہنا درست ہوگا کہ نہ تواس کی مقدار اتنی زیادہ ہے اور نہ ہی اس کے لیے تحس اور جوش وجذبہ اتنازیادہ نظر آتا ہے؛ اس لیے اس پہلو پر کام کی خاصی ضرورت اب بھی باتی ہے۔

#### موضوع کے متنوع پہلو

حضرت علی دانشهٔ کی خلافت اور اس میں پیش آنے والے واقعات کا موضوع بڑا لمباہے،اس کے کئی پہلو ہو کتے ہیں ؛مثلا :

- ب حضرت علی دلانتین کی خلافت کا انعقاد ، شرعی اصولوں اور اس دفت کے مروجہ دستور کی روشنی میں۔ بعض لوگوں نے آپ کی خلافت کے مکمل انعقاد ہی پر سوالات اٹھائے ہیں ، ان سوالات کا جائزہ لیتا۔
- ن اس خلافت کے فکری سیاسی پہلو؛ عمر حاضر کے بعض لوگوں نے بیہ تأثر دینے کی کوشش کی ہے کہ حضرت علی التناؤ کو خلیفہ بنایا جانا، بلکہ ان کے بقول خلافت ِ

ا- مفتى محمد شفعي، مقام محاب (كراجي: ادارة المعارف، ١٩٤١ء)، ١٦ـ

راشدہ کا پورا ادارہ جن بنیادوں پر کھڑ اتھا، دہ اس وقت کی عملی اور زمینی حقیقتوں سے مطابقت نہیں رکھتا تھا۔ اس سلسلے بیں ابن خلدون کے نظریۂ عصبیت کا خاص انداز سے سہارالیا جاتا ہے۔ اس طر ت سے حضرت علی جناتی کے دورِ خلافت کی پالیسیوں اور اقد امات پر عقلی نوعیت کے بھی سوالات اٹھائے کلافت کی پالیسیوں اور اقد امات پر عقلی نوعیت کے بھی سوالات اٹھائے گئے ہیں۔ ان سوالات کا جائزہ اور یہ جائزہ کہ کیا واقعی حضرت علی جنائے کی شخصیت عملی اور زمینی حقیقتوں ہے اتن ہی ناواقف، اتن ہی بھولی بھالی اور سیاس تدبر وفر است سے اتنی دور تھی جنناباور کر ایا جاتا ہے؟

- جورت علی رفاهند نے اپنے دورِ خلافت میں جو اقد امات کے جیں، ان کا سیاسی اور دوسرے حو الول سے جائزہ لیا جانا، یہ بھی ایک مستقل موضوع ہے۔ حضرت علی رفاتین پر جو اعتر اضات کیے گئے ہیں، مثلا میر اجہاں تک اندازہ ہے، ایک خاصی تعداد ہمارے لوگوں میں ہوتی ہے، جن کو کسی نہ کسی درجے میں یہ احساس ہوتا ہے کہ قصاصِ عثمان رفاتین میں کھی نہ بچھ کو تا، ی تو حضرت علی رفاتین مدید سے ہوئی ہے، حالال کہ اگر حقائق کو جاکر دیکھیں تو سوئی صد بلکہ ہزار فی صدید بات غلط ہے، یہ ایک مستقل موضوع ہے۔
  - چول کہ حضرت علی کے دور میں داخلی جنگیں زیادہ ہوئیں، نئی فتوصات بہت کم ہوئیں، اس لیے ایک طرح ہے آپ ناکام تھکم ران ہتھ۔
  - واقعات کیسے اور کس تر تیب سے ہوئے؟ یہ بڑانازک موضوع ہے اور اس سلسلے کا
     سب سے خطرناک اور بھول تھلیوں والا جنگل ہے۔
  - ای میں مثلا مشاجراتِ صحابہ رِی اُلیّنہ کی بحث آ جاتی ہے کہ حضرت علی رِی اُلیّنہ اگر برحق ہیں توجو صحابہ آپ کے خلاف کھڑے ہوئے ان کی پوزیشن کیا ہوگی ؟ یہ ایک مستقل موضوع ہے۔

بہ ایک سوال، جواگر چہ براوراست اس موضوع کا حصہ تو نہیں، لیکن اس کا کسی قدر تعلق اس موضوع کا حصہ تو نہیں، لیکن اس کا کسی قدر تعلق اس موضوع ہے ہے، یہ ہے کہ حضرت علی رشائشہ کے بعد جو دور آیا اس کا معیار کیا تھا؟ عصر حاضر میں اس پر بھی بہت کچھ لکھا گیا ہے اور کئی لوگ افر اط و تفریط کے بھی شکار ہوئے ہیں۔

## زيرِ نظر گفت كوكارخ: خلافت على والثينه اور احاديث مبارك

زیرِ نظر گفت گو صرف ایک پبلوے متعلق ہے اور وہ ہے اس معاملے میں رسول اللہ سُرُمِیْنِ کُو مُیاں اور احادیث مبار کہ۔جو دیگر موضوعات اور پبلوہیں، جن کی ایک مختم فہرست ابھی ذکر ہوئی، ان پر ضمنا اگر بات آ جائے تو آ جائے ، ور نہ بذاتِ خو د ان کی مفرف جن کا ارادہ نہیں ہے۔ اگر ضرورت پڑی تو پھر مجھی اس پر گفت گو ہو جائے گی، ممیں ابنی زیادہ تو آنا کیاں آج کے زندہ مسائل پر خرج کرنی چا تیمیں ؛ لیکن بہر حال جب ایک محمیں ابنی زیادہ تو زبنوں کو صاف کرنے کے لیے بات کرنا پڑتی ہے۔

## تنقيح موضوع

ہیں، ان پر خود سب سے زیادہ عمل کر لے دکھایا۔) اگر اس موضوع پر ایک حدیث بھی نہ ہوتی تب ہمی مسلمہ اصواول کی روشنی میں حضرت علی بھاتھ ن پوزیشن بہی بنتی تھی، ای تکھتے پر اتفاق ہے کئی احادیث بھی موجود ہیں، انھیں کو چیش کرنا یبال اصل مقصود ہے۔ یہ گفت گو بحث ومباحثے کا دروازہ کھولنے کے لیے نبیل، بلکہ اپنے نقطۂ انظر کو واضح کرنے کے لیے ہیں، بلکہ اپنے نقطۂ انظر کو واضح کرنے کے لیے ہیں۔ اس کے مخاطب ہم سے اختلاف رکھنے والے نبیل ہیں، بلکہ وہ دوست ہیں جو موضوع کو سیحھنے کے لیے ہمیں کسی مد د کا اہل سمجھنے اور ہم سے مد دلینا جاتے ہیں۔

# انتخاب احاديث كالمنهج

الحمد للله ايمانيس ہے كہ جو حديث، موضوع سے متعلق سامنے آئى اسے افعاكر یباں درج کر دیا، بلکہ ایک خاص منہج سامنے رکھ کر احادیث کا انتخاب کیا ہے اور موضوع ہے تعلق رکھنے والی کافی تعداد میں ایسی حدیثیں بھی ہیں جنمیں یہاں اس لیے شامل نہیں کیا کمیا كه وه يا تو موضوع تمي يا ان كاضعف شديد تها- شديد ضعف والى مديث يا تولى نبيس كن يا اس کا ضعف بیان کر دیا گیاہے۔ جس طرح بجث اور حکومتی مالیات کے باب میں اعداد وشار ایک ایسا ہتھیار ہوتا ہے جس سے متضاد دعوے ثابت کیے جاسکتے ہیں،اعداد وشار کے ذریعے اسی بجٹ کو صدی کا بہترین بجٹ بھی قرار دیا جاسکتا ہے اور بدترین بھی، لیکن اس بنیادیر، کہ اعد اد وشار کا استعال الجھاؤ کے لیے بھی ہو تاہے ، اس قن یامعلومات کی اس شاخ کی اہمیت و افاديت كا انكار نبيس كيا جاسكا؛ تقريبايبي معامله علوم الحديث كي ايك انتبائي ابم شاخ اساء الرجال كالمجى ہے۔ اگر اس علم كوكسى منبج كے بغير استعمال كيا جائے تو اس كے ذريع نہ صرف یہ کہ اچھا خاصا الجھاؤپید اکیا جاسکتا ہے ، بلکہ اس مقصد کے لیے کرنے والول نے اس فن کا استعال کیا بھی ہے۔ یہاں احادیث کے انتخاب کا ایک خاص منبح بیش نظر رہاہے، جس کی تفصیل کا تو موقع نہیں، لیکن مختصر أیه کہا جاسکتا ہے کہ زیادہ معاملات میں ان اصولوں کو ستام رکے گیے ہو موان ظفر احم عثم نُن نے إعلاء السنن کے مقدے میں ذکر فرمائے ہیں۔ جدید دور سی نقر صدیث پر کام کرنے والے حفر ات، جن میں علامہ البائی بھی شامل ہیں۔ ہیں، کامنیج جفل مورت میں اس سے مختف ہو سکتا ہے، یبال اس پر زیادہ انحصار نہیں کیا گیا۔ ابتد ان حفر ات کا زیادہ رجی ن چوں کہ اس طرح کی احادیث کی تضعیف کی طرف زیادہ ہوت ہے، اس طرح کی احادیث کی تضعیف کی طرف زیادہ ہوت ہے، اس کے جیش کی ہوت ہے، ان کو طرف سے بعض حدیثوں کی تقیع کو متعدہ جگہوں پر بطور استدلال کے جیش کی گیر ہے۔ ہر ہر حدیث کی اس نید اور دیگر فنی بحثوں میں جایا جائے تو ایک ایک صدیث پر بت بہت ہی ہوستی ہے، اس لیے زیادہ تر اس سے گریز کیا گیا ہے، سواسے چند جیس ہی جیس کے جوائے انک فن جیسے ذہبی ہی اور میں ہی اس کے حدیث کی احدیث کی اور حدیث کی حدیث کی خود استعمال کرنے کے بجائے انک فن جیسے ذہبی ہی اور میں اکرنے پر اکتفا کیا گیا ہے ، ورجوہ ہی جدید کی احتراف کے بور عموہ جدید در کے محقین حدیث ان کے کام کی و تعت اور قدر و قیمت کے اعتراف کے بودجوہ ہی ان انکہ کی بات کوتر نیچ دی گئی ہے۔

جیس کہ عرض کی جی اصل مدعا، جوان احادیث سے تابت ہورہاہے ، وہ ویسے بھی اصول اور قواعد کے خلاف کوئی اصول اور قواعد کے خلاف کوئی حدیث ہوتی ہونے کے باوجود اسے قبول کرنے میں تردد کیا جاتا ہے۔ اگر ایک بات بہ اور اس کے بارے میں کوئی حدیث بھی آرہی ہو تو اس میں کسی آرہی ہو تو اس میں کسی تدر ضعف کو بجی برداشت کرلیا جاتا ہے۔ مثلاً جس کام کا فضیلت والا ہو نافی الجملہ ثابت ہو ، اس کن فضیت میں ایک ضعف شدید نہ ہو۔ اس کن فضیت میں ایک ضعف شدید نہ ہو۔ اس کی قضیت میں ایک ضعف شدید نہ ہو۔ حسا کہ پہنے کہا گیا ان گزار شات کا مقصد کی ہے بحث میں الجھنا نہیں ہے ؛ تاہم اگر کسی صاحب کو کسی حدیث کے ضعف پر زیادہ ہی اشکال ہو تو ان سے دومود بانہ درخواستیں ضر در کی جاستی اس کی جاستی ہیں ایک در جے بلکہ سندا اس سے کی جاستی ہیں ایک در جے بلکہ سندا اس سے کہا کہا کہ کہیں کہ در جے کی حدیث میں ہلکہ کہیں کہ در جے کی حدیث میں ہماری تحریروں ، خطبات ومواعظ میں بکشرت چل رہی ہیں ، بلکہ

# میچه تمهیدی باتیں

# ١- رسول الله مَنْ عَلَيْهِم كو آنے والے واقعاتِ فتن كا ييكى علم ديا كيا تھا

اس طرح کی احادیث خاصی تعداد میں ہیں کہ رسول اللہ منگافیدیم کو اپنے بعد پیش آنے واسے واقعات کا بیشنگی علم کافی تفصیل ہے دیا گیا تھااور اس کا بڑا حصہ آپ نے صحابہ کے سے بیان بھی فرمایا۔ مثلاً:

حضرت صدیف «التنون سے روایت ہے کہ کوئی بھی ایسافتنہ ، جس کے قائد کے ساتھ
 اوگوں کی تعداد تین سویااس ہے اوپر تھی، اس کے بارے میں ہمیں رسول اللہ

<sup>&</sup>quot; صحيح البخاري ع ك ا يك بك الفاظ يه إلى: عن أسامة بن زيد رضي الله عنهما، فال أشرف النبي صلى الله عليه وسلم على أطم من آطام المدينة، فقال: «هل ترون ما أرى، قالوا: لا، قال: «فإني لأرى الفتن تقع خلال بيوتكم كوقع الفطرة. (كتاب الفتن، باب قول النبي عليه: «ويل للعرب من شر قد اقترب»، قريده من شر

#### مناشر نے بتایا۔

- \* حضرت عمر وبان الانطب انصاری طاقتان بردایت ب که ایک و فعه رسول الله منافظ من الفرائل فی منافظ من الله الله منافظ من الله منافظ منافظ من الله منافظ منافظ من الله منافظ من الله منافظ منافظ
- خورت ام سلمہ فرات ہوا ہے۔ حدیث مروق ہے، جے اللہ بخاری نے بھی متعد و جگہوں پرروایت کیا ہے کہ ایک رات رسول القد سون فرای نازل الله من الفتن و ماذا فتح من الخزائن الله من الفتن و ماذا فتح من الخزائن الله من کی رات بھی کولے گئے ہیں اور کی فتنے بھی نازل ہوئے ہیں۔ اس وقت فتنے تازل ہونے مرادیے کہ ایک رہول اللہ من الفیز کی کور کھائے کے ہیں اور کی فتنے بھی نازل ہونے والے فتنے رسول اللہ من فیزین کور کھائے گئے ہیں۔ اس وقت فتنے تازل ہونے مرادیے کہ بعد میں نازل ہونے والے فتنے رسول اللہ من فیزین کور کھائے گئے ہیں۔

ا- سنن أبي داود ك الفاظ أبي: والله ما أدري أنسي أصحابي، أم تناسوا؟ (والله ما ترك رسول الله بيلخ من معه ثلاث مائة فصاعدا، إلا قد سهاه لنا بسمه. واسم أبيه، واسم قبيلته، ( كتاب الفتن، باب ذكر الفتن ودلائلها، رقم: ٢٠٣٠)

٢- صحيح مسلم ، صريث أبر: ٢٩٩٢، آم صديث كامتن آرباب

٣ - صحيح البخاري، كتاب العلم، باب العلم والعظة بالليل، رقم: ١١٥ -

بہر ص اس موضوع پر کافی احدیث جمع کی جاستی ہیں کہ رسول القد منٹی تیزیم کو بعد کے واقعات کے واقعات کے واقعات کے واقعات کے واقعات کے میں بہت سر عم دیا گیئے ہے ، اس لیے عبد رسالت کے بعد کے واقعات کو سمجھنے کے لیے حدیث نبوئی کی طرف مر اجعت بہت ضروری ہے۔

# ٢- كيااس موضوع پر احاديث پيش كرناغلط ؟

بعض حفرات نے پچھ عرصہ قبل ایک نی بات کی طرف اشارہ کیا ہے ، ہو سکت ہے عرص میں مید بت باق عدہ فلف بن جائے ، اس لیے اس پر پچھ عرض کر نامناسب معلوم بوت ہے۔ بعض حفرات کا کہت ہے کہ اس طرح کے موضوعات پر حدیثیں پیش کر نادرست کی نیس ہے ، بگر بقول ان کے شاید اس طرح کی حدیثیں روایت کرنے والوں کا منہ بی نیس تھا۔ ان کا منہ بی فیک نیس تھا۔ ان کا منہ کا اس معالے میں حضرت سلمان فاری اور حضرت حذیفہ کے فیک نیس قرق میں فرق تھا اور ان کا خیال ہے کہ حضرت سلمان فاری گاؤوق زیادہ بہتر ہے۔ اس سلسلے فوق میں فرق تھا اور ان کا خیال ہے کہ حضرت سلمان فاری گاؤوق زیادہ بہتر ہے۔ اس سلسلے شراف میں ناہی دوایت سلمان کیا ہے جو پوری کی پوری یہاں بیش فدمت ہے :

عن عمرو بن أبي قرة، قال: كان حذيفة بالمدائن فكان يذكر أشياء قافا رسول الله صلى الله عليه وسلم الأناس من أصحابه في الغضب، فينطلق ناس ممن سمع ذلك من حذيفة فيأتون سلمان فيذكرون له قول حذيفة، فيقول سلمان: حذيفة أعلم بما يقول، فيرجعون إلى حذيفة فيقولون له قد ذكرنا قولك لسلمان فما صدّقك و الا كذّبك، فأتى حذيفة سلمان وهو في مبقلة فقال: با سلمان، ما يمنعك أن تصدقني بما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم الله عليه وسلم كان يغضب فيقول ثي انغضب لناس من أصحابه، ويرضى

وبندل في عرص لدس من صحره، أما منهي حتى تورث رحد أو حد رحد رحد رحد وحد موقع حداد و وراد أو حد أو حداد و وراد أو الله عليه والله عليه والله عليه والله فقال: الله أبيا رجل من أمني سسته سبة، أو لعنه لعنه في عصبي، فإنها أنا من ولد آدم أعصب كها بعصول، وإنها معلى رحمة للعالمين، فاحعلها عليهم صلاة بوم القيامة؛ والله لنتهين أو للكتين إلى عمر.

ا- سئن أي داود كتاب السنة باب في السيد د سن أصحاب رسول الله -صلى
 الله عليه وسلم ارتم: ١٥٩٩م.

فرمایا کہ اپنی امت میں ہے کسی قصف کو میں نے غصے میں برا بھلا کہا ہویا اس پر
افعنت کی ہوتو میں بھی آدم کی اولاد میں ہے ہوں۔ جھے بھی غصہ آتا ہے جیسے
دومروں کو آتا ہے اور اللہ نے جھے رحمۃ للعالمین بٹاکر بھیجا ہے، لہذا اس (غصے کی
بات) کو ایسے لوگوں کے حق میں قیامت کے دن باعث رحمت بناد ہیجے ۔ (اسے
حذیفہ) تم الی باتم بیان کرنے ہے دک جاؤ، وگر نہ میں حضرت عمر کو خط لکھ
دوں گا۔

لیکن اس معالمے میں سب ہے پہلی بات تو بیہ ذہن میں رکھنے کی ہے کہ یہاں تو حضرت سلمان فارس میں تعظیر سول اللہ منگ تینی کی غصے اور خوشی میں کہی ہوئی بات کے بارے من ابن رائے کا اظہار فرمارے ہیں، جب کہ خود اک سنن أبی داود میں خود رسول اللہ مر النيا المارة وجود ب كه ال طرح كى حالت مين آب كى زبان سے صادر ہونے والے الفاظ کی کیا حیثیت ہے؟ جنال چہ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصٌ روایت کرتے ہیں کہ میں جو بات مجی رسول اللہ منافقیم سے سنتا تھا اسے لکھ لیتا تھا، مقصد میہ ہو تا تھا کہ اسے باد كراون (خابر ب كه ياد كرنے كا مقصد آ م بتانا بى ہو گا)۔ قريش كے بچھ لو گوں نے مجھے لکھنے سے منع کرتے ہونے کہا کہ کیاتم رسول الله مُنْ الله علی الله علی ہوئی ہر بات لکھ لیتے ہو، حالال که رسول الله منافیظم مجمی بشر ہیں، آپ غصے اور خوشی ہر طرح کی حالت میں بات كرتے ہيں۔ من لکھنے ہے (وقتی طورير) رك تو گيا، ليكن به اشكال خود رسول الله مَثَالِثَيْنَام كي خدمت میں پیش کردیا۔ آپ نے اپنی انگلی ت اپنے منہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ لکھتے رہو،اس لیے کہ اس زبان ہے حق کے علاوہ پچھے نہیں ٹکلٹا۔ (۱)مطلب یہ کہ عام لوگ تو غصے باخوشی کی حالت میں مغلوب ہو کر خلاف حقیقت بات کہ دیتے ہیں ، میری زبان کا معاملیہ

ا- سنن أبي دواد، كتاب العلم باب في كتاب العلم ، رقم: ٣١٣٧ ـ

یہ نہیں ہے۔اس لیے بات اتنی سادہ نہیں ہے کہ جواں کہ آپ نے بیہ بات غصے کی حالت میں فرمائی ہو گی اس کیے غیر معتبر ہو گی۔ در حقیقت یبال حضرت حذیفہ رفاعظ اور حضرت سلمان رٹی نفذ کا جو اختلاف ہے وہ خو دروایت کے سیاق سے واضی ہورہاہے کہ مناقب یا پیش گوئیوں کی حدیثہ ں کے بارے میں نبیں ہے، ملکہ مخصوص نوعیت کے ارشادات کے بارے میں ہیں، جن میں اظہار ناراضی کے طور پر یا تو سی افظ کے مجازی معنی مر او لیے گئے ہوتے ہیں یا اس کاکسی مخصوص صورتِ حال ہے تعلق ہوتا ہے۔ حضرت سلمان بنی عظ کا خدشہ تھا (اور عوامی مزاج کے اعتبارے یہ خدشہ بالکل بجاتھا) کہ بعض او ان الفاظ کو حقیقی ما عمومی معنی پہنا کر شخصیات کے بارے میں غیر مناسب آرا قائم کرلیں گے۔اس کی مثال دی جا سکتی ہے کہ رسول الله منافید علم کو جب حضرت معاذ کے بارے میں ہا چلا کہ آپ نماز میں قراءت، طویل کرتے ہیں تو اظہارِ ناراضی کے طور پر حضرت معاذً کے لیے " فقان" کا لفظ استعال فرمایا۔ اس کا ایک متعین سیاق ہے ، اور مقصد اس خاص عملی غلطی کو " فتنہ " قرار دینا ہے،لیکن کوئی بدفہم یہ اخذ کر سکتاہے کہ رسول الله منافیقیم نے حضرت معاذمو فیان کا با قاعدہ لقب دے دیا ہے۔ اس کی مثال علامہ ابن رسلان نے سنن أبی داود کی شرح میں بخاری ومسلم وغیرہ کی مشہور حدیث سے دی ہے کہ جب رسول اللہ منافید م فراغت کے بعد مدینہ منورہ کی طرف دالی کا دفت ہوا تو آپ کو بتایا گیا کہ حضرت صغیبہ مو ایام آ گئے ہیں، یعنی انھوں نے امھی تک طواف وداع نہیں کیا، جس کی وجہ سے شایدر کنایر جائے۔رسول الله منال فیل نے پہلے یہ سمجد کہ شاید انھوں نے طواف زیارت مجمی امجی تک نہیں کیا، اس لیے ایام کا سنتے ہی آپ نو وال مفرّق حَلْقَی " (وہ عورت جو اس قابل ہے کہ زخمی ہواور اس کے گلے میں کچھ گئے او سے کو بتایا گیا کہ دس ذی الحجہ کو انھوں نے طواف زیارت کرلیا تھا (الی حالت میں طواف و ن معاف ہوجاتا ہے) آپ نے فرمایا بھر

کوئی بات نہیں۔ اب یہاں آپ نے حضرت صفیہ کے لیے جو لفظ بو لے ہیں وہ بظاہر سخت ہیں، لیکن اس طرح کے سیاق میں ایسے الفاظ کے حقیقی معنی مراد نہیں ہوتے۔ میں اس کی مثال دیا کر تاہوں جیسے عور تیں اپنے بچوں کو کھلاتے ہوئے کہ دیا کرتی ہیں ''اے گند ابچہ''، ظاہر ہے تی مجالے گند اکبنا مقصود نہیں ہوتا۔ '')

ا- چتار چان رسلان (م: ۸۳۳) سنن أبي داود كى شرح مين اى مديث كى شرح كرتے ہوئے فرماتے بي:

أي: كان يحصل له الغضب، فيقول في حال غضبه لأناس من أصحابه بما يحصل به الرحر والردع على سبيل التأديب شم، وليس فيه ضرر لهم، كقوله ليتيمة أم سليم: "لا كبر سنك" أي: لا كبر سنك كبرة تعودي بها إلى أرذل العمر، كما كان -صلى الله عليه وسلم- يتعوذ من أن يرد إلى أرذل العمر وقوله: "عقرى حلقى"، و"تربت يمينك" مما هو جار على اللسان حال الغضب من غير قصد الوقوع للمخاطب به.(ويرضى فيقول في) حال (الرضا لناس من أصحابه) ممن وقع منه فسق قاصر بينه وبين اللهُّ: لا تلعنوه، ونحوه، كقوله الشارب الخمر المصروب: لعنه اللهُّ ما أكثر ما يشرب: "لا تكن عونًا للشيطان على أخيك" ، وما في معناه إشارة إلى أن الرفق في حقه أولى من العنف والتغليظ، ثم قال لحذيفة (أما تنتهي) عن هذا الكلام (حتى تورث رجالًا) من أصحابك (حب رجال) ليسوا بمرضیین، (و) تورث (رجالًا) من أصحابك (بغض رجال) مرضیین (وحتی توقع) بين أصحابك (اختلافًا) بينهم (وفرقة) بضم الفاء، من اختلاف كلمتهم، وتشعب أهويتهم. (شهاب الدين ابو العباس احمد بن حسين بن على بن رسلان المقدى الرملي الثانعي(م ١٨٣٨ م)، شرح سنن أبي داود (القيوم، مصر: دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث، ٢٠١٧ء)، ١٨: ١٧٩\_) یباں جو حدیثیں چیش کی جائیں کی ان کا تعلق یاق مناقب صحابہ ہے ، یار سول اللہ سفائی لیم کی بیان فر مودہ ان چیش کو نیواں ہے ہے جو آپ نے واقعات کے ظہور ہے بہت پہلے بیان فرمادی تھیں۔ ان کا مضمون ہی بتارہا ہو تاہ کہ یہ بات و تی کی بنیاد پر کہی جاری ہے۔ یہ سول اللہ سفائی فیل فرمادہ ہیں کہ ابو بکر و تم اور فلاں فلاں جنتی ہیں، بلال کے قدموں کی آہے جھے جنت میں سنائی دی ہے تو یہ اوکان نہیں ہے کہ تھیں کی انہوں ہیں کہ اتواضح طور کر ایسا فرمادیا ہو۔ ای طرح واقعات کے سائٹ آنے ہیا ہی انہوں کی انہوں کی جنس بیان کر تاواضح طور پر ان کے و تی پر مبنی ہونے کی دلیل ہے۔ بہت کم چیش تو نیاں الیک ہوں کی جن کے بارے پر ان کے و تی پر مبنی ہونے کی دلیل ہے۔ بہت کم چیش تو نیاں الیک ہوں کی جن کے بارے میں سے کہا جا سے کہ یہ بات محض حالات کا بہاؤد کھے کر آپ نے فر مائی دو گو اس اس اس محضوت کے ارشاد کا اس طرح کی حدیثوں ہے کوئی تعلق نہیں ۔ احادیث مناقب اور احادیث فتن سے صحابہ کا مختلف مواقع پر استدلال کر نا اتنا عام ہے کہ شار سے باہر ہے ، اس لیے محض حضرت سلمان وارس کو بند نہیں کیا جا سکتا۔

پھر حضرت سلمان فاری جن تیا تو حضرت حذیفہ کو دھمکی دے رہے ہیں کہ میں حضرت عمر دلافند کا میں مردوں گا، اور دوسری طرف حضرت عمر ولافند ، خود حضرت حضرت عددیفہ دلافند کا میں ہوچھ رہے ہیں۔ خود حضرت حددیف دلافند کی تھے۔ اور دیت فتن کے بارے میں ہوچھ رہے ہیں۔ خود حضرت حذیفہ دلافند کو تی غیر ذمہ اور آدئی نہیں تھے ، آخر رسول اللہ منافید کی غیر ذمہ اور آدئی نہیں ہتا تی۔ بارے میں ان پر اعتاد کیا تھی، جو بات نہیں بتائی۔ بارے میں ان پر اعتاد کیا تھی، جو بات نہیں بتائی۔ سے حلاقت منصوص ہوگئی ہے۔

الل السنت والجماءت كَ فَى بِ كَ مطابق، خلافت منصوص نبيس ہوتی ، اس ليے خليفه لوگول كامقرر كردہ: و ت ب ، كه 5 مقر ركر دونبيس ہوتا به الل السنت كے نزديك

خلافت اپنی ذات میں ایک انظامی منصب ہے۔ جب کہ اہل تشیع ئے نزدیک امامت ایک بہت اعلی روحانی منصب ہے، اس لیے امام مأمور من الناس نہیں، بلکہ مأمور من اللہ ہو تاہے، اس لیے اس پر نص کا ہونا ضروری ہے۔ اہل السنت والجماعت کے ہاں خلافت کے منصوص نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کوئی الی نص موجود نہیں ہے جس کے ذریعے رسول الله مَثَّلَ اللَّهِ مَثَّلًا اللهِ نے تھم دیاہو، وصیت فرمائی ہو، بطور ولی عہدی فرمایا ہو کہ میرے بعد فلال اور اس کے بعد فلاں کو خلیفہ بتایا جائے؛ تاہم بطور خبر اور پیشین گوئی چاروں خلفاے راشدین کے بارے میں متعدد حدیثیں موجود ہیں، ان کے ادوار میں پیش آنے والے واقعات کے بارے میں بھی حدیثیں موجود ہیں کہ رسول اللہ منا ہیں۔ ان پیشین گوئیوں میں چوں کہ امت کو کہیں یہ تھم نہیں دیا گیا کہ فلاں موقع پر فلاں شخص کو خلیفہ بناتا؛اس لیے ان حدیثوں سے خلافت کے غیر منصوص ہونے کے اصول پر زد نہیں پرتی۔ البتہ ان کے اووار میں پیش آنے والے واقعات کے بارے میں آپ کے ارشادات بھی ہیں، الى باتم بجى بي جن سے ان كے حكم شرعى كى بھى تعيين ہوتى ہے۔ يد دونول قسم كى ياتيں ان واقعات کو سمجھنے کے لیے بہت اہمیت کی حامل ہیں، بلکہ آگے چل کر ہم شاہ عبد العزیز محدث وہلوئ کا نظریہ پیش کریں گے کہ بعض خلف کو بعض خاص حالات کے بارے میں ر سول الله من بين نے خاص بدایات بھی ویں تحییں، بلکہ اس سے آگے بڑھ کریہ بھی کہا جاسکاہے کہ غیر خلیفہ سحاب کو بھی آپ نے ان کے مزاح وغیر و کے مد نظر یاکسی خاص وجہ سے بدایات دی تھیں کہ جب ایہا ہوتو تم ایہا کرنا۔ "نا حضرت ابو ذر غفاری رہائندا کو بعض ہدایات دیں، مثلاً یہ فرمایا کہ جب مصر میں دو شخصوں کو ایک اینٹ کے برابر جگہ میں جھڑتے ہوئے دیکھو تومھر کو خیر باد کہ دینا۔(۱)

ا- صحيح مسلم ، كتاب فضائل الصحابة ، باب وصية النبي رفع بأهل مصر رقم:

#### س- کیاان احادیث کا مطالباتِ شریعت سے تعلق ہے؟

٢٥٣٣ - لإركاطيث الاله عن أبي ذر، قال: قال رسول الله عن المناه الله عنه القيراط، فإذا فتحتموها فأحسنوا إلى أهلها، فإن لهم مصر وهي أرض يسمى فيها القيراط، فإذا وأيت رجلين يختصهان فيها في موضع لبنة، ذمة ورحما، أو قال (ذمة وصهرا، فإذا رأيت رجلين يختصهان فيها في موضع لبنة، فأخرج منها، قال: فرأيت عبد الرحمن بن شرحبيل بن حسنة، وأخاه ربيعة يختصهان في موضع لبنة فخرجت منها.

ا - صحيح البخاري، كتاب العلم، باب حفظ لعلم رقم: ١٢٠-الفاظ يول يلى: " حفظت من رسول الله على وعاءين: فأما أحدهما فبشه. وأما الآخر فلو بثثته قطع هذا البلعوم ."

اس برتن کے بارے میں ایک امکان سے ظاہر کیا گیاہ کہ رسول اللہ منگی ایک نے آنے والے برے حکام کے بارے میں تفصیلی جزئیات کے ساتھ بتایا تھا، لیکن حضرت ابو ہر یرہ رظافی نے نے ساتھ بتایا تھا، لیکن حضرت ابو ہر یرہ وظافی نے نے رسول اللہ مناسب نہیں سمجھا۔ مثلا صحیح البخاری میں جہال حضرت ابو ہر یرہ تا نے رسول اللہ منگی نی کی ایے ارشاد نقل کیا ہے کہ اس امت کی ہلاکت قریش کے بعض نوعموں ہوگی، وہاں بخاری ہی کی ایک روایت میں حضرت ابو ہر یرۃ وٹالٹنے نے فرارے بیں کہ اگر میں چاہوں تو کہ سکتا ہوں کہ سے بنو فلاں اور بنو فلاں ہیں۔ (۱) اس سے معلوم ہواکہ حضرت ابو ہر یرۃ وٹالٹنے نے جتنابیان فرمایار سول اللہ منگا نیڈی کے والا علم اس معلوم ہواکہ حضرت ابو ہر یرۃ وٹالٹی فرمایار سول اللہ منگا نیڈی کے مطل تھا۔

الی روایتیں بھی اس طرح کی حدیثوں میں ہیں جہاں کسی آنے والے واقع کے بارے میں بتایا گیا ہوتا ہے ، وہیں بعض او قات اس کا حکم شرعی بھی ای روایت سے ثابت ہورہا ہوتا ہے ، لیکن عمو ما وہ حکم شرعی ایما ہوتا ہے کہ اگر کسی کے سامنے وہ خاص حدیث نہ بھی ہو ، تب بھی شریعت کے عام اصولوں میں غور کرکے وہ حکم جاننا ممکن ہوتا ہے ؛ مثلاً اگر بیش ہو ، تب بھی شریعت کے عام اصولوں میں غور کرکے وہ حکم جاننا ممکن ہوتا ہے ؛ مثلاً اگر بیش و گئیوں کی کسی حدیث ہے قتل عثمان کی شاعت معلوم ہور ، ی ہے ، تو فرض کرلیں وہ بیش و گئیوں کی کسی حدیث ہو تا بہت واضح ہے ؛ اس لیے ایسا بھی ہوا کہ حدیث نہیں بھی ہے ، تب بھی اس فعل کا شنع ہو نا بہت واضح ہے ؛ اس لیے ایسا بھی ہوا کہ آسی صحابی کو بعد کے واقعات کے حوالے ہے کسی حدیث کا علم قطا، اس میں کسی در جے میں کسی خاص واقع کا حکم بھی معلوم ہورہا تھا، لیکن کسی خاص وقت تک افھوں نے بیان نہیں کیا ، گئی خاص واقع کے تحت افھوں نے بیان کر بھی دیا۔

بهر حال اس طرح کی احادیث کا تنان گناه تھا یانہیں، وہ بر اوراست بیانِ شریعت

١ - صحيح البخاري ، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، رقم: ٣٢٠٥ـ

ے متعلق جیں یا نہیں، چوں کے بنی ہم حال و تی پر جیں وال کے ان میں خلطی وار عال نہیں ہے اور اس اور کی تاریخ کو تعضف کے بے واقعات جارے کے نبت بڑی راو نمانی واز ربیعہ ہیں، اس لیے اس گفت گو کا موضوع ان احادیث کو بتایا گیا ہے۔

۵- پیشین گوئیوں کے باوجود خلفاے راشدین کا عمومی دلیلوں سے استدلال

میبین ہے ایک اور بات کی طرف توجہ دلانا بھی مناسب ہو گا، وہ یہ کہ اہل السنت کے ہاں عمومی طور پر اس بات کو تسلیم کیا جاتا ہے کہ رسول اللہ من تین نے خلفاے راشد من اور ان کی خلافتوں کے بارے میں پیش گوئیاں فرمائی تحییں، لیکن اس کے ماوجو و بہت ہی جُلبوں پر ہمیں نظر آئے گا کہ یہ خلفا ان خاص احادیث سے استدلال کے بجائے عمومی د لیلوں سے استدلال کررہے ہیں، بلکہ متعدد جگہوں پر ان حضرات کے طرز عمل سے بادی النظر میں ایسے لگے گا جیسے یہ حدیث ان کے پیش نظر ہے ہی نہیں ، اور وہ معاملے کو مکمل رائے کے انداز میں لے رہے ہیں، حالال کہ وہ حدیث بھی اپنی جگہ ثابت ہوتی ہے۔ ایس صورت میں اس حدیث کو مجھی ثابت مانا جاتا ہے اور اس واقع میں کوئی توجید مجھی کرلی جاتی ہے، یعنی تطبیق کی کوئی راہ نکال لی جاتی ہے۔ اس کی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ مثلا حضرت ابو بكر وحضرت عمر بْتَافْعُناكي خلافت كي طرف اشاره كرنے والي متعد و حديثيں موجو و ہیں، مگر متعدد مواقع ایسے ملتے ہیں کہ ان کو مندِ خلافت پر فائز کرنے پریاان کے کسی فیصلے کے جواز کے لیے ان حدیثوں کا حوالہ دیا جانا نظر نہیں آتا ،بلکہ دیگر دلیلوں ہے استدلال ہوتا نظر آتا ہے۔ سقیفہ بنو ساعدہ میں بحث کے دوران میں اور دلائل تو پیش ہورہے ہیں، ليكن خوخة أبي بكر والى حديث يااس جيسي حديثوں كاكو كى حوالہ نہيں مليا، حالاں كه حدیث اپنی جگہ ٹابت اور بالکل صحیح ہے اور اس کو حضرت ابو بمر شاتشنڈ کی خلافت کی طرف

الروسجمة بح مي مح برسول الله مُؤَيِّزُهُم كاارشاد ب: اقتدوا باللذّين من بعدي أب يكر وعدر الله (مير على بعد جو دوبول كے ان كى افتدا كرو، يعنى ابو بكر وعمر ) ليكن بہت ہے مواقع پر ان حضرات کے دور خلافت میں ان کے کسی فیصلے کے جواز کے لیے اور و سیس تو ہتی ہیں، اس طرح کی کسی حدیث کا حوالہ نہیں ملتا۔ عراق کی مفتوحہ زمینوں کو نو بیوں میں تقلیم کیا جائے یا نہیں ، اس پر خاصی بحث بھی رہی ، مشاورت بھی ہو تی ، کیکن عفرت عمر التفنة ك ذاتى رائے يه تھى كه يه زميني فوجيوں ميں تقسيم ندكى جائي، بعد ميں اکثریت کا مشورہ بھی میں آیا، لیکن حضرت عمر بٹائٹیڈنے یہ استدلال نہیں کیا کہ شمصیں تو میرِ زُ افتداکا حَم دیا میں تھی،لبذا فاموشی ہے میری تجویز مان لو، بلکہ سب کو کھل کر ابنی رائے چیں کرنے کا موقع دیا۔ اس طرح حضرت علی بناتشنا کے بارے میں آتاہے کہ رسول اللہ من المنظم نے فرویا تھ کہ بوسکتا ہے کہ القد تعالی شمص ایک قبص بہنائیں ، پھر پچھ لوگ تم ہے اس قیص کے اتار نے کا مطالبہ کریں ، تو ان کے کہنے پر یہ قیص مت اتار نا۔ قیص سے مراد خدنت تحی۔ حضرت عنون دالتن نے یہ مجی فرمایا تھا کہ رسول الله مُنَاتِثَمِ نے مجھ سے ایک عبد کیاہے، میں اس پر ٹابت قدم رہنے والا ہوں۔ (۱) لیکن ای کے ساتھ یہ بھی آتا ہے کہ

ا- مستن الترمذي، أبواب المناقب، رقم: ٣٦٦٣.

المستورّة في رايد روايت كالفظائل: قال عنهان يوم الدار: إن رصول الله في قد عهد إلى عهد المام و في المرمذي، الم و في المرمذي، أبواب المناقب باب في منافب عنهان بن عفان، رقم: ۱۱۵۳)

تمیں نہ اتار نے سے اتار نے مراہ خلافت سے مستعفی نہ ہونا ہے اور اس عبد سے مراو قبال نہ کرنا ہے ، چناں چہ حضرت عنهان بذاتنزنہ تو خلافت سے مستعفی ہوں، نہ قبال ہی کا اعلان فرمایا۔

معزت المان برافز مختف موا آفی پر او گوال ہے او سن البنا اللہ مسلم اللہ کرتے ہوئے بہتے ہوئے اللہ اللہ والی الن حدیثوں کا حوالہ و بناتے ہوئے اللہ موئی اللہ یول سے استد ال کررہ جا جیل کو نیول ہے استد اللہ کررہ جا جیل کہ متعد و صحابہ سے صلال مشور و اررہ بیل کہ سراح سے میں جھے کیا کہ مانا اللہ معز سے مثان بیل تھان بیل تھان بیل تھان بیل تھان بیل کہ متعد اس میں جس کا ممالہ این الی شیبہ نے بیل اللہ این الی شیبہ نے بیل اس طراح سے نقل کیا ہے:

ا- مصنف ابن أبي شبية ك نقابيان، عن دفع، قال حدثني عبد لله بن عمر، قال قال بي عثيان وهو محصور في لدار: ما نقول فيم أشربه عني المغيرة بن الأختس؟ قال: قلت: وم أندر به عبيك؟ قال: إن هؤلاء لقوم يريدون خلعي فإن خلعت تركونيوإن لم أحمع فلمرني قال: قلت: أرأيت إن خلعت أثرك محلّدا في الدنيا؟ قال: لا ، قلتُ: أرأيت إن لا ، قلتُ. أرأيت إن لم تخلع قال: لا ، قلتُ. أرأيت إن لم تخلع

ی حرب عفرت علی براتھ نے عبد اللہ بن اسرام بڑاتھ سے مشورہ کی ہے تھوں نے ہتھ روکے چن قبل لا کرنے کا مشورہ دیا، چنار چا بن الی شیبہ بی کر کیک رویت میں

ئ عرب که مزید مزلیس مجی پیش که جاستی میں، جبال ایک طرف نص موجود

أبريدون على قتلت؟ قال: لا، قلت: أرأيتَ تسنَ هذه السنة في الإسلام كلم سحط قوم على أمير خلعوه. ولا تخلع قميصا قمصكه الله. (مصنف ابن أبي شية كتاب الفتن ماذكر في عثين، رقم: ٣٤١٥٦)

ے وروو اور فرف ندریاے ہے غیر موق کیمیں ہے موقع پر وفی عرب کی و قول میں تھیں کا کو کی رستہ نقر رکز رہا ہاتا ہے۔ میں مطرت منول مرات کے بنی عمر ور فرم مندی مرم ولترے مٹورہ کرنے کا یہ نیجہ خذ کردند سے نیک ہونا کہ سے مٹورہ كررے بير وغيت بو كه كور غير موبور نس ہے۔ مك عرف رمور الله مرتيج ؟ غير موبؤو ہوئے ور دوم کی عرف مٹورہ علب کرنے میں تقیق کی وہ ہو بھی بیان کر کہ یہ الگ مومدے ، لیکن کرے یہ غرور و منج ہوتا ہے کہ ان عربائے مورے آتی رو نہیں ہوڈے مٹرز دونوں طرح کے روالات میں تقیق کی ایک صورت یہ ہو کتی ہے کہ بس وقت پیٹین گوئوں میں لک ہم موحد یہ مجل ہوتاہے کہ وقعہ مُم ہونے تک کی ورہے میں آرود کو گئے کئے موبور بول ہے کہ یہ مورت میں وی ہے جس کے بدے میں ر موں اللہ مُؤْمِنِهُ نے فرویے یا نہیں۔ بھی وقت معمد ق کی تیمین و قلہ محل ہوئے کے بعد ہوتی ہے۔ یہ قومکنہ توبید کہ ایک مثار ذکر ک سے مہر ص کوئی نہ کوئی قبید کرد جاتی ہے اور اس حرح کے واقعات کو نفل کے رو کرنے کا قرینہ نبیل بنا، جاتا۔ مگر معلوم نہیں کیول بنب ای نوعیت کا موالمہ منفرت عی کے مارے میں سامنے آتا ہے بعض منفرات کی سوج کارٹ بانکل مختف ہوج تا ہے اور نعل کورد کرنے کے لیے ان کی فہانت کو عجیب وغریب قرائن نظر آنے لگ ماتے ہیں۔ ویکسیں جی ، اگر اس طرح کی صدیثیں ہو تیں تو فلال فلال موقع پر حضرت علی کاپ انداز کیوں ہوتا اس طرح کی بعض باتوں کا جواب ایے موقع پر ان شاء اللہ عرض کریں گے۔ یہاں چوں کہ صرف اصولی ، عموی اور تمہیدی باتیں ہور ہی ہیں ، اس لیے یہ عرض کر دیا کہ اگر نص اپنے طریقے سے ثابت ہو تو اس طرح کے واقعات کی بنیاد پر اے رو کرنے کے بجائے تطبیق کا رائتہ النتیار کیا جاتا ہے ، وگرنہ ویگر خلفا کے بارے میں بھی بہت ہی نصوص کورو کر ٹایز جا۔ گا۔

# حالات کی خرابی (فنتن) کب اور کیسے شروع ہوئی؟

#### مدیث مذیفہ اللہ: حضرت عمر ماللہ کے ساتھ مکالمہ

حفرت مذیفہ رفائی سے ہر وی ہے کہ رسول اللہ منگا فیا ہے ایک طویل خطبہ ارش فرمائے ، حفظہ من حفظہ و ارش فرمایا اور اس میں بعد میں آنے والے واقعات بیان فرمائے ، حفظہ من حفظہ و نسبہ من نسبہ اس معرف مند فرائی فرمائے ہیں کہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ کوئی واقعہ من نسبہ من نسبہ اس معرف مند فرمایا تھا، لیکن جب رو نما ہو واقعہ فرمائے ہو ایک فرمایا تھا، لیکن جب رو نما ہو جا ہے تو پھر یاد آتا ہے کہ رسول اللہ منگا فیا ہم کے یہ بات فرمائی تھی۔ اس کا بھی مطلب یہ جا ہے کہ جو آنے والے واقعات تھے، رسول اللہ منگا فیا ہم کو ان کا خاصی تفصیل سے علم و یا گیا تھا اور بعض سحاب کو جس من معرف حفرت حذیفہ رفائن من من من مرست ہیں۔

الله صحيح مسلم كالفاظ إلى: "عن شقيق، عن حذيفة، قال: "قام فينا رسول الله على مقاما، ما ترك شيئا يكون في مقامه ذلك إلى قيام الساعة، إلا حدث به، حفظه من حفظه ونسبه من نسيه." (كتاب الفتن و أشراط الساعة، باب إخبار النبي في فيها يكون إلى قيام الساعة، رقم: ١٨٩١ ) صحيح مسلم كل الازيد عمروين الخب لك والت كالفاظ إلى: "صلى بنا رسول الله وفي الفجر، وصعد المنبر فخطبنا حتى حضرت الغهر، فنزل فصلى، ثم صعد المنبر، فخطبنا حتى حضرت العصر، ثم نزل فصلى، ثم صعد المنبر، فخطبنا حتى حضرت العصر، ثم نزل فصلى، ثم صعد المنبر، فخطبنا حتى غربت الشمس، فأخبرنا بها كان وبها هو كائن فأعلمنا أحفظنا."

## خطباتِ عمر النفذ؛ اور حالات کی نبض شناسی

دوسری اہم بات میہ ہے کہ حضرت عمر بن الفطاب طالعندہ کے بعض خطبول سے اور ان کی اجمعن بات ہے ہے اس وقت کے حالات کے رٹ کا اند از ہ ہوتا ہے۔ حضرت عمر رشائفنہ کی فراست ہر کوئی جانتا ہے کہ ناممکن ہے کہ ان کو اند از ہ نہ و کہ میر ہے بعد حالات کد حرکو جا سے ہیں۔ حضرت عمر رفائفنہ کے خطبول ہے احساس ہوتا ہے کہ ان کو پجھ احساس اور ادراک تھا۔

#### جملة معترضه: زير بحث موضوعات مين احاديث و تاريخ كا درجه

اس لیے، حبیبا کہ مہلے عرض کیا گیا ،ان موضوعات کو سمجھنے کے لیے ہمارا بنمادی ما خذید احادیث ہونی چاہیں اور تاریخ کی حیثیت ٹانوی ہونی چاہیے۔ تاریخ کوئی بری چیز نہیں ہے کہ اس کا انکار کر دیا جائے، کیوں کہ حدیث بھی بعض امور کی وضاحت میں تاریخ کی محاج ہے۔ حدیث کو پر کھنے کے لیے اساء الر جال کی ضرورت ہوتی ہے اور اساء الرحال کیا ہے؟ یہ آدمی کب پیدا ہوا؟ اس کا کب انتقال ہوا؟ وہ کیسا تھا؟ کیسی زندگی تھی؟ یہ سب پچھ تاریخ ہی ہے۔ اس لیے قدیم محدثین اساء الرجال کو کہتے ہی تاریخ ہتھے۔ مثلا امام بخاری کی اساء الرجال پرمشہور كتاب م،اس كانام ، التاريخ الكبير. يه تاريخ اس معنى ميس نہیں ہے کہ فلاں سال میں یہ ہوا؟ نہیں، اس میں واقعات نہیں ہیں، بلکہ یہ اساء الر جال پر ہے کہ فلاں راوی ثقہ ہے ، فلاں نہیں ہے۔اساءالر جال پر حروف جبی کی ترتیب ہے لکھی گئی غالبا یہ سب سے پہلی کتاب ہے۔ تو علم حدیث بھی ایک معنیٰ میں تاریخ کا محتاج ہے، لیکن بہر حال تاریخ میں جو کچھ درج ہو تاہے،اس میں تاریخ لکھنے والے اتنی حیمان پھٹک کا اہتمام نبیں کرتے ، ان کا معیار اتنا سخت نبیں ہو تا جتنا کہ محدثین کا ہو تا ہے ، ویسے بھی تاریخ میں سسی واقعے کے بارے میں عام انسانوں کا بیان ہوتا ہے اور حدیث میں رسول اللہ متا اللہ متا کی تیک کا

بیان ہو تا ہے؛ اس لیے ہمیں ان چیزوں کو سیحصنے کے لیے رسول اللہ منگائیڈیلم نے جو تغصیل سے بیان فرمایا اور صحابہ کو جو اس کا ادراک تھا، اسے پیش نظر رکھنا ضروری ہے: یعنی ان واقعات کے ہوئے ہوئے سے بہلے صحابہ کیا کہ رہے تھے ؟ واقعات ہونے کے بعد صحابہ نے کیا کہا؟ رسول اللہ منگائیڈیلم کی کس بات کا حوالہ دیا؟ حاصل یہ کہ حالات کو سیحصنے کے لیے دو چیزوں کی مراجعت ضروری ہے: ایک رسول اللہ منگائیڈیلم کی پیشین گو تیاں اور دو سرے صحابہ باخصوص کبار صحابہ دُونگھنے کے اور آرا۔

## تدوين تاريخ اور سازش عضر

یہاں ضمنایہ عرض کرنامجی مناسب ہو گا کہ اسلامی اور عربی علوم وفنون کی تدوین ایک دو سرے کے ساتھ اتنی جڑی ہوئی اور منسلک ہے کہ کہا جا سکتا ہے کہ یہ بحیثیت مجموعی ایک بی تحریک ہے۔ کسی میں تشکیک ہے دوسری میں بھی تشکیک کاراستہ بھی کھلتا ہے۔ اس م كوئى شك نبيل كه برعلم وفن مين بعض انتهائي كم زور بلكه غلط يا تين بهي در آئي هين؟ صدیث میں انتہائی ضعف بلکہ موضوع حدیثیں آگئی ہیں، قراءت کے نام پر صرف شاذہی نہیں، معنکہ خیز لفظ ذکر کر دیے گئے ، فقہ میں بالکل غیر معتبر اقوال آگئے ہیں، لیکن ان کی بنیاد پر ان علوم کی تدوین ہی کو کسی سازش ہے جوڑ دینا ٹھیک نہیں ہو گا۔ اسی طرح تاریج کی کتابول میں ہر طرح کار طب دیابس مواد موجو د ہے۔ کتب تاریخ میں بھی موضوع در ہے گی روایات کا موجود ہونا ممکن ہے؛ اس لیے یہاں بھی آئکھیں بند کر کے ہر بات نہیں لی جائے گی، لیکن بیه تأثر که تاریخ کی تدوین میں جزوی طور پر ہی سہی کوئی ساز شی عضر تھی کار فرماتھا، وئی سال ٹولہ تھا،جو ان سیدھے سادے تاریخ نگاروں سے اپنی مرضی کی باتیس لکھوارہا تمان مرف یہ کہ خلاف واقع ہے بلکہ انتہائی خطر ناک بھی ہے۔ ابتد ائی مؤر خین کا دیگر علوم کی تدوین میں بھی عمل دخل رہاتھا۔ بعض مؤرخ ہونے کے ساتھ ساتھ محدث، مفسر اور فقیہ

و غيره مجي يضه واگرا ال هم ٺ لي بات لومان ايا بيا ... تنه مندا 'فوا اندان لو 'نوال ... بياييه لو مد و بطبي كي جو ندوين حديث لو جمي بازش اور ندوين فقه لو ان وفت به ماه ال اور عكم رانوں کی خواہشات کی تنخیل کا فرایعہ قرار اینے بیں۔ آئا یک افعہ یہ مان ایا جائے ایہ سالی ٹولہ (جس کا عصر تدوین میں مؤثر طاقت ہوناتو اور لی بات ووجود ثابت مرنا ہی مشکل ہے ) یا اس وقت کے تھم ران اپنی مرضی کی ہاتیں للصواتے رہتے تھے ، تو تمام ملوم لی تدوین پر ہی سوال اٹھ جائیں گے؛ چناں جیہ جو او ک تاریخ کے بارے میں ان طرین کی باتمیں لاتے ہیں (اگر چیہ سارااعتماد پھر تاریخ ہی پر کرتے ہیں) انھی میں ہے بعض او ک حدیث کو بھی مجمی سازش کہنے سے نہیں چو کتے (۱)۔ یہ تو ممکن ہے مخصوص طالات کی وجہ سے نسی نے کو کی بات بیان کرنے سے گریز اور سکوت کیا ہو، یا پھھ ابہام رہنے دیا ہو، مثلانام کی جگہ فلاں کہہ دیا ہو، سکر سارا عمل تدوین ریموٹ کنژول کے ذریعے چلایا جارہا تھا یہ بات خلاف واقعہ بھی ہے دور رس غلط نتائج کی حامل مجمی۔ اگر چہ آج کے دور میں بعض ثقه اہل علم کے قلم ہے مجمی ایسے الفاظ نکل گئے ہیں، جن سے ترشح ہو تا ہے کہ تدوین تاریخ میں کسی خاص معاملے میں یا قاعدہ کوئی سازشی عضر حاوی تھا، جو اس تدوین کو ایک خاص رخ پر لے جارہا تھا، لیکن شاید انھوں نے ایسی بات کے نتائج ومضمرات پر غور نہیں فرمایا۔

بہر حال! ہمارا موضوع اس وقت تاریخ کی جیت ثابت کرنا نہیں ہے، بلکہ یہ عرض کرنا ہے کہ تاریخ کو دیکھنا بھی ضروری ہے۔
عرض کرنا ہے کہ تاریخ کو دیکھنے سے پہلے حدیث رسول مُنَّالِیْدِیْم کو دیکھنا بھی ضروری ہے۔
آ مرم بر سر مطلب؛ حدیث حذیفہ ولی عند: حضرت عمر ولی تعدیث کے ساتھ مکالمہ حضرت عمر ولی عند کے ساتھ مکالمہ حضرت عمر ولی عند کے ساتھ مکالمہ حضرت عمر ولی عند کے ساتھ مکالمہ حضرت عدیث ہے؛ بخاری میں بھی ہے، مسلم میں بھی ہے

ا - بالكل شروع ك ايك حاشي مى مفتى ولى حسن كى جوشهادت نقل كى كئى ب، عبرت ك ليے اسے يهال مجمى ملاحظة كيا جاسكتا ہے-

اور مشکوہ میں بھی ذکر کی گئی ہے کہ حضرت حذیفہ رشائفیہ سے حضرت عمر میں انتیان نے فتنوں کے بارے میں پوچھا۔ پہلے تو حضرت حذیفہ بنالٹنٹ نے بات کو ٹالنے کی کوشش کی۔ حضرت عمر من النفي نے كہاكه رسول الله من النفيز كر سے آپ نے جو فتنوں كے بارے ميں سنا ہے، وہ مجھے بَمَاكِسِ انْحُول نِي كَهَا: "فتنة الرجل في أهله وولده وجاره تكفرها الصلاة والصيام والصدقة، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر".(آدمىكا ايخ الل وعیال اور پزوس کے معاملے میں فتنہ میں پڑنا، جس کی تلافی نماز، روزہ، صدقہ اور نیکی کا حکم اور برائی ہے منع کرنا کر دیتا ہے۔) حضرت عمر شالفند نے کہا: میری مرادیہ نہیں ہے۔ (حضرت عمر مِنْ النفرُ کی فراست تومسلم ہے ، انھیں ٹالا تو نہیں جاسکتا تھا۔) انھوں نے کہا : ليس هذا أريد، إنها أريد التي تموج كموج البحر. (ميرى مراديه تهيس، بلكه میں توان فتوں کی بات کر رہاہوں جو سمندر کی موجوں کی طرح موج زن ہوں گے۔) لینی میں اجہائی اور سیای نوعیت کے فتوں کے بارے میں پوچھ رہا ہوں۔ سوال وجواب کے اندازے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ میں بیہ معہود ومسلم تھا کہ فتنے آنے ہیں۔ ہم تو واقعات فتن کے بعد کے دور میں جی رہے ہیں، اس لیے ہمیں تو پتا ہو ناہی تھا کہ یہ فتن واقع ہوئے ہیں ، دورِ فاروقی میں جب کہ فتن کا انجمی ظہور تھی نہیں ہوا تھا، اگر فتن پر بات ہور ہی ہے تو اس كامطلب يه ب كه انحول في رسول الله مَنْ الله مَنْ الله عَنْ مِن ركها ب اوريد سمجها جار باب كه بيد مجی رسول الله سنگانینی کے دیے گئے علم کا ایک باب ہے۔ حضرت حذیفہ وظافی نے کہا کہ آپ کو پوچنے کی ضرورت نہیں؛اس کیے کہ ان فتنوں کے آگے ایک دروازہ ہے۔حضرت عمر مناتن نے یہ نہیں یو چھا کہ دروازہ کیا ہے؟ کون ہے؟ البتہ یہ یو چھا کہ وہ دروازہ کھلے گایا نونے گا؟ حضرت حدیف بٹالٹنڈ نے کہا: بل یکسر الینی ٹوٹے گا۔ اس پر بات ختم ہو گئ۔ حفرت حذیفہ بٹالٹنو نے یہ مکالمہ اپنے شاگر دوں کے سامنے تقل کیا، تو انھیں

تجسس ہوا کہ کہ دردازہ کون ہے؟ اب پو پہنے کا حوصلہ نہیں ہورہا، کیوں کہ کسی کا یہ نام ہوگا۔
جب معاملہ شخصیات کا آ جاتا ہے تواس میں نزاکت پیدا ہو جاتی ہے۔ خاص طور پر اس دور کی شخصیت ہو تو نزاکت اور زیادہ ہو جاتی ہے۔ مسروق اجل تابعین میں سے ہیں اور عمر کے اگلے حصے میں تھے۔ انھوں نے باتی شاگر دوں کے کہنے پر حضرت حذیفہ ڈالٹنڈ سے پو چھا، توانھوں نے بتایا کہ یہ دروازہ حضرت عمر ڈالٹنڈ ہیں اور خود حضرت عمر شاتنڈ کو بھی اس بات کا پتا تھا اور اس طرح پتا کہ جیسے شمیس یقین سے بتا ہے کہ کل آنے سے پہلے رات آئے گی۔ کہا یعلم اس طرح پتا کہ جیسے شمیس یقین سے بتا ہے کہ کل آنے سے پہلے رات آئے گی۔ کہا یعلم ان دون غد اللیلة.

#### خطبهٔ عمر دلالعنهٔ اور فتنوں کی پیش قیاس

اس میں سب سے پہلی بات جو ہمیں نظر آتی ہے وہ یہ کہ دور فتن شر وع کہاں سے ہوتا ہے؟ دورِ فتن شر وع کہاں سے ہوتا ہے؟ دورِ فتن اس دروازے کے ٹوٹنے سے شر وع ہوتا ہے۔ دروازہ کھلنے سے مر او محلی موت تھی اور دروازہ ٹوٹنے سے مر اد محلی شہادت۔ حضرت عمر برانٹینڈ کی شہادت ہوئی

ا- يخارى ك القاظين: حدثنا على بن عبد الله، حدثنا سفيان، حدثنا جامع، عن أبي واثل، عن حذيفة، قال: قال عمر رضي الله عنه، من يحفظ حديثا عن النبي صلى الله عليه وسلم في الفتنة؟ قال حذيفة أنا سمعته يقول: "فتنة الرجل في أهله وماله وجاره، تكفرها الصلاة والصيام والصدقة"، قال: ليس أسأل عن ذه، إنها أسأل عن التي تموج كها يموج البحر، قال: وإن دون ذلك بابا مغلقا، قال: فيفتح أو يكسر؟ قال: يكسر، قال: ذاك أجدر أن لا بغلق إلى يوم القيامة، فقلنا لمسروق: سله أكان عمر يعلم من الباب؟ هذك فقال: نعم، كها يعلم أن دون غلا الليلة. (صحيح البخاري، كتاب الصوص، بسله صوم كفارة، رقم: ١٨٩٥)

اور حفرت مذیفہ بڑا تھا کور سول اللہ کا تھا کے دیے ہوئے علم کے مطابق پتا تھا۔ فتن ہے مرادسیای معاملات میں کشاکی اور انسلافات ہیں۔ حفرت عمر مذالفن نے اپنی عمر کے آخری صحیح میں ایک نصب ارش و فرایا جس کی بعض یا تیں بڑی جران کن اور فراست عمر کی کا جُوت بیں۔ اس نظیم کے حوالے سے صحیح مسلم کی روایت کتاب المساجد و موضع انصلوۃ میں وہاں ہے جہاں باب ہے کہ اگر کسی آدمی نے لہمن یا بیاز کھایا ہوتو اس موضع انصلوۃ میں وہاں ہے جہاں باب ہے کہ اگر کسی آدمی نے لہمن یا بیاز کھایا ہوتو اس موضع انصلوۃ میں وہاں ہے جہاں باب ہی حضرت عمر شالفن کا یہ خطبہ ہے۔ اس خطب کی فی سی تشر کی بیا کہ ضرورت محسوس ہوئی تو آگے چل کر پچھ گفت گو ہوگی، اس تشر کی بیا کہ خفرت عمر شالفن کی تو آگے چل کر پچھ گفت گو ہوگی، اس تشر کی بیا کہ خفرت عمر شالفن جیزوں کو دیکھ رہے تھے اور مطالعہ کر سب تھے۔ ور کی خوبیاں بیان کیں۔ بین اختصاب، خطب یوم الجمعة، فذکر نبی اللہ ﷺ، و ذکر آبا بکر ۔ لیخی نجی بین اختصاب، خطب یوم الجمعة، فذکر نبی اللہ ﷺ، و ذکر آبا بکر ۔ لیخی نجی بین اختصاب، خطب یوم الجمعة، فذکر نبی اللہ ﷺ، و ذکر آبا بکر ۔ لیخی نجی بین اختصاب، خطب یوم الجمعة، فذکر نبی اللہ ﷺ، و ذکر آبا بکر ۔ لیکن نجی بین اختصاب نوم الجمعة، فذکر نبی اللہ ویکن خوبیاں بیان کیں۔

## حفرت عمر النفية كالبيخ خواب كابيان اور اس كى تعبير

دعرت اساہ بنت فیمیس فی تینا مشہور صحابیہ ہیں اور کئی صحابہ کے نکاح میں رہی اللہ عظرت اساہ بنت فیمیس فی تینا مشہور صحابیہ ہیں۔ وہ خوابوں کی تعبیر کی بہت ماہر تند معندیق آئر میں فیکن کے نکات میں بھی رہی ہیں۔ وہ خوابوں کی تعبیر کی بہت ماہر سے۔ ممکن ہے انھوں نے انھی ہے یہ علم سے میں علم اللہ میں۔ حضرت ابو بجر صدیق فیکن بہت ماہر سے۔ ممکن ہے انھوں نے انھی ہے یہ علم

عاصل کیا ہو۔ حطرت جعفر بن الی طالب جلائے کے نکاتے میں مجھی رہی ہیں۔ بعض روایات میں ہے کہ انھوں نے بھی اس خواب کی بہی تعبیر بیان کی۔

حضرت عمر طلانین کا اپنے بعد امر خلافت کو چھے افراد کی شوریٰ کی طرف منتقل کرنا

حضرت عمر وللنفؤ نے کہا کہ پھھ اوگ ہے کہ جی کہ میں اپنے بعد سی کو نام زو کر دوں، لیکن اللہ اپنے وین کو اور خلافت کو ضائل کرنے والے نہیں تی اور ہا تیں اور ہم فرمایا: فإن عجل ہی أمر، فالحلافة شوری بین هولاء الستة، الذین توفی رسول الله بین وهو عنهم راض جے افراد کو خلافت کے لیے نام زو کیا۔ یہ چھے افراد اصل میں وی عشر و مبشر و ہیں۔ عشر و مبشر و میں سے دو شخصیات کا انتقال ہو چکا ہے۔ حضرت ابو بحراور حضرت ابو عبید و بن الجرائ بین خلااور اب حضرت عمر برائی نقال ہو چکا ہے۔ حضرت ابو بحراور حضرت ابو عبید و بن الجرائ بین خلااور اب حضرت عمر برائی نقال ہو چکا ہے۔ حضرت ابو بحراور حضرت ابو عبید و بن الجرائ بین خلااور اب حضرت عمر برائی نقال ہو چکا ہے۔ حضرت ابو بحراور حضرت ابو عبید و بن الجرائ بین خلااور اب حضرت عمر برائی نقال ہو چکا ہے۔ حضرت ابو بحراور حضرت ابو عبید و بن الجرائ بین خلااور اب حضرت عمر برائی نقال کا وقت ہے۔ باتی سات افراد ہیں۔

حضرت سعیدبن زید دلائف کو قرابت کے باعث امر خلافت سے دورر کھنا

بظاہر ان ساتوں کو اس شوریٰ میں لیما چاہتے ہتے، لیکن ان میں بہت جلیل القدر شخصیت ہیں حضرت سعید بن زید بڑا تھڑ۔ ان کے والد کے بارے میں آتا ہے کہ زمانہ جاہمیت میں میہ شخصیت ہیں حضرت سعید بن زید ہڑا تھڑ۔ ان کے والد کے بارے میں آتا ہے کہ زمانہ جاہمیت میں میہ شرک ہے بچتے ہتے اور بہت می زندہ در گور کی جانے والی بچیوں کو انھوں نے بچایا ہے۔ جب کسی کے بارے میں پتا چاتا کہ وہ اپنی بڑی کو زندہ در گور کرنے والا ہے تو یہ اس کے پاس جاتے اور کہتے کہ اس بڑی کو د فن کرنے کے بجائے میرے حوالے کر دو، اس طرح وہ ان بچیوں کی جانے میرے حوالے کر دو، اس طرح وہ ان بچیوں کی جان بچیوں کی جان بچیا لیتے اور انھیں اپنی کفالت میں لے لیتے۔ جب بڑی بڑی ہو جاتی تو دوبارہ اسے دوار یاں خود نبھانے کے لیے تیار

ہو ہاتو یہ بڑی اس کے حوالے کر دیتے، وگرنہ اس کی شادی وغیر ہ بھی خود ہی کراتے۔ ان سعید بن زید کو حفرت عمر رفائیڈ نے شوری میں اس لیے شامل نہیں کیا کہ یہ آپ کے بچپازاو بحائی ہے۔ حفرت عمر رفائیڈ نیس چاہتے تھے کہ اینے خاند ان کے کسی دور دراز کے بندے کو بحق اس میں شامل کریں۔ یہ ان کی شفافیت ہے، ورنہ جو معیار ہے ، وہ وہ ی ہے کہ: تو فی رسول اللہ بھے و ھو عنہ م راض. یہ بات سعید بن زید رفائیڈ کے لیے بھی ہے، لیکن رسول اللہ بھے و ھو عنہ م راض. یہ بات سعید بن زید رفائیڈ کے لیے بھی ہے، لیکن ان کو شامل نہیں کیا گیااور باقی جھے بیے۔ (۱)

#### حفرت عمر ملاتثناك داخلی فتنوں کی طرف اشارات

آپ نے ایک بات فرمائی جس ہے معلوم ہو تا ہے کہ آپ کو اندازہ تھا کہ فتنوں اور تنازعات کے بچے موجود ہیں، لیکن عمر کے ہوتے ہوئے وہ سر نہیں اٹھا سکتے تنھے۔اس کے

بعد فرمایا: وإنی قد علمت أن أقواما بطعنون فی هذا الأمر بهراوك اس خلافت کے معاطی میں طعن کرتے ہیں۔ وہ وان سے او بہرا أنا ضربتهم بیدی هذه علی الإسلام، میں فین انہم اپنا آتھوں سے اسلام برمارات یعنی یہ طعن کرنے والے وہ لوگ ہیں جو رسول اللہ منافیق کے مدمقائل غزوات میں آتے رہے ہیں اور ہم ان کے خلاف جہاد کرتے رہے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان او گوں نے بہت بعد میں جا رسول کیا ہے ۔ یہ کون ہیں؟ میں اس تفصیل میں نہیں جات، کیوں کہ اس کا معطور کرتے رہے ہیں اور ہم ان کے اس کا بعد ۔ اسلام قبول کیا ہے ۔ یہ کون ہیں؟ میں اس تفصیل میں نہیں جات، کیوں کہ اس کا موضوع زیر بحث سے براوراست تعلق نہیں ہے ، البتہ شار حین نے اس پر بات کی ہے۔ فبان فعلوا ذلك فأولئك أعداء الله، الكفرة الضلال. (۱ اگر انھوں نے ایما کیا تو یہ اللہ فعلوا ذلك فأولئك أعداء الله، الكفرة الضلال. (۱ اگر انھوں نے ایما کیا تو یہ اللہ

المُشَّى، حَدَّثُنَا يَخْتَى بُنْ سَعِيدِ، حَدَّثَنَا هِشَامٌ، حَدَّثَنَا قَتَادَةُ، عَنْ سَامُ مِنْ أَي الْحُعْدِ، المُشَّى، حَدَّثَنَا يَخْتَى بُنْ سَعِيدِ، حَدَّثَنَا هِشَامٌ، حَدَّثَنَا قَتَادَةُ، عَنْ سَامُ مِنْ أَي الْحُعْدِ، عَنْ مَعْدَانَ بُنِ أَي طَلْحَةً، أَنَّ عُمَرَ بُنَ الْحَطَّابِ، حَطَبَ يَوْهَ الجُمْعَةِ، فَدَكَرَ نَي الله عَنْ مَعْدَانَ بُنِ أَي طَلْحَةً، أَنَّ عُمَرَ بُنَ الْحَطَّابِ، حَطَبَ يَوْهَ الجُمْعَةِ، فَدَكَرَ نَي الله صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَذَكَرَ أَبَا بَكُرِ قَالَ إِنِّي رَأَيْتُ كَأَنَّ دِيكًا نَقَرَى ثَلَافَ تَقْرَاتٍ، وَإِنِّ الله عَضُورَ أَجَلِ، وَإِنَّ أَقُوامًا يَأْمُوونَنِي أَنَّ أَسْتَخْلِفَ، وَإِنَّ الله لَمْ يَكُنْ لِي وَاللّهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ، فَإِنْ عَجِلَ لِيُصَمِّعَ دِينَهُ، وَلا إلَّذِي بَعَثَ بِهِ نَبِيّهُ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ، فَإِنْ عَجِلَ لِيُصَمِّعَ دِينَهُ، وَلا إلَّذِي بَعَثَ بِهِ نَبِيّهُ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ، فَإِنْ عَجِلَ لِي أَمْرٌ، فَالْخِلْفَةُ أُولِنَا للهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ، وَإِنْ قَدْ عَلِمْتُ أَنَّ أَنُوامًا يَطْعَنُونَ فِي هَذَا الْأَهْرِ، أَنَا وَسَلّمَ وَهُو عَنْهُمْ رَاضٍ، وَإِنْ قَدْ عَلِمْتُ أَنَّ أَنُوامًا يَطْعَنُونَ فِي هَذَا الْآهُمِ، أَنَا الضَّالَة، فَمَا وَلَيْكَ أَعْدَاءُ الله، الْكَفَرَةُ وَسَلّمَ فِي شَيْءٍ مَا رَاحَعْتُهُ فِي الْكَلاَلَةِ، وَمَا أَعْلَطَ فِي فِي شَيْءٍ مَا أَعْلَطَ فِي فَ شَيْءٍ مَا أَعْلَطَ فِي فَيْءٍ مَا أَعْلَطَ فِي فَيْءٍ مَا أَعْلَطَ فِي فَي شَيْءٍ مَا أَعْلَطَ فَي وَمَا أَعْلَطَ فِي فَ شَيْءٍ مَا أَعْلَطَ فَي فَي مُنَا اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ فَي شَيْءٍ مَا رَاحَعْتُهُ فِي الْكَلالَةِ، وَمَا أَعْلَطَ فِي فَي شَيْءٍ مَا أَعْلَطَ فَي فَى شَيْءٍ مَا وَاحَعْتُهُ فِي الْكَلالَةِ، وَمَا أَعْلَطَ فِي فَي شَيْءٍ مَا أَعْلَطُ فَي فَي شَيْءٍ مَا رَاحَعْتُهُ فِي الْكَلالَةِ، وَمَا أَعْلَطُ فِي فَي شَيْءٍ مَا وَاحْدُونَا اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ وَسَلّمَ مَا وَاحْدُونَا اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ مَا وَاحْدُونَا اللهُ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ مَا وَاحْدُونَا اللهُ اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ مَا وَاحْدُونَا اللّهُ عَلَيْهُ وَالْمُعْ وَالْوَا فَلَا اللّهُ عَلَى الْعَلَا اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ

کے دشمن ، کافر اور گر او ہوں گے۔ اس طرح کے الفاظ اہل سنت کے منہے کے مطابق کفر علی پر محمول ہوتے ہیں ، یعنی ان کاکام اللہ کے دشمنوں اور کافروں والا ہو گا۔ نبی کریم سائیڈ فر کے بال بھی اس کی مٹالیس ملتی ہیں ، جیسے آپ نے آخری دور کے متعدد خطبوں میں ارشاد فرویہ: لا ترجعو ا بعدی کفار ایضرب بعضکم رقاب بعض. یہاں پر بھی کفار کا فظائی معنی میں ہے۔

یبال بعض حفرات نے سوال اٹھایا ہے کہ حفرت عمر رفائنڈ کے زمانے میں ایسا

ون بوسکت ہے جس گ جرات ہو کہ اس طرح کی بات کر سکے ؟ صحیح مسلم کے علاوہ

دیگر جگہوں جے مسئد آحمد میں بھی یہ بات نقل ہوئی ہے۔ ان میں یطعنون کے

بیائے ہے: سیطعنون۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عمر دفائنڈ نے یہ بات مستقبل کے

نِي فيه، حتى طَعَن بِإِصْبَعِهِ فِي صَدْرِي، فَقَالَ: فَيَا عُمَرُ أَلَا تَكْفِيكَ آيَةُ الصَّيْفِ الَّتِي فِي آخِرِ سُورَةِ النِّسَاءِ؟ وَإِنِي إِنْ أَعِشْ أَقْضِ فِيهَا بِقَضِيّةٍ، يَقْضِي بِهَا مِنْ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَمِنْ لَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ، ثُمَّ قَالَ: اللهُمَّ إِنِّي أَشْهِدُكَ عَلَى أَمْرَاءِ الْأَمْصَارِ، وَإِنِّي إِنَّهَا بِعَتَّهُمْ عَلَيْهِمْ لِيَغْدِلُوا عَلَيْهِمْ، وَلِيُعَلِّمُوا النَّاسَ دِينَهُمْ، وَسُنَّةً نَبِيهِمْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَنَّمَ، وَسُنَّةً نَبِيهِمْ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَنَّمَ، وَيَعْمُوا إِلَيْ مَا أَشْكُلَ عَلَيْهِمْ مِنْ أَمْرِهِمْ، ثُمَّ إِنَّكُمْ، وسَنَجَ، وَيَعْمُوا إِلَيْ مَا أَشْكُلَ عَلَيْهِمْ مِنْ أَمْرِهِمْ، ثُمَّ إِنَّكُمْ، وسَنَجَ وَيَعْمُوا فِيهِمْ فَيْنَهُمْ، وَيَرْفَعُوا إِلَى مَا أَشْكُلَ عَلَيْهِمْ مِنْ أَمْرِهِمْ، ثُمَّ إِنَّكُمْ، وسَنَجَ، وَيَعْمُوا فِيهِمْ فَيْنَهُمْ، وَيَرْفَعُوا إِلَى مَا أَشْكُلَ عَلَيْهِمْ مِنْ أَمْرِهِمْ، ثُمَّ إِنَّكُمْ، وسَنَجَ، وَيَعْمُوا فِيهِمْ فَيْنَهُمْ، وَيَرْفَعُوا إِلَى مَا أَشْكُلَ عَلَيْهِمْ مِنْ أَمْرِهِمْ، ثُمَّ إِنَّكُمْ، وسَنَجَ، وَيَعْمُوا فِيهِمْ فَيْنَهُمْ، وَيَرْفَعُوا إِلَى مَا أَشْكُلَ عَلَيْهِمْ مِنْ أَمْرِهِمْ، ثُمَّ إِنَّكُمْ، وسَنَجَ، وَيَعْمُوا فِيهِمْ فَيْنَهُمْ، وَيَرْفَعُوا إِلَى مَا أَشْكُلَ عَلَيْهِمْ مِنْ أَمْرِهِمْ، ثُمَّ إِنَّكُمْ مَنْ أَكُلُونُ شَحَرَتُيْنِ لَا أَرَاهُمَا إِلَّا مُؤْمِعَلُهُمْ مِنْ الرَّجُولِ فِي الْمُسْجِدِ، أَمَرَ بِهِ وَسَلَمَ اللهُ عَلَيْهُمْ فَلَيْعِمْ مَنْ أَكُلِ ثُومًا أَوْ بَصَلًا أَوْ كُوانًا أَوْ نَحُوهَمَا، ومُ ومواضع الصلوة، بَابُ مَنْ أَكُلِ ثُومًا أَوْ بَصَلًا أَوْ بُصَلًا أَوْ نَصُومًا أَوْ بَصَلًا أَوْ نُصَالًا أَوْ نَحُوهَمَا، ومُنْ أَكُلِ ثُومًا أَوْ بَصَلًا أَوْ كُوانًا أَوْ نَحُوهَمَا، ومَا أَوْ بَصَلًا أَوْ يُصَلِّمُ أَوْلُولُونُ مَا أَوْ مَنْ أَكُلُ مُومًا أَوْ بَصَلًا أَوْ مُولَا أَوْ فَعُومًا أَوْ وَجَلَا أَوْ فَيَعُومُ أَلُولُ مُوالِولُولُوا اللْهُمُ الْفُرُولُوا أَوْلُ أَوْلُوا أَوْ مُعَلِّمُ اللهُ مُعْلَى اللهُ مُعْلَى اللهُ مُعْمُوا أَلُولُ أَوْلُوا أَوْ وَاللَا أَوْ مُعَالِمُهُمْ اللهُ مُعْمُوا أَوْلُوا أَوْلُوا أَوْلُوا أَوْلُوا أَوْلُوا

بارے میں فرمائی ہے کہ میرے بعد خلافت ۔ معاط میں طعن کریں اس فرمائی ہے کہ میں اس خلاف کریں گئے۔ یہاں اس سے دو ہاتھی سمجھ میں آتی ہیں: ایب یہ کہ فتن کا آغاز حضرت عمر طحات کو جھڑت کے شہادت کے بعد ہمور ہاہے اور دوس کی یہ کہ اس کی بنیادی پہنے ہے موجود تھیں، لیکن هضرت عمر کی موجود گی میں وہ سر نہیں اٹھا سکتی تھیں۔ حضرت نم جھڑت کم جھڑت کا روایت تاریخ طیری کی نہیں، مسلم کی روایت ہم حضرت حذیف جھڑت کو ایف کی روایت جس میں حضرت عمر کو فتنوں کے آگے دروازہ کہا گیا ہے بخاری اور مسلم کی ہے۔

## دوغلط فہمیاں: عہدِ علی منبع فتن ہے / یہ فتن عجمی سازش ہے

اس سے دو غلط فہمیال ذہن سے نگل جانی چاہیں، اگر چہ دہ ہمارا آن کا موضوع نہیدا نہیں ہے۔ ایک تو یہ کہ عام طور پر یہ سمجھاجاتا ہے کہ حضرت علی بیاتین کے دور میں فقتے پیدا ہو گئے اور ایک طرح سے یہ ان کے دور خلافت کا نقص ہے۔ حقیقت یہ جعفرت علی دائینن کی خلافت کا خلاف شروع ہونے سے بہلے فقتے اپنے عروق پر پہنچ چکے تھے، چی تو پہلے سے موجود تھے البتہ فاروقی دردازہ رُکاوٹ تھا۔ یہ کئتہ ذہن میں رہناچا ہے۔

حضرت علی رفات کو خداق بنادیا گیا ہے اور اس طرح کی با تیں ایجھے بھلے لوگ کرتے ہیں۔ میں اپنے موضوع سے ہٹ جاؤں گا، ورنہ ایک بزرگ کے حوالے سے منقول ہے کہ ہم شیعوں سے کہ دیتے ہیں کہ جو علاقے ابو بکر و عمر نے فتح کیے ہیں، وہ ہم لیے ہیں اور جو علاقے علی نے فتح کیے ہیں، وہ تم لے لیتے ہیں اور جو علاقے علی نے فتح کیے ہیں، وہ تم لے لو۔ یہ عجیب بات ہے۔ شیعہ توجواب میں کہی کہے گا کہ علی کو تم نے خلافت شر وع میں دی نہیں اور کہتے ہو کہ فتح کیوں نہیں کی؟ اور خلافت اس وقت دی کہ جب سب کھے ہاتھ سے نکل چکا تھا اور اندرونی سائل پیدا ہو کے خلافت اس وقت دی کہ جب سب کھے ہاتھ سے نکل چکا تھا اور اندرونی سائل پیدا ہو کے خلافت اس وقت دی کہ جب سب کھے ہاتھ سے نکل چکا تھا اور اندرونی سائل پیدا ہو کے خلافت اس وقت دی کہ جب سب کھے ہاتھ سے نکل چکا تھا اور اندرونی سائل پیدا ہو کے خلافت اس وقت دی کہ جب سب کھے ہاتھ سے نکل چکا تھا اور اندرونی سائل پیدا ہو سے خلافت اس وقت دی کہ جب سب کھے ہاتھ سے نکل چکا تھا اور اندرونی سائل پیدا ہو سے خلافت اس وقت دی کہ جب سب کھے ہاتھ سے نکل جب سب کھے ہاتھ سے نکل چکا تھا اور اندرونی سائل پیدا ہو سے خلا

#### فتوحات معيار خلافت نهيس

نتوحات کیاکس کی خلافت کا معیار ہے ؟ کون سی نص میں آتا ہے؟ فتوحات اچھی چزیں ضرور ہیں، لیکن اسلام میں تھم رانی کے معیار کو محض مربع کلومیٹرز کی تعداد سے نہیں نایاجا تا۔ جمیں مغربی و نیانے اسلامی تاریخ کو بھی سیکولر معیارات پر پر کھنے پر لگادیا ہے کہ کس نے کتنی فتوحات کیں ، کتنی بڑا تدن قائم کیا وغیرہ۔اس بات سے انکار نہیں کہ اس طرح کے کام بھی کارنامے شار ہوں گے ، لیکن شھیٹھ دینی معیارات جن میں عدل وانصاف سر فہرست ے، سے بہر حال یہ اہم نہیں۔ یہی اگر معیار ہے تو اگر بدر کو نکال دیں، احد کو نکال دیں، احزاب کو نکال دیں، خیبر کو نکال دیں، فنح مکہ کو نکال دیں تو پیچھے کچھ بچتاہے؟ اور ان سب معركون كاسب سے براہير وعلى بـ بخارى ميں ب: "هذان خصمان اختصموا في ربهم" نزلت في بدر. كدير آيت "هذان خصمان اختصموا في ربهم" الربدر ك بارے ميں نازل مولى ب اور يہ مجى ب كه حضرت على والتنظ اسى كے تحت فرماتے ہيں: أنا أول من يجثو بين يدي الرحن يوم القيامة للخصومة. (١)س مين ووخصم تها: ایک الل باطل کااور ایک ابل حق کا؛ بدر میں جو اہل حق کا فریق ہے، اس میں سب سے

ا- مح تفاق المركم المناه المن

آ کے اور سر فہر ست بخاری کی اس روایت کے مطابق حضرت علی بالتناہیں۔

تفصیل کا موتع نہیں، لیکن اس بات پر نہی دائا کی اتائم کے جاسکتے ہیں کہ عہد رسالت کا جہاد خصوصار سول اللہ سال قیلم کی معیت میں کیا جواجباد جتنی اہمیت رکھتا ہے، بعد کے معرکوں کی وہ اہمیت نہیں ہے۔ بنیاد اور اساس تو عبد رسالت کی قربانیاں ہی ہیں۔ انہی متعدد روایات موجود ہیں جن ہے معلوم ہوتا ہے کہ نود صحابہ نہی عبد رسالت کے جہاد اور عمل ، جور سول اللہ مُلَّ اللّٰهِ عَلَی معیت میں ہوئے تھے، کو بعد کے جباد اور عمل ہے بہت افضل محصے بخاری میں حضرت عمر اور حضرت ابو موسی اشعر کی جُن جُن میں کے جہاد ور میان ایک مکالمہ منقول ہے، جس میں میہ بات زیر بحث ہے کہ رسول اللہ مُن جُن ہے بعد ہم نے جو جہاد وغیرہ کے ان سے ہم کتنی امید وابت کر سکتے ہیں؟ اس میں حضرت عمر علیہ خشیت اور غلبہ تواضع کی وجہ ہے فرمار ہے ہیں کہ میں تو یہ سمجھ رہا ہوں کہ رسول اللہ مُن جُن ہے بعد کے جو ہماد ہمارے جہاد وغیرہ ہیں، ان میں بس ہم پورے سورے بی جائیں، یعنی یہ سکیاں حقیقت میں ہمارے جہاد وغیرہ ہیں، ان میں بس ہم پورے سورے بی خُل اللہ مُن جُن ہے ہیں کہ میں اس میں ہم ہورے اشعری خُل اللہ من اللہ من اس میں ہم ہورے اللہ من اللہ من اللہ من اس بات پر دونوں کا اتفاق ہے کہ رسول اللہ من اللہ من اللہ من اس بات پر دونوں کا اتفاق ہے کہ رسول اللہ من اللہ من اس بات پر دونوں کا اتفاق ہے کہ رسول اللہ من اللہ من اس بات پر دونوں کا اتفاق ہے کہ رسول اللہ من اللہ من اللہ ہم نے کے ہیں وہ بہر حال قابل امید ہیں۔ (۱) حضرت سعید بن زید و من اللہ من اللہ ہم نے کے ہیں وہ بہر حال قابل امید ہیں۔ (۱) حضرت سعید بن زید و من اللہ ہم نے کے ہیں وہ بہر حال قابل امید ہیں۔ (۱) حضرت سعید بن زید و من اللہ من ال

ا - مشكاة المصابيح (باب البكاء والخوف: الفصل الثالث) من يه روايت ان لفظول كر ساته آل ب:

وعن أبي بردة بن أبي موسى قال: قال لي عبد الله بن عمر: هل تدري ما قال أبي لأبيك؟ قال: قلت: لا. قال: فإن أبي قال لأبيك يا أبا موسى هل يسرك أن إسلامنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وهجرتنا معه وجهادنا معه وعملنا كله معه برد لنا؟ وأن كل عمل عملناه بعده نجونا منه كفافا رأسا برأس؟ فقال

ك عثره مبشره وال معروف روايت بين سنن أبي داود مين بيد لفظ بحى آت إين: « لمشهد رجل منهم مع رسول الله بيري يغبر فيه وجهه، خير من عمل أحدكم عمره، ولو عمر عمر نوح!! (۱)

اسے معلوم ہوا کہ رسول اللہ منگائیڈ کے ساتھ کسی معرکے میں صرف چہرے کا غبر آلود ہوجاتا ہی اتثابز اعمل ہے کہ بعد میں عمرِ نوح بھی عمل خیر میں کھیادی جائے تواس کے برابر نہیں ہوسکتی۔

مولانا من ظر احسن گیلانی اس غلط فنبی پر اپنے مخصوص اند از بیس لکھتے ہیں:

وجود کھنے کے جو نبیں دیکھنا چاہتے ہیں ان کو کیے دکھایا جاسکتا ہے؟ حضرت علی پر
تقید کرنے والوں ک طرف ہے اس قسم کی یا تمیں جب میرے کانوں ہیں پہنچتی ہیں

وجمیشہ دل میں یہ خیال آیا کہ علی کی پچھلی زندگی پر تنقید کرنے والے ان کی زندگی

ایران و معمر شام و عراق کو دیکھ کر خوش ہوتے ہیں، لیکن میں پوچھتا ہوں کہ قادسیہ
میں جو کامیانی مسلمانوں کو نصیب ہوئی، کیا بدرکی فیصلہ کن کامیانی کے بغیر نصیب
ہو سکتی تھی؟ وہ خوش ہوتے ہیں کہ یر موک ندی کے ساحل پر مجزانہ فیکست ان

أبوك لأبي لا والله قد جاهدنا بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وصلينا وصمنا وعملنا خبراكثيرا. وأسلم على أيدينا بشر كثير وإنا لنرجو ذلك. قال أبي: ولكني أبا والذي بفس عمر بيده لوددت أن ذلك [ص:١٣٢٢] برد لنا وأن كل شيء عملناه بعده نجونا منه كفافا رأسا برأس. فقلت: إن أباك والله كان خيرا من أبي. رواه البخاري.

ا - مسن أي داود، كتاب السنة، باب في الخلفاء، رقم: ١٣٢٥٠ ـ

## فتنول كالمنبع عهد على والفيئ نهيس

اوپر غزوات میں حضرت علی فیلتنو کے کر دار کا ذکر ہوا ہے۔ یہ اللہ نے ہمارے سے محصانے کے لیے کیا ہے۔ اس کو نکال دیں تو پھر بچتا کیا ہے؟ حضرت علی فیلتنو کو نداق تک بنا دیا جاتا ہے کہ جی اان کے دور میں تو فقتے ہی پیدا ہو گئے، لیکن سے بات درست نہیں۔ سے مس نے کہا کہ حضرت علی فیلتنو کے دور میں فقتے پیدا ہو گئے!اگر حضرت علی فیلتنو کے دور میں فقتے پیدا ہو گئے!اگر حضرت علی فیلتنو کے دور میں فقتے پیدا ہو گئے!اگر حضرت علی فیلتنو کے دور میں فقتے پیدا ہو گئے اور بے شری سے مس نے شہید کیا فقتے پیدا ہوے ہیں تو حضرت عثمان فیلتنو کو اس ڈھٹائی اور بے شری سے مس نے شہید کیا

ا- مناظر احسن كيلانى، حغرت لهام ابو منيغه كى سياى زعد كى، ٥٠٠

 یں کہ یہ یاری سانی مااش تھی یا جمی مانش تھی آتر جو بھی ماناشی تھے ان کو طلحہ مزیتہ یا سعد کی خلافت سے ایا بمدروئی ہو معتی تھی وو یوں ان بی خلافت و آ مانی سے چلنے دیتے۔ اس لیے حالات کی شرانی کو خلیفہ کوفت پر المانے کے بجائے اس کے اسباب کو کہیں اور اور عوالہ حوالہ حوالہ

## حوادثِ فتن اصلاً عجمى سازش نہيں

دوسری اہم بات یہ سجھ میں آئی کہ یہ جو ایک بیانیہ ہے کہ یہ جات ہوئے،

ان کے پیچھے بجمی سازش ہے، دیکھنے میں یہ بہت سادہ می بات گئی ہے، بیکن اتنی سادہ نہیں ہے۔ یہ اصل میں ایک مقدمہ ہے پوراملیا اور الزام حضر ہے بی دیائیڈ کے خاند الن پر ڈالنے کا اور بعض کی طرف ہے تو صراحتا ڈالا گیا ہے، حتی کہ بعض او گول نے حضر ہے ہم جی تی اس کی طرف ہے تو صراحتا ڈالا گیا ہے، حتی کہ بعض او گول نے حضر ہے ہم جی تی اس کی ذرے داری بھی "بنو ہاشم کے نوجو انول" پر ڈائی ہے۔ تو حضر ہے عمر جی تی کے اس خطبے ہے معلوم ہوا کہ یہ جو خلفشار پیدا ہوا ہے، اس کے اسباب زیادہ تر واضی ہیں۔

یہ بات پھر عرض کی جاتی ہے کہ ہم نے چیزوں کو صدیث کے تناظر میں ویکمتا ہے۔ رسول اللہ مَنَّ اللّٰہِ عَلَیْ ہِیْ گو بَیال کی تیں، لیکن کوئی ایک پیش کوئی نہیں ہے جہ۔ رسول الله مَنَّ اللّٰهِ عَلَیْ فَیْ ایک ہیش کوئی نہیں ہے جس میں یہ کہا گیا ہو کہ مسلمانوں کے آنے والے حالات مجمی لوگ خراب کریں ہے، ہاں بخاری میں یہ ضرور آتا ہے کہ هَلاک أُمَّتِي عَلَى يَدَیْ غِلْمَةٍ مِنْ قُرَیْشِ فَرَیْشِ وَاللّٰمِیْ میری

المُرَى كَ الفاظ إلى: حَدَّثَنَا أَحْدُ بْنُ غَنْدِ المُكَنِّ، حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ يَجْمَى بْنِ سَعِيدِ الأُمَوِيُّ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: كُنْتُ مَعَ مَرِوانَ وأَيِ هُرَيْرَةَ فَسَمِعْتُ أَبّا هُرَيْرَةَ، يَقُولُ: سَمِعْتُ الصَّادِقَ المَصْدُوقُ، يَقُولُ الْحَلاكُ أُمْنِي عَلَى يَدَيُ غِلْمَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ الله فَقَالَ سَمِعْتُ الصَّادِقَ المَصْدُوقُ، يَقُولُ الْحَلاكُ أُمْنِي عَلَى يَدَيُ غِلْمَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ الله فَقَالَ مَرْوَانُ: غِلْمَةٌ ؟ قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: إِل شِنْ أَنْ أُسَمِّيَهُمْ بَنِي فُلاَنِ، وَبَنِي فُلاَنِ .
 مَرْوَانُ: غِلْمَةٌ ؟ قَالَ أَبُو هُرَيْرَةً: إِل شِنْ أَنْ أُسَمِّيَهُمْ بَنِي فُلاَنِ، وَبَنِي فُلاَنٍ .
 (صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، رقم: ٢٥٠٥٥)

امت کی بربادی قریش کے لونڈوں کے ہاتھوں ہو گی۔ اور حضرت عمر رشانفی بتلار ہے ہیں کہ فلانت من طعن كرن وال كون ين ضربتهم بيدي هذه على الإسلام. تواس خلنٹار کا سر چشمہ بنیادی طور پر اندر سے تھا۔ باہر کے پچھ لو گوں کا بھی اس میں کر دار ہو سکتا ے، لیکن اس کا سرچشمہ اندر کے لوگ ہیں ، اگر روایات کو نظر انداز کر کے محض قیاس آرائی یر حالات کی تشخیص کریں گے تو اس کے مدمقابل اہل تشیع کا تیار کر دہ بیانیہ واقعات کا ایک بالک بی دوسر ارخ بیش کر تاہے۔ وہ سارا ملبہ عجمی لیعنی فارسی عضر کے بجائے رومی عضر پر ڈالتے ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ رومیوں کو مسلمانوں کے ہاتھوں ہزیمت کاسامنا کرنا پڑا، شام و معرد غیرو کے علاقوں میں ان کا اثر ور سوخ موجود تھا تو انھوں نے سازش کر کے شام اور مصر کے ملا توں میں گزیز کی بنیادیں رکھوائیں، اور مسلمانوں کے مرکز کے خلاف خصوصاً خاندان ر سول کے خلاف متبادل قیادت کھڑی گی۔ ظاہر ہے کہ سے بیانیہ بھی بہت بھیانک اور خطرناک ے۔ تاریخ کوئی قبش، کوئی ناول نہیں ہے کہ اے اپنے ذہمن سے مرتب کر لیا جائے ، اس کے لیے مغبوط شواہد پیش کرناہوتے ہیں، اہل تشیع کا یہ بیانیہ شواہدسے بالکل عاری ہے، ای طرح اس کے برعکس والا بیانیہ بھی۔ جہال یہ بات کہی جار ہی ہو کہ یہ عجمیوں کی ، مجوسیوں ک، فلال کی سازش ہے تو اس سے بیات سمجھ لینی چاہیے کہ اس بات کا رخ اور انجام کچھ اور ہوگا۔ اس طرح کے مفروضوں کے بجائے آپ حدیث کی طرف آئیں، یا جو بات کہنا چاہتے ہوں اس پر مضبوط تاریخی شہاد تنیں موجو د ہوں۔

## حفرت علی الفیاکی خلافت شروع کیے ہوتی ہے؟

حفزت عثمان دلائفن کو انتہائی مظلومانہ انداز میں اور بے در دی کے ساتھ شہید کر دیا جاتا ہے؛ نہ ان کے سامنے قرآن پڑھنے کی کی حیاآتی ہے، نہ ان کی عمر کی حیاآتی ہے، نہ ان کی سفید داڑھی کی کوئی حیاہے، ان کے سامنے خواتین موجود ہیں، ان کی بھی کوئی حیا نہیں ہے، جذبات کے اندھا پن نے ہر چیز بھاار کی ہے۔ اس طریقے سے حفرت عثان رہی تھا کو ان کے گھر کے اندر شہید کر دیا جاتا ہے۔ حالات بہت زیادہ خراب ہو چکے تھے، ظاہر ہے اس سے بڑی خرابی کیا ہوگی کہ خلیفہ وقت کی شہادت ہو گئی۔ اب لوگ حفرت علی بڑاتھ نے پاس گئے کہ خلافت کے لیے بیعت کریں۔ مختلف روایات میں آتا ہے کہ حفرت علی رہاتھ نے دوبا تیں کیں: ایک تو یہ فرمایا کہ اس وقت یہ فیصلہ کرنا تمحاراکام نہیں ہے، بلکہ یہ قدیم الاسلام صحابہ کاکام ہے۔ جب تک وہ ہوں گے، صرف تمحارے کہنے سے بیعت نہیں ہوگی۔ اور دوسرایہ فرمایا کہ یہاں پر بیعت نہیں ہوگی، بلکہ بیعت ہوگی تو مسجد میں سرعام ہوگی۔ اور دوسرایہ فرمایا کہ یہاں پر بیعت نہیں ہوگی، بلکہ بیعت ہوگی تو مسجد میں سرعام ہوگی۔ (۱)

اس حوالے ہے کی نظار تراث ہے جیش کے جاستے ہیں، یہاں چند حوالہ جات پر اکتفاکیا جاتا ہے۔ آگے عہد سلف کے اساطین کی مستقل شہاد تیں آئی ہیں۔ چو تھی صدی بجری کے منبلی عالم ابو بحر الخلال اپنی کتاب السنة میں ایک مستقل عنوان تثبیت خلافة علی بن أبی طالب رضی الله عنه أمیر المؤمنین حقا حقا کے الفاظ میں باند منے ہیں اور اس کے تحت کی آثار اور اتوال سلف ذکر کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک حضرت علی کی ظافت کو کس نظر ہے ویکھا جاتا تھا۔ یہ باب قابل ملاحظہ ہے۔ اس میں محمد بن الحنفیہ کی روایت میں یہ بات ذکر کی گئی ہے کہ حضرت علی کی باب قابل ملاحظہ ہے۔ اس میں محمد بن الحنفیہ کی روایت میں یہ بات ذکر کی گئی ہے کہ حضرت علی ہی باب قربایا: الا توالله ما پاس لوگ آ ہے اور امیر بنے کو کہا کہ آپ ہے زیادواس وقت اس امر کے لیے کوئی مستحق نہیں تو آپ نے فربایا: الا تر بیدونی، فإنی لکم وزیر خبر منی لکم أمیر ہ، فقالوا: لا والله ما نعلم أحدا أحق بہا منك، قال: فإن أستم علی فإن بیعتی لا تکون سرا، ولکن أخوج إلی المسجد، فمن شاء أد سابعی بایعنی، قال: فخرج إلی المسجد فبایعه أخوج إلی المسجد، فمن شاء أد سابعی بایعنی، قال: فخرج إلی المسجد فبایعه دار الرایة، ۱۹۸۹ء)، ۲ می محمد اور بر سر برے میں ادادہ نہ کرو، اس لیے کہ میں تحمارا وزیر اور در اور الرایة، ۱۹۸۹ء)، ۲ می می تحدر الی بر بوں۔ لوگوں نے کہا اللہ کی شم ہم اس معاطے میں آپ مدر گاربوں اس ہے کہ میں تحدر الدر الدر الدر الدر اللہ بر بی سے میں ادادہ نہ کرو، اس لیے کہ میں تحدر الدر الدر کاربوں اس ہے کہم تم میں تحدر الدر کاربوں اس ہے کہم تم میں تحدر الدر کاربوں اس ہے کہم تم میں تحدر الدر کی ان میں اس معاطے میں آپ

#### حضرت على اللغيَّ كي خلافت صحابه مين غير مختلف فيه تقي

مسجد میں حضرت علی رطالفنڈ کے ہاتھ پر سرعام بیعت ہوئی اور او گوں نے بیعت کی اور اس بیعت پر اس وقت کسی نے کوئی اعتراض نہیں اٹھایا۔ میر ااندازہ یہ ہے کہ تقریباً تحکیم

نہیں سمجھا؛ اس لیے کہ اہل شوری میں ہے جتنے حضرات موجود تھے دوسب اپنے حق ہے دست ہر دار ہو کیے تھے۔ ان میں سے صرف حضرت علیٰ ہی بیجے تھے جنھوں نے ایسانہیں کیا تھااور وہ حضرت عثمانْ کی شہادت تک ان کا عہد بھی نبھا کیے تھے۔ ویسے بھی اس ونت زندہ صحابہ میں حضرت علی سب سے زیادہ نسلیت والے سے ؛ اس لیے ان سے زیادہ خلافت کا اہل کوئی نہیں تھا۔ پھر سب سے زیادہ حق وار ہونے کے باوجود انھوں نے اپنے طور پر اپنی خلانت مسلط نہیں کی، بلکہ با قاعدہ ان کے لیے بیعت ہوئی اور تمام لو گوں کے ساتھ ساتھ اہل شوری میں سے جو دیات تھے، انھوں نے مجی بیعت کی۔ ( احمد بن الحيين ابوبكر البيتى، الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث، ت، احمر عصام الكاتب (بيروت: دار الأفاق الجديدة، ١٠٥١هـ)، ٢٠٥٠ اسی طرح مولانا ابوالحن علی ندوی این کتاب المرتقعلی میں فرماتے ہیں:" حضرت عثان کی شہادت کے بعد کئی روز تک اہل مدینہ اور اس کے حاکم وشتظم غافق بن حرب کو انتظار رہا کہ مسلمانوں کی سربرای کے لیے کون آمے بڑھتا ہے، مصربوں کا حضرت علی پر اصرار تھا اور حضرت علی دلیافند کو اس سے گریز تھا۔ وہ باغوں کی جبار دبواری میں روبوش ہو رہے تے او کوں کی سمجھ میں نبیں آرہا تھا کہ کس طرح اس مشکل کو حل کریں۔ حضرت علی التنظ ی سے باربار رجوع کیا جا رہا تھا ، ان کے اصرار پر آپ نے بیعت قبول کر لی۔ بیت سے پہلے اہل دینہ کی رائی معلوم کر لی منی تھیں، ہر مخض کہ رہا تھا کہ علی کے علاوہ کوئی اس سعب کے لائق نہیں ہے اور ، قیقت مجی میں ہے کہ اس وقت است اسلامید کی باگ ڈور سنیالنے والا، خلانت راشد، کانزک ذمہ واربوں سے عہدہ برآ ہوتے والا اور اس کے لیے ہمہ گیر صلاحیتوں اور کمانات کا مائل ابو بحر وعمر و عثان کے بعد، علی مرتفنی سے زياده كو كي نه تفار "(سيد ايوالحن ملي ندى المرتشلي (كراجي: مجلس نشريات اسلام، س) ٣٢٨٠-

ے واقعے تک کسی کی طرف ہے صراحتا ہے سوال نہیں اٹھا کہ حضرت علی مثالغذہ کی خلافت منعقد نہیں ہوئی یہ کہ علی خلیفہ نہیں ہے فلاں خلیفہ ہے یا اسے خلیفہ ہونا چاہیے، بلکہ اس کے بعد بھی شاید یہ سوال کسی نے نہیں اٹھایا کہ اس عرصے میں حضرت علیٰ خلیفہ نہیں ہتے۔ تھیم کے بعد یہ منر در کہا گیر، خوارج کی طرف سے مجھی اور دوسری طرف سے مجھی، کہ وہ معزوں ہو گئے تید ، حمین نے انھیں معزول کر دیا ہے۔ اس سے پہلے حضرت علی بنالفذہ ہے اخترَ في موت موت ام المومنين مُنْ تَعْنَاكا اختلاف موا، حضرت زبير مِنْ النَّيْزُ؛ كاموا، حضرت طلحه مِنْ عَنْهُ کا ہوا سیکن سے خضرت علی مذاتھ کی خلافت پر کوئی سوال نہیں اٹھایا۔ اس لیے یہ سوال اراً كه حفرت على بالتين و خلافت منعقد مولى يا نبيس مولى، ايك لغو بات ہے۔ حضرت ع دالتین کی بیعت ، بیعت عامد تھی ، اس میں اکا دکا کسی کے شریک نہ ہونے سے کوئی خاص فَرِقَ نَبِسَ يُرْتَا لِيهِ بَعِي آئے چِل كر بتايا جائے گا كه بعض لوگوں نے بلا وليل ايك فهرست م تب كرون كه المعول في حفرت على والتناك ما تهدير بيعت سے الكار كيا۔ ابن العربي جيسے منتخف ف بعن تسيم كياب كه ان من سے بعض حضرات حضرت على والفذا كے ساتھ مل كر آل كرنے سے و كى وجہ سے بيجھے رہے، بيعت سے نہيں۔ جس طرح كى بيعت عامه روایات سے ثابت ہے، اس کے بعد کسی مضبوط روایت سے کسی کے اعتراض کے منقول ہونے ک<sup>ی من</sup> ورت ہے، واکرنہ اس طرح کی بیعت عامہ کے بعد انعقادِ خلافت پر کوئی اثر م تب نبین ہوتا۔ یہ تو عقل عام کی بات ہے کہ حضرت عثان دی عقد کی شہادت کی طرح حفرت علی طالتین کے باتھ پر بیعت کی خبر بھی اطراف واکناف میں تیزی کے ساتھ پھیلی ہوگی،ایک قابل ذکرونت گزرنے تک کسی طرف سے بہ آواز نہیں اسمی کہ علی سے بجاہے نلال کو خلیفہ ہونا چاہے۔ اتناوقت اس طرح مزرنے کے بعد الحصنے والا سوال خلیفہ کی معزولی کاسوال تو کہا اسکتاہ، انعقادِ خلافت پر سوال نہیں۔ یہ بہت واضح حقیقت ہے کہ حضرت علی فالفند کے ہاتھ پر بیعت ہوئی اور اس پر کوئی اعتراض نہیں اٹھا۔اس کے علاوہ واقعات کو دیکھیں تو حصت مہمان دہتین ہی تبات ہے بعد حصت علی دانشنا کا نام سب سے بڑا تھا اور میر بات آتا یا متعین تھی۔ اس کے علاوہ کوئی قابل و کر نام تھا ہی نہیں، جیسا کہ خود اُم المؤ منین اور حضہ سے طعبہ واربتہ ہا شاہ جبی نقل ہوگا۔

# خلافت علی مناللہ، کی صحت پر عہدِ سلف کے اساطین کی شہاد تیں

### ا- امام احمد بن صنبل بهي شهادت

# ۲- حضرت عائشه نظافهاکی شهادت پر دوروایات

اس ملسلے میں، دوروایتیں پیش کی جاتی ہیں، جو حافظ این جر تنے فتح الباری میں نقل کی ہیں:

ان مل ایک تو عبدالله بن بدیل بن د. قاء الخز اعلی کی روایت ہے جس میں وہ اپنا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں۔ حافظ ابن خبر ک الذظ یہ ہیں:

ا- آمے اس قول کی تفعیل آتی ہے۔

وأخرج ابن أبي شيبة بسند جيد عن عبد الرحمن بن أبزى قال انتهى عبد الله بن بديل بن ورقاه الخزاعي إلى عائشة يوم الجمل وهي في الهودج فقال با أم المؤمنين أنعلمين أني أتيتك عندما قتل عثمان فقلت ما تأمريني فقلت الزم عليا فسكتت. (1)

عبد الله بن بدیل نے جمل کے موتع پر حضرت مائشہ ویہ واقعہ یاد دلایا کہ جب حضرت عثمان شہید ہوئے تو میں آپ کی خد مت میں حاضر ہوا تھا اور پوچھا تھا کہ میرے لیے اب کیا تھم ہے ؟ آپ نے فرمایا تھا علی کولازم بکڑو۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت علی جی تھی کہ کی بیعت کی اطلاع حضرت عائشہ خاتشہ خاتشہ کا بینی تھی یا نہیں ، ایکن وہ سمجھتی تھیں کہ ہم بہی کی بیعت کی اطلاع حضرت عائشہ خاتشہ کا گھڑا کے خلیفہ ہونے پر کوئی اعتراض نہیں تھا۔ عبد ہونے بر کوئی اعتراض نہیں تھا۔ عبد الله بن بدیل، حضرت علی خاتشہ کی ساتھ تھے اور صفین میں حضرت علی خاتشہ کی جماعت میں الله بن بدیل، حضرت علی خاتشہ کی جماعت میں شہید ہوئے۔

دوسری روایت احنف بن قیس کی ب- فتح الباری میں باب "إذا التقی المسلمان بسیفیهما" (کتاب الفتن) میں ب-کافی لمی روایت به اس لیے اس کا پڑھنا طوالت کا باعث ہوگا۔ احف بن قیس ابتدامی ذبتی طور پر حفزت علی رفاتین کے ساتھ تھ، لیکن قال میں حفزت علی رفاتین کے ساتھ شاس نیس ہوئے، بلکہ پیچے رہے۔ اس کی ایک وجہ تو بخاری کی روایت میں آتی ہے کہ حفزت ابو بکرہ نے آیک صدیث ساکر انھیں شریک ہونے سے روک دیا تھا، لیکن ایک اور وجہ ہے۔ طافظ کہتے ہیں: وورد فی اعتزال الأحنف الفتال فی وقعة الجمل سب آخر فأخرج الطبری بسند صحیح

ا-ابوالفضل احمر بن على بن مجر العسقلاني، فتح الباري، (بيروت: داد المعرفة، ٢٥٩هـ)، ١١٠ عدر

عن حصین بن عبد الرحمن عن عمر و بن جاوان النج - (۱) استدکو حافظ صحیح قرار دیے ہیں۔ احف بن قیس کہتے ہیں کہ حضرت عثان رٹی تین کا آخری دور تھا تو میں کے میں آیا اور حضرت عائش میر تھائت میری ملا قات ہوئی اور دہاں بہنچا تو یہ اطلاع بھی بہنچا گئی کہ حضرت عثان کی شبادت ہوگئی۔ جب مدینے میں تھاتواس وقت بھی لگ رہاتھا کہ نعوذ باللہ اس طرح کا کوئی حادث ہو سکتا ہے۔ میں نے ام المؤسنین سے کہا: من تأمرینی بعد آب جھے طرح کا کوئی حادث ہو سکتا ہے۔ میں نے ام المؤسنین سے کہا: من تأمرینی بعد آب جھے کس کے ساتھ ہونے کا محم وی آئیں؟ قالت: علی فرایا: علی (مرافظ تعنیٰ)۔ (توایک طرف ام المؤسنین ہیں، ووس کی طرف کا سب سے بڑا المؤسنین ہیں، خلافت کا سب سے بڑا حق وار کہ جی تیں۔ اب بندہ حمایت کرے تو کس کی کرے، البتہ احف بعد میں حضرت علی کے کمانڈروں میں عی فرد تھی کے کمانڈروں میں عی فرد تھی۔)

### س- طلحه وزبير للطفيمًا كي شهادت

ند کورہ بالا روایت بی کا حصہ ہے کہ میں حضرت عثمان رفیاعی شہادت سے پہلے آخری ونوں میں حضرت طلح رفیاعی اور زبیر رفیاعی کے پاس گیا اور کہا: إنى لا أرى هذا الرجل یعنی عثمان إلا مقتولا. مجھ لگ رہاہے کہ حضرت عثمان رفیاعی شاید اب نی نہ الرجل یعنی عثمان إلا مقتولا. مجھ لگ رہاہے کہ حضرت عثمان رفیاعی شاید اب نی نہ علی من اوز فعن تأمرانی به؟ قالا: علی (۱) آپ مجھ کس کے بارے میں تکم ویت بی انھوں نے کہا: علی (طافیل)۔

۱- ننش مصدره ۱۳ ساس

٢- للس معدر ومنحه

ما فظ ابن خجر فسقدا في ف توروايت من كي قدر انتقدار بيا ہے۔ ابن ترير طبري كي بوری روایت میں ہے کہ جب مفترت طلحہ و زیج چھٹنے مفترت علی جانتین کے بارے میں تھم ویا تواحف نے دوبارہ پر تھا اُنامرانی به و توضیانه نی کیا آپ دونوں حضرات ، علی کے بارے میں مجھے تھم دیتے تیں اور انھیں پر راضی ہیں تو وونوں حضرات نے کہاجی ہاں۔ بین دوبارہ تا کیدی سوال حضرت عائشہ دیجھنے ہے کیا تو انحوں نے بھی بہی کہا۔ اس کے بعد اخف کتے تیں میں مدینے آیااور حضرت على على الأمر إلا قد استقام، من یمی سمجه رباتها که معاملات درست موجکے ہیں اور حضرت علی کی خلافت قائم ہو چکی ہے ، اس حالت میں مجھے پتا چلا کہ طلحہ و زبیر اور اُم المؤمنین بھرے کی طرف آرہے ہیں ۔(۱) اس سے بیہ مجمی معلوم ہوا کہ حضرت علی منافشہ کی عملی مخالفت استقرار امور کے بعد ہوئی ہے۔ یعنی در میان میں ایک وقت ایسا گزراہے کہ حضرت علیؓ کے خلاف کوئی آ واز نہیں اٹھ رہی تھی، یہ بھی انعقادِ خلافت کی دلیل

حضرت عائشہ، حضرت طلحہ اور حضرت زبیر منگافتنا ہے ای وقت کی تنیوں بزرگ شخصیات ہیں۔ حضرت خدیجہ فرانتھا کے بعد نبی کریم منگافتیا کی سب سے محبوب زوجہ حضرت عائشہ فرانتھا ہیں۔ ان کے فضائل ہیں؛ اور طلحہ وزبیر کری تخاب کے بھی متعد و مناقب ہیں۔ ان کے فضائل ہیں؛ اور طلحہ وزبیر کری تخاب کے بھی متعد و مناقب ہیں۔ طلحہ ، احد میں رسول اللہ منافیا کے سامنے سینہ تان کر کھڑے ہوئے اور

ا - محد بن جرير الطبرى، تاريخ المرسل والملوك (بيروت: دار التراث، ١٣٨٤هـ)، ٣٠ ١٣٩٨ـ

آنے والے تیروں کو اپنے ہاتھوں پر روکا، حضرت طلحہ کے لیے رسول اللہ منالیکی آنے اللہ منالیکی اور زبیر فرمایا کہ اور زبیر فرمایا کہ اس نے جنت کو اپنے لیے واجب کر لیا۔ رسول اللہ منالیکی آئے فرمایا طلحہ اور زبیر جنت میں میرے پڑوی ہیں، حضرت زبیر کو آپ نے اپنا حواری قرار دیا۔ یہ بڑی شخصیات ہیں۔ ان کے آپس کے اختلافات اپنی جگہ، لیکن بہر حال مرتبے سب کے بہت اونے ہیں۔

یہ بات ذکر ہوئی کہ جن حالات میں حضرت علی طالغنا کی بیعت ہوئی ہے ، ان میں حضرت علی کے علاوہ کوئی اور اتنا نمایاں اور قابلِ ذکر آدمی نہیں تھا، خود حضرت ام المؤمنين، حضرت طلحه اور حضرت زبير بني المنظم بھي يہي سيجھتے تھے۔ بيہ كہا جا سكتا ہے كہ اس طرح کے میر امن حالات میں بیعت نہیں ہوئی، جیسی کہ پہلے خلفا کی ہوئی، لیکن اس ہے حضرت على في خلافت كي شرعي حيثيت يركوني فرق نبيس ير تا\_احاديث بهت سي بيس جو آگے ائیں گی۔ انجی یہ بات تمہید آعرض کی جار ہی ہے کہ حضرت علی شائٹین کی بیعت کھڑی کس چیز بِدِ ہُونَ ہے؟ یہ بات معلوم ہے کہ سید ناصدیق اکبر خالفہ کی جو پہلی بیعت ہوئی ہے، وہ کہاں پر بوئى ب؟ سقيفة بنوساعده مين، جہال چند حضرات تھے۔ زياده تعداد مين انصار تھے اور مباجرین می سے چند ایک تھے۔ مثلا حضرت ابو بكر ، حضرت عمر اور حضرت ابو عبيدة بن الجرال فی کتاب اس پریه سوال اثنتا ہے کہ جو Main Stakeholders ہیں (مثلاً بنو ہاشم یں، ظاہر ہے کہ Stakeholder منے ہیں۔ ان کا خلیفہ بننا توضر وری نہیں ہے، لیکن رائے توان کی شامل ہونی چاہیے تھی۔)وہ اس میں موجود نہیں ہیں، اور کئی دیگر موجود نہیں ہیں۔ بيه تو اچانک ايک ميٽنگ بلائي کني اور اس ٿير جيت ڪا اچانک فيصله ہو ا، تو پيه طريقه تو درست نہیں ہے۔ یہ اعتراض حضرت ابو بکر د<sup>یانٹیز</sup> کی خلافت پر کیا گیا ہے ، لیکن بیہ اعتراض غلط ہے۔ حضرت عمر بطالفنو کے آخری تحطیول میں ت ایک لمبا خطبہ صحیح البخاری میں اس مو تع كاب جب آب أخرى جي كرك واليس آئداس من حضرت عمر والفؤوني يد فرمايا کہ کسی کو سے غلط فہمی نہیں ہوئی جاہیے کہ ابو بھرائی بیعت رواروی میں فلتة) ہوئی ہے، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہوئی تورواروی میں ہی ہے، لیکن حضرت ابو بکر ؓ کے معاملے میں سے باعث اعتراض نہیں ہے۔ آپ نے اس کے جواب میں دوبا تیں ارشاد فرمائیں: ایک بات سے ارشاد فرمائی که اس وقت کی صورتِ حال ہی یہ تھی که حالات نازک تھے اور فوری فیصلہ کر کے اٹھنا ضروری تھاو گرنہ امت انتشار کا شکار ہو سکتی تھی، تو حالات کی نزاکت کی وجہ ہے یہ طریقه اختیار کرنایژا، اے روثین بنانادر ست نہیں۔ دوسری دجہ یہ فرمائی کہ ابو بمر دانتیو جیسا کوئی اور شخص نفاہی نہیں جس کی طرف لو گوں کی آئکھیں اٹھتیں؛ اس لیے وہ بیعت اگر چہ ا یک محدود دائرے میں ہوئی ہے، لیکن اگر ابتدائی ہے بڑی میٹنگ بلائی جاتی تواس میں مجھی فیصلہ یہی ہونا تھا، اس لیے فیصلہ بہر حال درست ہے۔ اس کے علاوہ کوئی اور فیصلہ ہو نہیں سکتا تھا، کیوں کہ ابو بکر کی طرح کا کوئی اور تھا بی نہیں جس کی طرف اس طرح آ تکھیں المحتیں جیسے ابو بکر کی طرف المحتیں تھیں۔اس اعتراض کے یہ دوجواب خود حضرت عمر ملاتینہ نے ویے ہیں۔(۱)

حضرت علی طالعن کے بارے میں ایک روایت یہ ہے کہ انھول نے شروع

ا صحیح البخاري ش ایک طویل مدیث موجود به جم ش به تغمیل ب و یکمی: صحیح البخاری من امام النامر ، کتاب الحدود ، باب رجم باب رجم الحبل من الزنا إذا أحصنت ، رقم : ۱۸۳۰

میں عشرت ابو بکر "کے ہاتھ پر بیعت نہیں گی، پیچے مہینے بعد گی۔ اس میں انتقاف ہے کہ یہے کُ تھی یانبیں، ایک تول یہ ہے کہ پہلے کی تھی لیکن وہ مشہور نہیں ہو کی تھی ،اس یے دوہارو تی کہ نوگوں میں مشبور ہو جائے کہ ان کا کوئی اختلاف نہیں ہے، لیکن ایک یہ بی ہے کہ جمعے مینے بعد ک ہے۔ ابتدا میں حضرت علی النفوٰ کے بچھ تحفظات تھے، نین وو تخففت کیا تھے؟ حضرت علی مناتنظ سے وو خود منقول ہیں۔ ان کے تحفظات یہ نہیں تھے کہ فیصد غط مواسے۔ حضرت علی شانتنز نے فرمایا کہ ابو بکر شانتنز کے برابر کوئی ور نیں ہو سکت اس میں اختلاف ہے ہی نہیں۔ ہمارا اختلاف اتناہے کہ ہم نبی کریم سیجیتہ کی تجبیق و مختفین میں مشغول ہتھے،اس میں جمعیں نظر انداز کر کے فیصلہ کیا گیا، یعنی مرجه جم بجن شريب موت تو ووث حفرت الو بكر والغذا كو مي دينا تحار كويا حفرت نی فرتستنا کا شکال صرف جیدی پر تھا، اس جلدی اور رواروی کے بارہے میں حضرت المرات الله الله الله وقت أن مجبوري تقى بيد حضرت ابو بكرو عمر بالفخفائ ميننگ ی نبین ناختی۔ ازخود انصار دہاں جمع او کئے ، اس لیے بحث چل پڑی تو اس مجلس میں فیصد کرے افغاض وری ہوا۔ یہ قیصہ اللہ مجی درست تھا کہ ابو بکر کے برابر کوئی ہ منہیں تیا۔ حضرت علی دلائٹوز نے بھی اس منصلے کو قبول کیا اور اس کے نتیجے میں آگے جو خلافتیں منعقد ہومی، ان 'و بھی انھوں نے قبول کیا۔ آج کو کی ان کا و کیل بن کر کہے کہ وو خلافتیں نلط تخیں، تو یہ مد فی ست گوا، ہیست کا مصداق ہو گا۔ یا تو یہ بات ہو کہ حضرت على والتفوُّ ف سابقه تمن خلافتوں أن ور ميں ، كسى شبيعه كتاب بى ميں ہو ، كه كو كي محاذ کو اکیا ہو!انھوں نے اطاعت کی ہے، مشورے دیے ہیں، حضرت عمر ملاتیا ہے دور من توبہت زیادہ مشوروں میں شر یک بے تیں، کیوں کہ نے اور بڑے بڑے فیلے حطرت عرفالتنا بي كے دور ميں ہوئے إن، حضرت ابو بكر بدالتنا كا دور تو بہت مختصر تھا۔

حفزت علی بڑائفز کی خلافت منعقد ہو گئی تو پھر اس کے بعد پہلے انتقلافات ہوئے جس کے بتیجے میں جنگ جسل ہو کی (جس میں آپ بڑائفز کے مد مقابل حفزت عائشہ، طلحہ اور زبیر بڑائفا جیں جو بہت بڑے بزے نرے نری ہیں۔)، پھر جنگ صفین ہو کی (جس میں اور زبیر بڑائفا جیں جو بہت بڑے بزے نرے نری جی۔)، پھر جنگ صفین ہو کی (جس میں

خلافت ِ علی بر پیمن احادیث نبوریه منگانیز کم کروشن میس

حضرت علی منافظہ کے مد مقابل حضرت معاویہ منافظہ ہیں۔ وہ بھی صحابی رسول منافظہ ہیں۔ جن کا احترام ہم پر واجب ہے اوران کے لیے نامناسب لفظ بولنا ہمارے لیے جائز نہیں جن کا احترام ہم پر واجب ہے اوران کے لیے نامناسب لفظ بولنا ہمارے لیے جائز نہیں ہے۔)اور حضرت علی منافظہ کی تیسری اور آخری جنگ ، خوارج کے ساتھ ہو کی جے جنگ نہروان کہا جاتا ہے۔

# حضرت على دلالثن كي سياسي بوزيش اور احاديث

ان تینول جنگول میں اور ان سارے سیاسی معاطات میں رسول اللہ سٹی فیٹ اک نظر میں حضرت علی جائفٹ کہاں کھڑے جی ؟ یہ ہے اصلی موضوع جس تک ہم اب بینی سکے بیں۔ اگر چہ اصولی طور پر جب یہ بات تسلیم کرلی گئی کہ حضرت علی خلیفہ وقت تھے تواس کے فقہی، وستوری اور کلامی نتائج اس پر خود ہی مرتب ہو جائیں گے ، اگرچہ اس پر ایک بھی نص موجو د نہ ہو، لیکن حضرت علی رفات کی خلافت چول کہ تاخوش توار حالات میں منعقد ہوئی، بعد میں پچھ ذہنول میں الجھاؤ موجو د رہا، نواصب نے اس الجھاؤ کو بڑھانے کی بھی کوشش کی اس لیے اللہ کی طرف سے ایسا ہوا کہ حضرت علی رفات کی خلافت اور اس میں پیش آنے اس لیے اللہ کی طرف سے ایسا ہوا کہ حضرت علی رفات کی خلافت اور اس میں پیش آنے والے واقعات کے بارے میں پہلے ہی اللہ کے نئی منافی گئے تھے۔

### ا- حضرت حذیفه رفی عذ کی شہادت اور ان سے منقول احادیث

احادیث کی طرف رجوع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ منگاری نے اور سب آنے والے واتعات کے بارے میں بہت کچھ بتایا۔ان کوسب نے یادہ جانے والے اور سب نے ایدہ محفوظ رکھنے والے اور سبجھنے والے حضرت حذیفہ دلائٹڈ ہیں۔ یہ طے شدہ بات ہے۔

ت زیادہ محفوظ رکھنے والے اور سبجھنے والے حضرت حذیفہ دلائٹڈ ہیں۔ یہ طے شدہ بات ہے۔

آپ رازدانِ رسول منگائٹ ہیں اور محض راز دان بی نہیں، بلکہ آپ منگائٹ ہی نے جو مجمعوں میں باتیں فرمائی ہیں، انھیں مجی اچھی طرح یادر کھنے والے آپ بی تھے، یعنی آپ ان باتوں میں باتیں فرمائی ہیں، اخصی مجی اور خواتین میں جو آپ منگائٹ کی رازوان سبجھی جاتی ہیں، وہ ام المور منین حضرت سلے بنائٹ ہیں۔ مسئد آھدکی اس حوالے سے ایک روایت ہے جس پر المور منین حضرت سلے بنائٹ ہیں۔ مسئد آھدکی اس حوالے سے ایک روایت ہے جس پر

#### گفت کو کی جائے تو بات کبی ہو جائے گ۔ (۱)

سب سے پہلے یہ بات ویکھنے کی ہے کہ شہادتِ عثمان کے بعد کے واقعات کے بارے میں حضرت حذیفہ مِنْ النّفرا کیا کہتے ہیں؟ حضرت عثمان رِنْ النّفرا کی جب شہادت ہوئی تو حضرت حذیفہ مِنْ النّفرا کیا کہتے ہیں؟ حضرت عثمان رِنْ النّفرائی نے اور حضرت عثمان رِنْ النّفرائی میں دہتے ہے ہی عرصے بعد حضرت حذیفہ رِنْ النّفرائی النت میں حضرت حذیفہ رِنْ عَفراً ابنی رائے بھی دے گئے اور پکھ حدیثیں بھی ای سیاتی میں سنا گئے۔

## حفرت حذیفه رکاعظ کی بیعت علی الثنین اور ان کی مد د و نصرت کی تر غیب

ان روایات کے بیان سے پہلے حافظ ابنِ جمر کی ایک بات نقل کی جاتی ہے۔ وہ حضرت مذیفہ فی میں کہتے ہیں جس میں امانت مذیفہ فی مین کہتے ہیں جس میں امانت کے اٹھ جانے کا ذکر ہے۔ اس میں یہ الفاظ آتے ہیں: و لا أباني أیكم بایعت (۲). یہاں

ا۔ دھرت ام سلر فی آفنا روایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ مفاظیۃ کا نے فرمایا کہ میرے ارو گرد کے لو اوں میں ایے بھی ہی جو ایک مرتبہ میری جدائی کے بعد مجھی ہجے ہے مل نہیں پائیں گئے، یعنی آفرت میں ان کا رسول اللہ مفاظیۃ کا ہے سامنا بھی نہیں ہوگا۔ دھزت عرائو جب اس روایت کا علم ہوا تو انھوں نے پریٹان ہو کر دھزت ام سلمہ ہے ہو چھا کہ کہیں میں تو ان میں ہوں۔ دھزت ام سلمہ نے نئی میں جواب دیا، لیکن ساتھ ہی دھزت ان میں جواب نہیں دوں گی، اس لیے کہ اس طرح نے بھی جواب نہیں دوں گی، اس لیے کہ اس طرح بھی راز فاش ہونے کا رائے کھلنا ہے (مسند آھد، رقم: ۲۱۳۸۹۔)۔ اب خود رسول اللہ شائے کی راز فاش ہونے کا رائے کھلنا ہے (مسند آھد، رقم: ۲۱۳۸۹۔)۔ اب خود رسول اللہ شائے کی دون کی اس کے کہ اس کی کو اس طرح کی دون کی اس کے کہ اس کی کو اس طرح کی دون کی دون کی دون کی دون کے کہ استمال کیا تو کئی کو سٹس کرے کہ وہ کون تھے۔

الله على عمر المناري ١٣٠: ٥٠٠

مبابعہ ہے مراد خرید وفر وجت ہے یااس ہے مراد بیت کرناہے؟ سیح مطلب اس کا خرید و فرو ہنت ہے آلہ معنرے حذیفہ فرمانا جائے ہیں لہ نہلے امانے عام تھی کہ ہر ایک سے سوداکر لیتا تھا، لیکن اب امانت کم ہو گئی ہے (صحابہ کم رو سے جیں اور وہ سے لوگ زیادہ آسکتے جیں۔) اس لیے میں کی سے سوج سمجھ اربی معالمہ سرتا ہوں، پہلے کی سے مبایعہ کرتے ہوئے ہچکچاہٹ نہیں ہوتی تھی اب ہوتی ہے۔ حافظ بتارہ جی ا۔ اس مبایعہ سے بیعت کرنا یعنی بیعت امامت مر او نہیں ہے!اس لیے کہ حضرت حذیفہ بی مؤنے پہلوں کی بھی بیعت کی ہے، حضرت علی والفیزو کی بھی بیعت کی ہے، حضرت حذیفہ کی زند گی میں وووقت آیا جی شہیں كركسى بيعت سے بچكياہث ہوتى۔ حافظ كے يهال افظ بيں: فقد كان عثمان و لاہ على المدائن وقد قُتل عثمان وهو عليها ، وبايع لعلي وحرَّض على المبايعة له و القيام في نصره. (١) حضرت عثان طالقة ني انحين مدائن كا والى بنايا تنما اور شهادت عثمان مِثَالِقَهُ مَ وقت وہ وہیں تھیں۔ انھوں نے حضرت علی مِنْ عَمَدُ کے لیے بیعت کی اور لو گول کو حضرت علی طالتہ؛ کی بیعت اور ان کی نفرت کے لیے کھڑ اہونے کی تر غیب دی۔ میہ بہت بڑی سند ہے اور ونیا سے جاتے ہوئے انھوں نے حضرت علی بناتشن کی بیعت کی لو موں کو تر غیب بھی دی اور یہ بھی کہا کہ ان کی مدو کے لیے کھڑے بھی ہوناہے۔ ایک وفعہ میں نے حدیث کے سبق میں یہ بات سرسری طور پر طلب کے سامنے بیان کی۔ بعد میں ایک طالب علم آیا۔ اس نے کہا کہ مجھے حضرت علی بڑاتش کے حوالے سے بہت سادے اشکالات تھے اور ایسا ہوتا ہے۔ حضرت علی شاخذ کے بارے میں کھٹک ہوتی ہے اور بہت سے ذہنوں میں ہوتی ہے۔ اس طالب علم نے کہا کہ آپ نے جو سے

حذیفہ کی بات نقل کی ہے تو اب میرا مسئلہ حل ہو گیا اور میں مطمئن ہو گیا ، ہو گیا ، ہو گیا ہوں۔ اب مجھے کی اور چیز کی ضرورت نہیں رہی ہے۔ جس وقت حضرت حذیفہ معظرت علی کی مدومیں کھڑے ہونے کی ترغیب وے رہ بیں اس وقت بظاہر حضرت علی ہو مدد کی ضرورت چین نہیں آئی تھی۔ اس سے معلوم ہو تا ہے ۔ اور یہی بات آگے آنے والی مدد کی ضرورت چین نہیں آئی تھی۔ اس سے معلوم ہو تا ہے ۔ اور یہی بات آگے آنے والی روایات سے بھی معلوم ہوگی ۔ کہ حضرت حذیفہ رسول اللہ منظ اللہ علی ہوئی چین ہوئی چین گوئیوں کی روشن میں فرمارہے ہیں۔

یہ باتیں ظاہر ہے کتب تاریخ کی نہیں، بلکہ حدیث کی کتابوں میں درج ہیں۔ جب آپ واقعات کی تفصیل میں جاتے ہیں تواس میں تاریخ کے حوالے آتے ہیں۔اس سے بیہ تاریخ سے کہ حضرت علی دلائٹوئو کی خلافت کی ساری کی ساری بنیاد ہی تاریخ پر کھڑی ہے۔ ہے، جب کہ حقیقت میں ایسانہیں ہے۔

## حفرت حذیفہ رہی تفصیل حدیث سیار ابوالحکم

حافظ ابن مجر اور خلاصہ ہے، یہاں ان میں ہے وہ در حقیقت کی روایات کا نچوڑ اور خلاصہ ہے، یہاں ان میں سے کچھ روایتیں پیش کی جارہی ہیں ۔ بید روایتیں ایک ہی طرح کے مضمون کی ہیں، لبعض بالکل صحیح ہیں، بعض حسن در ہے کی ہیں، لیکن وہ ایک دوسرے کی تائید کر رہی ہیں۔ ان میں سے ایک روایت ہے سیار ابوالحکم کی۔

كرين؟ حضرت حذافيه والفيزن كها: آمر كم أن تلزموا عبارا. مِن صحيل تحكم ويتابول كه جس طرف ممار والتنفذ موه تم اى طرف موجانداس پر انهوں نے كبا: إن عمارًا لايفارق عليًا. انھوں نے کہا کہ پھر سیدھاسیدھاعلی کا نام بی لے لیجے، کوال کہ ممار، علی سے توجدا ہوتا ہی نہیں ہے۔(واللہ اعلم، کہنے والا کون ہو گا! بظاہر وہ غیر صحابی ہوگا۔) اس پر حصرت حذيف والنُّوزُ كو عصد آيا اور كما: إنَّ الْحَسَدَ هُوَ أَهْلَكَ الْجَسَدَ. كَ عَلَى عَ تَصَمِينَ كَيا تکلیف ہے؟ حسد کے علاوہ اور کیا ہے؟ کہ عمار کو مان ایا تو علی کو مانتا پڑے گا، حسد انسان کو برباد كرديتا ج-وَإِنَّمَا يُنَفِّرُكُمْ مِنْ عَمَّارٍ قُرْبُهُ مِنْ عَلِيٌّ، فَوَاللَّهَ لَعَلِيٌّ أَفْضَلُ مِنْ عَمَّارٍ أَبْعَدَ مَا بَيْنَ التُّرَابِ وَالسَّحَابِ، وَإِنَّ عَمَّارًا لِمَنَ الْأَخْيَارِ. (الشَّحِيلِ عمار سے یہ بات دور کرتی ہے کہ وہ علی کے قریب ہیں تواللہ کی قسم علی تو عمارے مجی افضل ہیں، اور ان سے اتنااو نیچ ہیں جتنا کہ بادل مٹی ہے، اور خود عمار مجمی اخیار میں ہے ہیں۔ (اس ے یہ بھی واضح ہورہا ہے کہ بعض لوگوں کو حضرت علی سے خدا واسطے کی چڑ تھی، اسے نصب کی بیاری کہا جاتا ہے، جیسا کہ آگے مزید روایات سے معلوم ہوگا کہ یہ بیاری اس دور میں موجود تھی اور رسول اللہ منگاٹیو م نے بھی اس کے بارے میں خبر دار کیا تھا)۔ اس مدیث کے بارے میں علامہ بیثی نے کہاہے کہ اس کے رجال تُقد ہیں، محراس میں

ا- ابو الحن نور الدين على بن ابي بكر بن سليمان الهيشى مجمع المؤوائد ومنبع المفوائد،
ت: حام الدين القدى، كتاب الفنن، بّابٌ فِيهَا كَانَ بَيْنَهُمْ يَوْمَ صِفْينَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ،
رتم: حمام الدين القدى، كتاب الفنن، بّابٌ فِيهَا كَانَ بَيْنَهُمْ يَوْمَ صِفْينَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ،
رتم: حمام الدين القدى، كتاب الفنن، بّابٌ فِيهَا كَانَ بَيْنَهُمْ يَوْمَ صِفْينَ رَضِي اللهُ عَنْهُمْ،
وتم: حمام الدين القدى، كان اللهُ عَنْهُمْ،
أنّى لمَ أَعُرفِ الرَّجُلَ المُبْهَمَ.

جومبم مخص ہے میں اے نہیں جانا۔ جع الفوائد کے محقق کا کہنا ہے کہ مبہم مخص سے مراد سار ابوالحکم بی ہیں، تاہم بظاہر انھیں مبہم کہنا اس لیے مشکل ہے کہ یہ صحاح ست کے رادیوں میں سے ہیں، بڑے اونے ورجے کے عبادت گذاروں میں سے ہیں، علامہ ذہبی نے صیر أعلام النبلاء میں انھیں الإمام الحبحة القدوة الربانی کے لفظوں سے یاد کیا ہے، اور بتایا ہے کہ علامہ اصغبانی نے حلیة الأولیاء (جو اولیا ہے امت پر کبھی جانے والی معروف تیا ہے کہ علامہ اصغبانی نے حلیة الأولیاء (جو اولیا ہے امت پر کبھی جانے والی معروف تیا ہے کہ علامہ اصغبانی نے حلیة الاولیاء الرجہ یہ تابعین میں سے ہیں، لیکن انہوں نے بظاہر حضرت حذیفہ کا زمانہ نہیں پایا، اس لیے سیار جن سے روایت کر رہے ہیں، وہ مبہم ہیں، لیکن اس سے زیادہ سے حدیث مرسل ہوگی، اور ایسے جلیل القدر تابعی کی مرسل، جب کہ اس کی تائید ویگر روایات سے بھی ہور ہی ہے، قابلی استدلال ہوگی۔

## حضرت عمار ملافئة كي اسلام مي حيثيت اور مقام

یہ بات طے شدہ ہے کہ حضرت عمار بڑائٹیڈ نہ صرف حضرت علی دلالٹیڈ کے ساتھ تھے،

بلکہ پرجوش حامی تھے۔ جنگ صفین میں حضرت عمار دلائٹیڈ کی نوب سال عمر تھی۔ یہ بہت

طویل عمرہ۔ یہ حضور مَلَّ الْحَیْرُ کے ہم عمراو گوں میں سے ہیں، لیکن یہ بہت جوش اور جذب

کے ساتھ قال میں شریک تھے۔ یہ تو معلوم ہے کہ عمارؓ کون ہے؟ اسلام کی سب سے پہلی

شہیدہ سے مکا بیٹا ہے۔ جضوں نے کے میں ماریں کھائی ہیں اور وہ جن کے بارے میں قرآن

میں آتا ہے: وَلَا تَطَوُّرُ وِ الَّذِینَ یَدْعُونَ وَبَهُمْ بِالْغَدَاةِ وَ الْعَشِیِّ يُرِیدُونَ وَجُهَهُ مَا

ا - عمل الدين ابر عبدالله الذبي،سير أعلام النبلاء، ت، مجوية محقين زير كراني شعيب
 الارنؤوط، ترجمة سيار بن وردان أبو الحكم (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥ء)، ٥:

علیْك مِنْ جِسَابِہِمْ مِنْ شَيْءِ وما من حسابِك علیْهِمْ مِنْ شَيْءِ فَتَطُّرُ دَهُمْ فَتَكُونَ مِنْ الظَّالِينَ (()(اور ان لو تواں كو ابنى مجلس ہے نہ كالناجو ميح وشام اپنے پروردگار كواس كى خوشنودى عاصل كرنے ئے ليے پارتے رہتے ہیں۔ ان كے حساب میں جو اعمال ہیں ان میں ہے كى كى ذمہ دارى تم پر نہیں ہے، اور تم عارب میں جواعمال ہیں ان میں ہے كى كى ذمه دارى ان پر نہیں ہے جس كى وجہ ہے تم انھیں نكال باہر كروء اور ان میں ہے كى كى ذمه دارى ان پر نہیں ہے جس كى وجہ ہے تم انھیں نكال باہر كروء اور ظالموں میں شامل ہو جاؤ۔) جن كے بارے میں یہ آیتیں نازل ہو كی ہیں، ان میں یہ مارشامل و بائدے ہیں، جن كے بارے میں یہ آیتیں نازل ہو كی ہیں، ان میں اپنے پاس ہے ہٹا دیں۔ اللہ نے کہا نہیں ہٹانا۔

ہمارے ہی مَثَلُ الْمَنْ اللهِ عَلَيْ اللهِ اللهِلهُ اللهِ ا

ا- الأنعام: ٥٢- الم

۲- هوداا: ۲۷\_

<sup>&</sup>lt;sup>س</sup>- هوداا: ۲۹ـ

<sup>&</sup>lt;sup>سم -</sup> هوداا: اس

### علی کا گروه بدایت پر

زید بن وہب کہتے ہیں کہ ہم ایک دفعہ حضرت حذیفہ رہ گافٹہ کے پاس بیٹے ہوئے سے کہ انحوں نے فرمایا کہ اس وقت کیا ہو گا جب تمحارے نبی مَنَّا فَیْرُوْمُ کے اہل خانہ ایک دوسرے کے مد مقابل نکلیں گے (ایک طرف ام المؤسین اور دوسری طرف حضرت علی کے ہم نے پوچھاایا بھی ہوگا؟، حضرت حذیفہ نے فرمایا ہو کررہ کا۔ بعض حضرات نے من کیا ہم آگر ایساوقت و یکھیں تو کیا کریں، فرمایا اس گروہ کو لازم پکڑنا جو علی کی طرف بلاتا ہو، اس لیے کہ وہ ہدایت پر ہوگا۔

اس صدیث کوبزارنے اپنی مندمی روایت کیاہے۔(۱) بیٹی نے مجمع الزواثد

ا- حدثنا أحمد بن يحيى الكوفي، قال: أخبرنا أبو غسان، قال: أخبرنا عمرو بن حريث، عن طارق بن عبد الرحمن، عن زيد بن وهب، قال: بينها نحن حول حذيفة، إذ قال: اكيف أنتم وقد خرج أهل بيت نبيكم صلى الله عليه وسلم في فتين يضرب بعضكم وجوء بعض بالسيف؟ ، فقلنا: يا أبا عبد الله، وإن ذلك لكائن، قال: (أي والذي بعث محمدا صلى الله عليه وسلم بالحق إن ذلك لكائن، فقال بعض أصحابه: يا أبا عبد الله فكيف نصنع إن أدركنا ذلك الزمان؟، قال: (انظروا الفرقة التي تدعو إلى أمر على رضي الله [ص:٢٣٧] عنه فالزموها فإنها على الهدى مسند البزار = البحر الزخار، رقم: ٢٨١٠.

میں بزار ہی کے حوالے سے ذکر کرنے کے بعد کہا ہے رجالہ ثقات. حافظ ابن جمر عسقلانی نے بھی فتح الباری میں اس روایت کو ذکر کیا ہے اور اس پر کوئی کلام نہیں کیا۔ (۱) حافظ ابن جمرفتح الباری میں جس صدیث پر سکوت افتیار کرتے ہیں وہ کم از حسن ضرور ہوتی ہے، جیہا کہ خود حافظ نے فتح الباری کے مقدے کے بالکل شروئ میں تصریح کی ہے اور علامہ ظفر احمد عثانی بیستہ نے قواعد فی علوم الحدیث (مقدم العدین) میں اے تفصیل سے بیان فرمایا ہے۔

یہاں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ جب صحابی کوئی ایک بات کر رہا ہو جو محفق رائے کی بنیاد پر نہیں کہی جاسکتی تو اس میں اگر صراحتار سول القد مَنْ الْقَیْنِ کَا حوالہ نہ بھی ہو تب بھی یہی سمجھا جاتا ہے کہ صحابی رسول اللہ مَنْ اللهِ مِنْ اللهِ مَنْ اللهِ مَن اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ اللهِ مَن اللهِ مَن اللهِ مَن اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ مَن اللهِ مَن اللهِ مَن اللهِ الله

#### مديث أبو اليقظان على الفطرة

ایک اور حدیث حضرت حذیفہ و النظام کی ہے جے کئی حضرات نے روایت کیا ہے۔ علامہ البائی نے اس کی تفصیل سے تخریج کی ہے اور یہ کہا ہے کہ و ھو إسناد صحبح،

ر جاله ثقات کلهم. (۱) اور متعدوسندول کے ساتھ سدروایت منقول ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ جب حضرت عثان مِنْ النَّفَا کو قبل کیا گیا، تولوگ حضرت حذیفہ مِنْ النَّفَا کے یاس آئے اور کہا کہ اے ابوعبد اللہ! ان صاحب کو قتل کر دیا گیاہے اور لو گول میں اختلاف ہیدا ہو چکا ہے تو آپ کیا کہتے ہیں؟ حضرت حذیفہ ڈالٹنڈ نے کہا کہ مجھے ٹیک لگا کر بٹھا دو۔ ( آخری دن ہیں اور وہ نیار ہیں۔) لوگوں نے انھیں ایک شخص کے سینے کے ساتھ شیک لگا کر بٹھایا تو انھوں ن كها الفطرة. ( ابو الله على الفطرة. ( ابو اليقطان على الفطرة. ( ابو اليقطان حفرت مماركى كتيت ب-) لايدعها حتى يموت أو ينسيه الهرم. بعض مين أو يمسه الهرم ب، ليكن مجے زياده صحے يدلك رہائ كه أو ينسيه الهرم بـ مجمى كمار بڑھانے میں کوئی بات بھول جائیں، (نوے سال کی عمر میں شہادت ہوئی ہے۔) تو وہ تو الگ بات ہے، لیکن اس کے علاوہ ابوالیقظان موت تک قطرت پر رہے گا۔ حضرت حذیفہ رہی عذ، حضرت عمار خالتمنا کی منقبت میں بات نہیں کر رہے ، بلکہ لوگ یہ بوچے رہے ہیں کہ اب ان حالات من ہم نے کس کے ساتھ ہوناہے؟اس سوال کے جواب میں حضرت حذیفہ رنگ تخذ ابن رائے نہیں بیان کررہے، بلکہ نی کریم مَنْ الْفِيْلِم کی حدیث نقل کررہے ہیں کہ عمار مرتے دم تک فطرت پررے گا، جس کامطلب ہے کہ حضرت حذیفہ بیہ فرمارے ہیں کہ جد حر عمار ہو ادهر ہی جانا ہے۔

ا- ابو عبدالرحمن محمر نامر الدين الالبائي، سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها (رياض: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع،١٩٩٥ء- ٢٠٠٠ء)، ٢: ٢٥٨، رقم:

### حديث خالد العرني

ایک اور حدیث ہے۔ یہ حدیث سندا اتن تسلی بخش نہیں لگ ربی۔ اگر چہ بعض نے اسے صحیح قرار بھی دیا ہے، لیکن اس پر مزید شخین کی ضرورت ہے، تاہم اس کا مضمون دوسر کی روایات سے ثابت ہے:

عن خالد العرني، قال: دخلت أنا وأبو سعيد الخدري على حذيفة: يا أبا عبد الله ،حدثنا ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم في الفتنة، قال حذيفة: قال رسول الله على: "دوروا مع كتاب الله حيث ما دار" فقلنا: فإذا اختلف الناس فمع من نكون؟ فقال: "انظروا الفئة التي فيها ابن سمية فالزموها، فإنه يدور مع كتاب الله قال: قلت: ومن ابن سمية؟ قال: أو ما تعرفه؟ قلت: بينه لي، قال: "عهار بن ياسر" ، سمعت رسول الله تعرفه؟ قلل ابا اليقظان، لن تموت حتى تقتلك الفئة الباغية عن الطريق". (۱)

خالد عرنی کہتے ہیں کہ میں اور ابو سعید خدری دلی تفاق مضرت مذیقہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی، اے حذیقہ، رسول اللہ مظافی کے فقتے کے بارے میں جو کچھ فرمایا ہے وہ ہمیں بتائے، حضرت حذیقہ نے فرمایا میں نے رسول اللہ مظافی کی فرماتے ہوئے سنا، جد حر اللہ کی کتاب جاتی ہے، تم مجی اد حر جاؤ۔ (فقتے میں سب سے بڑی چیز اللہ کی کتاب بی ہے۔) حضرت حذیقہ بڑی تھا اور کہا گیا:

ابو عبدالله الحاكم محر بن عبدالله النيسابورى المستدرك على الصحيحين، ت، مصطفى عبد
 القادر عطاء كتاب قسم الفيء، كتاب قتال أهل البغي وهو آخر الجهاد، رقم: ٢٩٥٢\_

یں۔ علی طور پر قو کتاب اللہ کی ہدایت کا مر چشہ ہے، لیکن ہم یہ بو چھنا چاہ ہے تہ کہ کتاب اللہ ہو گار اس تقاما جائے؟) جب او گول میں الشرف ہو جائے قائم ہم کس کے ساتھ ہوں؟ حضرت حذیفہ رڈائٹو نئے فرمایا:

مر جماعت کو دیکھو جس میں شمیہ کا بیٹا ہے، اس الی کو لازم پکڑو۔ (یہ جملہ اور دائیتوں میں مجی آتا ہے، لیکن باتی پورا مضمون اس تر تیب سے صرف اس رویت کے اندرہے۔) ، کیوں کہ وہ اللہ کی کتاب کے ساتھ ہی چلتا ہے۔ اس میں کرو وہ اللہ کی کتاب کے ساتھ ہی چلتا ہے۔ اس میں کی وہ مدیث نے سائی ہی حضرت حذیفہ دلی تھنا نے سائی ہی حضرت حذیفہ دلی تھنا نے سائی ہی حصرت حذیفہ دلی تھنا نے سائی ہی حصرت حذیفہ دلی تھنا نے کی جب جس سے سر کی میں جائے ہی حدیث ہے جو دیں جائے ہی جماعت قبل نہ کر سے میں حضرت عذیفہ دلی تھنا نے کی جب جس سے حدیث ہے جو دیں ہی جو حدیث ہے جو تار محضرت علی کے داخلی قبال "کے عنوان کے تحت آر ہی ہے)۔

و آم نے اس صدیث کو دو جگہ روایت کیا ہے اور دونوں جگہ صحیح قرار دیا ہے، ایک قال الستدرک کی اسلامی میں اور دوسرے مناقب عہار بن یاسر میں، ذہبی نے المستدرک کی مختص میں پہلی جگہ اس کی سند پر کاام کی ہے مسلم الاعور کی وجہ ہے، لیکن دوسری جگہ انھوں نے حام کی موافقت کی ہے۔ مضمون اگرچہ وہی ہے جو دیگر احادیث سے تابت ہے، لیکن بہر حال اس متعین سند کے ساتھ روایت کو صحیح کہنا مجھے محل نظر معلوم ہو تا ہے، بظاہر یہاں فربی ہے جو کہنا مجھے محل نظر معلوم ہو تا ہے، بظاہر یہاں فربی ہے جو کہنا مجھے محل نظر معلوم ہو تا ہے، بظاہر یہاں فربی ہے جو کہنا مجھے محل نظر معلوم ہو تا ہے، بظاہر یہاں

### حديث ابن مسعود مالله

حضرت عبد الله بن مسعود والنفط رسول الله منافظ الله منافظ الله منافظ الله عبد الله بن المحتلف الناس المسال المحتلف الناس المحتلف المحتلف

البيش، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، بَابٌ فِيهَا كَانَ بَيْنَهُمْ يَوْمَ صِفِّينَ رَضِيَ اللهُ

#### حق کے ساتھ ہوتے ہیں۔ ا

فیٹی نے اس حدیث کے ایک راوی ضارین صورے با سے میں کہا ہے کہ وہ طعیف ہیں، اور واقعی ایسابی ہے، تاہم بیش تر نے ضارین صور کے ضعیف ہو وجہ ان کی سیفے ہیں، اور واقعی ایسابی ہے، تاہم بیش تر نے ضارین صور کے ضعیف ہو وجہ ان کی ہیں ان پر بحث کا خلاصہ کرتے ہوئے کہا ہے صدوق له أو هام و خطأ، رُمي بالتشبيع، اور مزی نے ہدیب الکہال میں ان پر گفت گوش وئ کرتے ہوئے کہا ہے الکہال میں ان پر گفت گوش وئ کرتے ہوئے کہا ہے؛ کان متعبدا کہ وہ کرت سے عبادت کرنے والے شے۔ ابنداان پر قدن ان کے صدق پر طعن کی وجہ سے نہیں ہے، لہذا ان کی حدیث حسن شارہونی چاہے۔ نیز البائی نے صدالی بر الاحادیث الضعیفة میں اگرچہ اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ نیز البائی نے سلسلة الاحادیث الضعیفة میں اگرچہ اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے، (۱) سیکن سے بھی بتایا

عَنْهُمْ ، رقم: ١٢٠٥٩؛ بيتى كمتح بين كراب طبرانى في روايت كياب اس من جرارين خروب جو كر ضعيف برارين خروب جو كر ضعيف برائي منداجه من حضرت عبدالله بن مسعود في تفل كي حديث آتى به كر رسول الله من في في من منداجه من منداجه من عبر صعيبه أمران فَطُ إلا اختار الأرشد منها". (ابن سميه پرجب مجى وومعالمات في بوع ، اس في ان مس اى كوافقيار كيا جو بدايت كورب ترقماد) (ابوعبدالله احمد بن حنبل ، مسند الإمام أحمد بن حنبل ، ت: احمد من حنبل ، مسند عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه ، رقم: ١٩٣٠ ك) ، ١٢ م اس كورب بارب من منه بارب من منه بارب من منه بارب منه بارب منه بن منه بن كران منه بن مسعود رضي الله تعالى عنه ، رقم: ١٩٣٠ ك) ، ١٢ م اس كورب بارب منه بارب منه بن منه منه بن ابوجعد الانتجى كران التعالى وجد منه بارب منه بن ابوجعد الانتجى كران منه بن ابوجعد الانتجى كران منه بن ابوجعد الانتجى كران منه بن ابوجعد النائم الله منه بارك منه بارب وصند ابالكل من منه بارب منه بن كران منه بن كران منه بن ابوجعد الانتجى كران منه بارك منه بارب و منه ابالك من ابوجهد المنتجى كران منه بن ابوجهد المنتجى كران منه بن كران منه بن ابوجهد المنتجى كران بالكران منه بن ابوجهد المنتجى كران منه بن ابوجهد المنتجى كران منه بن بن بابوجهد المنتجى كران منه بن ابوجهد المنتجى كران منه بن ابوجهد المنتجى كران بابوجهد المنتجى كران بن بن بابوجهد المنتجى كران بن بابوجهد المنتجى كران بابوجهد المنتجى بن بهي منه بن بابوجه بن بابوجهد المنتجى كران بابوجهد المنتجى بابه بن بابوجهد بن بابوجهد المنتجى بن بابوجهد بن بابوجهد بن بابوجهد بن بابوجهد بن بابوجهد بن بابوجه بن بابوجه بن بابوجه بن بابوجهد بن بابوجهد بن بابوجهد بن بابوجهد بن بابوجهد بن بابوجه بن بابوجهد بن بابوجهد بن بابوجهد بن بابوجهد بن بابوجه بابوجه بابوجه بابوجه بن بابوجه بن بابوجه بن بابوجه باب

ا- ابر عبدالرحمٰن ناصر الدين البانى، سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة (الرياض: دار المعارف، ١٩٩٢م)، رتم:٢٢٠٩-

ہے کہ اس حدیث کے ضرار بن صرد کے علاوہ دو طریق اور مجی ہیں، لہذا ضرار بن صرد کا ضعف کافی حد تک غیر متعلق ہو جاتا ہے۔ ان میں سے ایک طریق کے بارے میں البانی کہتے جیں کہ اس کے سارے راوی ثقہ اور مسلم کے راویوں میں سے ہیں۔ اس طریق پر البانی کا اعتراض صرف میہ ہے کہ سالم بن الی الجعد اور عبد الله بن مسعود طالقہ کے در میان انقطاع ہے،جب کہ ضرار بن صرد والے طریق میں یہ انقطاع نہیں ہے!اس لیے کہ وہاں سالم علقمہ ہے اور علقمہ ابن مسعود سے روایت کرتے ہیں۔ اس ساری بات کو دیکھیں تو کہا جا سکتا ہے کہ یہ صدیث کم از کم حسن ضرور ہے۔ سالم بن الی الجعد جول کہ تابعی ہیں (اور صحاح ستہ کے راویوں میں سے ہیں) اس لیے مرسل ہونے کے علاوہ اس پر کوئی اعتراض باقی نہیں رہتا۔البانی نے اس صدیث کے لیے تیسرے جس طریق کا ذکر کیا ہے وہ بیبق کی دلائل النبوة عليه-دلائل النبوة وه كتاب ب جس مين بيهقى في رسول الله مَنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مِنْ اللَّالِمُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّالِمُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّا مِنْ اللّ معجزات کو ذکر فرمایا ہے۔ دا تعات کی پیشکی خبر دینے کی وجہ سے اس طرح کی حدیثوں کو بھی انمول نے معجزات میں شار کیا ہے۔ اس کا پورامتن دلائل النبوة سے پیش کرنا مناسب معلوم ہو تا ہے۔ سالم بن الی الجعد کہتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عبد الله بن مسعود و اللهٰ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ اللہ نے یہ تو اطمینان ہمیں ولایا ہے کہ وہ ہم پر ظلم نہیں کرے گا،لیکن اللہ فتنے میں نہیں ڈالے گا،اس کی یقین دہانی نہیں کر ائی، تو اگر میں فتنے کازمانہ یالوں تو بتائیں کیا کروں (اس ہے اس بات کی بھی تائید ہوتی ہے جو شروع میں ہم نے كى تقى كەرسول الله مَنْ النَّهِ مِنْ النَّالِينَ النَّهِ مِنْ النَّالِيْمُ النَّهِ مِنْ النَّهِ مِنْ النَّهِ مِنْ النَّهُ مِنْ النَّهِ مِنْ النَّالِي النَّهِ مِنْ النَّامِ مِنْ اللَّهِ مِنْ النَّالِمِي النَّالِي النَّهِ مِنْ النَّامِ مِنْ النَّامِ مِنْ النَّامِ مِنْ الْمُنْ النَّامِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ النَّمْ مِنْ النَّامِ مِنْ اللَّهِ مِنْ النَّامِ مِنْ النَّامِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِي مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّمْ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّامِ مِنْ اللَّمْ مِنْ اللَّمْ مِنْ اللَّمْ مِنْ اللَّمْ مِنْ اللّ بتأكيل تھيں۔ اس مخص كا ابن مسعود ہے اس انداز ہے سوال كرنا بتار ہاہے كہ لوگوں كو ادراک تھاکہ فتنوں نے مجھی نہ مجھی آناہی ہے،اور بیہ بھی معلوم ہواکہ فتنوں کے بارے میں یو چھنا اور بذاکرہ کرناعہدِ محابہ میں عام تھا، اسے نامناسب نہیں سمجھا جاتا تھا)۔ حضرت ابن مسعود براہنم نے فرمایا کتاب اللہ کو لازم بکرتا، اس نے عرض کیا: یہ بتائے آلر سارے بی بظاہر کتاب اللہ کی طرف باارے ہوں تو؟ عبد اللہ بن مسعود برات نے فرمایا میں نے رسول اللہ منگا تین کی طرف باارے ہوں تو؟ عبد اللہ منگا تین مسعود برات تو ابن سمیہ حق پر اللہ منگا تین کو یہ فرماتے ہو جائے تو ابن سمیہ حق پر ہوگا۔ (۱) بیبق کی اس روایت کی سند کا ایک حصہ تو وہ ہے جسے البانی نے مسلم کے راویوں پر مشمل قرار دیا ہے ، اس سے نیچے امام بیبقی تک سارے راوی بھی حفاظ حدیث میں سے مشمل قرار دیا ہے ، اس سے نیچے امام بیبقی تک سارے راوی بھی حفاظ حدیث میں سے ہیں۔ (۱) اس روایت پر مرسل ہونے کے علاوہ کوئی اعتراض نہیں ہے۔ جن کے نزدیک

ا- أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ الله الْحَافِظُ، وَأَبُو بَكُرِ أَحْدُ بْنُ الْحُسَيْنِ الْقَاضِي، قَالَا [ص:٣٢٢]:

حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْفُوبَ، حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الصَّغَانِيُّ،

حَدَّثَنَا أَبُو الْجُوَّابِ، حَدَّثَنَا عَبَّارٌ يَعْنِي ابْنَ رُزَيْقٍ، عَنْ عَبَّارِ الدُّهْنِيُ، عَنْ سَالِمٍ بْنِ

مَدَّثَنَا أَبُو الجُوَّابِ، حَدَّثَنَا عَبَّارٌ يَعْنِي ابْنَ رُزَيْقٍ، عَنْ عَبَّارِ الدُّهْنِيُ، عَنْ سَالِمٍ بْنِ

أَبِي الجُعْدِ، قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى عَبْدِ الله بْنِ مَسْعُودٍ، فَقَالَ لَهُ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ إِنَّ اللهَ عَبْدِ اللهُ عَبْدِ الله بْنِ مَسْعُودٍ، فَقَالَ لَهُ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَٰ إِنَّ اللهُ عَبْدِ اللهَ عَلْدِ اللهُ عَلْمُ مِنْ أَنْ يَهْتِنَا أَزَلَيْتَ إِنْ أَنْ يَهْتِنَا أَزَلَيْتَ إِنْ أَوْرَكْتُ وَمَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَمَلَى مَنْ أَنْ يَهْتِنَا أَزَلَيْتَ إِنْ كَانَ كُلُّهُمْ يَدُعُونَ إِلَى كِتَابِ الله؟ وَنَدَةٌ؟ قَالَ: مَلِكَ يَكِتَابِ الله عَلَى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ﴿إِذَا اخْتَلَفَ النَّاسُ كَانَ ابْنُ اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ﴿إِذَا اخْتَلَفَ النَّاسُ كَانَ ابْنُ اللهِ مُعْتَلِقَ مَعْ الْحَتَى النَّاسُ كَانَ ابْنُ اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ﴿إِذَا اخْتَلَفَ النَّاسُ كَانَ ابْنُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْولَا صَاحِبِ الشريعة، جماع أبواب المنبي وَعَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى الْهُ عَلَى الْهُ عَلَى الْهُ عَلَى الْهُ عَلَى الْهُولِ الْعَلَى اللهُ عَلَى الْهُ الْعَلَى الْمُعْلَى اللهُ عَلَى الْهُ عَلَى الْهُولِ الْعَلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُنَالَى الْمُنَالِ الْمُعْلِقَ عَلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُنَالِقُ الْعَلَى الْمُنَالِ الْمُعْلِقَ عَلَى الْمُعْلَى الْهُ عَلَى الْهُ عَلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُلْ الْمُنْ الْمُنَالِقُ الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَ

۲- ابوالجواب می روایت کرتے ہیں محمر بن اسحاق الصاغائی، ان کے بارے میں تہذیب الکہال میں ہے: أحد الثقات الحفاظ الرحالین، وأعیان الجوالین . ( بوسف بن عبدالرحمن بن بوسف ابوالحجاج جمال الدین الزی، تہذیب الکہال فی أسیاء الرجال، ت، بشار عواد معروف (بیروت: مؤسسة الرسالة، ۱۹۸۰)، ۲۳ ۲ ۳۹۲) یہ امام بخاری کے علاوہ صحاح ست معروف (بیروت: مؤسسة الرسالة، ۱۹۸۰)، ۲۳ ۲ ۳۹۲) یہ امام بخاری کے علاوہ صحاح ست معروف (بیروت: مؤسسة الرسالة، ۱۹۸۰)

صدیثِ مرسل، جمت نہیں بھی ہے، ان کے ہاں بھی اگر مرسل کی تائید کی ضعیف صدیث سے ہور ہی ہو تو وہ قابلِ تبول ہو جاتی ہے، یہاں دو صحیح سندوں سے مروی مرسل روایت کی تائید ضرار بن صرد والی متصل گر کسی قدر ضعیف روایت سے ہور ہی ہے، جس میں سالم بن الی الجعد علقمہ سے روایت کرتے ہیں اور وہ ابن مسعود سے، تو اس سے ارسال والا اعتراض بھی ختم ہو جاتا ہے؛ اس لیے مرسل کو جمت مانے اور نہ مانے والے تقریباسب کے ہاں قابل تبول ہے۔ اگلی حدیث کا مضمون بھی یہی ہے، اس کو اس کے ساتھ ملالیس تو اور زیادہ تقویت ہو جاتی ہے۔ اس سے بچھلی حضرت حذیفہ کی حدیث کا مضمون بھی ہی تھا۔ فریدہ تعوید و والتہ ہے۔ اس سے بچھلی حضرت حذیفہ کی حدیث کا مضمون بھی ہی تھا۔

والول كے استاذ ہيں۔ ان سے روايت كرتے ہيں ابو العباس محمد بن يعقوب ، ان كے بارے ہيں ابن عسائيلہ ہيں عسائر لكھتے ہيں كہ مشہور محدث ہيں۔ ابن نقط فے التقييد لمعرفة رواة السنن والمسائيلہ ہيں لكھا كے مسمع الكثير وطاف بالبلاد، حدث عنه الحفاظ ، امام شافعى كے معروف صاحب رئتا بن سليمان وغير و كے شاگر د ہيں ، امام حاكم اور حافظ ابن منده وغير و كے استاذ ہيں۔ ان سے ينچ روايت كرنے دو حطرات جليل القدر ائر اور امام بيتى كے براوراست استاذ ہيں۔ ان ميں ايك امام حاكم توات سے واقف ہے۔

تازه کرنے کے لیے ان سے خوارہ ارناچاہ ہیں۔ انھوں نے فرمایا: لو لم یاتیکم الیقین کتاب الله، سمعت رسول الله ہے یفول الابن سمیة: ویح ابن سمیة تقتله اللغنة اللباغیة. (۱) ، بوصری نے ابویعلی کے حوالے سے یہ صدیث و کرکی ہے۔ خودمسند آبویعلی کے اندر تو نہیں ملی، تاہم حافظ ابن کثیر نے جامع المسانید والسنن میں ابویعلی کی بوری سند نقل کی ہے ، اس میں مسلم بن کیسان الأعور ہیں (۱) اور وہ ضعیف ہیں۔ اس میں بھی حضرت حذیقہ رفاقتہ وہی کہ رہے کہ اختلاف کی صورت میں تم نے و کھنا ہے ہے کہ ممار کدھم جارہے ہیں۔

ا بھی تک یہ عرض کیا گیا کہ ان معاملات کے سب سے بڑے مالم اور رازوان رسول مُنَّانِیْنِم ، حفرت حذیفہ طاقت کی رائے کیا تھی؟ اس سلسلے میں متعدد روایات نقل کی بیس۔ ان کو اگر ملایا جائے تو یہ بات بہت واضح اور مسلم ہے کہ حضرت حذیفہ دائفنڈ نے نہ صرف یہ کہ حضرت علی دفائفنڈ کی بیعت کی ہے، بلکہ یہ اشارہ وے کر گئے ہیں کہ عمار جد حرجا کی بیعت کی ہے، بلکہ یہ اشارہ وے کر گئے ہیں کہ عمار جد حرجا کی تھی تک ہے اور عمار ظاہر ہے کہ حضرت علی ہے ساتھ ہیں۔

۲- حضرت عمار والله علی بارے میں رسول منا الله علی احادیث احادیث اب حض احادیث اب حض احادیث اب حض احادیث اب کے احادیث بی کریم منا الله علی الله علی

س:

ا- ابو العباس شباب الدين احمد بن ابو بكر ابوميرى ( ٢٨٠٠ م)، إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة، كتاب المناقب، منقبة عمر بن عبد العزيز، رقم: ١٨٩٨ ـ (بوميرى، نوس مدى بجرى كرب محدث إلى، يه تصيده برده وال نبيس بين ـ)

٢ - ابن كثير ، جامع المسانيد والسنن ، أحاديث حديقة ، حبة العربي عنه ، رقم: ٢٠١٣ ـ

ا- ان میں سے ایک تو وی صدیث ہے جو اہمی گزر چکی کہ أبو اليقظان علی
الفطرة حتى لايموت أو ينسيه الهرم. يه پہلے اس حوالے سے نقل کی
می ہے کہ حفرت مذاف نے اے فتن پر منطبق کیا ہے۔

۲- ایک اور مشہور حدیث ہے اور بالکل صحیح ہے۔ یہ حدیث مشکوة المصابیح مِن بَعَى إرسول الله مَنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مُنْ اللَّ فِيكُمْ، فَاقْتَدُوا بِاللَّذَيْنِ مِنْ بَعْدِي، وَأَشَارَ إِلَى أَبِي بَكْرِ وَعُمَرَ، وَاهْتَدُوا بِهَدْيِ عَمَّادٍ، وَتَمَسَّكُوا بِعَهْدِ ابْنِ أُمِّ عَبْدٍ». (١) مجمح شيس معلوم ك يس نے كب تك تمارے در ميان رہنا ہے؟ اب كياكر ناہے؟ تو آپ نے تين باتیں ارشاد فرمائیں اور ان تین باتوں میں مختلف حوالوں سے جار شخصیات کا ذکر ہے۔ فرمایا: ۱-ان دو شخصیات کی پیروی کرناجو میرے بعد ہیں: ابو بکر وعمر ۲۰-تمار کے طریقے ہے رہ نمائی حاصل کرنا؛ یہ دیکھنا کہ عمار کد ھر جارہے ہیں۔ ۳-ابن ام عبد (حضرت عبدالله بن مسعود (الله الله عند) جو کچھ شمصیں بتاتے ہیں، اس کی ہیروی کرو۔ یہ متن حضرت ابن مسعود رہالٹنڈ اور حضرت حذیفہ رہائٹنڈ دونوں سے مر وی ہے، حضرت حذیفہ ذاکننو والی حدیث سندا صحیح ہے، اگر چہ امام تر مذی نے اے حسن قرار دیاہے لیکن دیگر بہت ہے محدثین نے اسے صحیح قرار دیاہے ،ایسا کئی جگہ ہوتا ہے کہ باتی محدثین کی مدیث کو صحیح قرار دے رہے ہوتے ہیں،لیکن امام تریذی اے صرف حسن قرارینے پر اکتفافرماتے ہیں۔ای مضمون

ابو بكر احمد بن محمد بن حادون بن يزيد الخال البغدادى الحنبل السنة ، جامع أمر الخلافة
 بعد رسول الله على در آم: ١٣٣٥.

کی صدیث امام ترفد کی نے ابن مسعود فی تفظیت بھی روایت کی ہے ، اس کی سند میں اگر چہ بھی کام ہے لیکن حضرت حدیقہ والی حدیث بے غبار ہے۔ حضرت اگر چہ بھی کام ہے لیکن حضرت حدیقہ والی حدیث بان صدیث مع ابن مسعود والتفظی کی حدیث إذا اختلف الناس؛ فابن سمیة مع الحق، میں اگر تھوڑا بہت ضعف تھا بھی تو بات وہی ہے جو احادیث صححہ سے عابت ہور ہی ہے۔

سا جنگ جمل میں حضرت عائشہ فی بنا حضرت علی فی بی ایک دوسرے کے مناقب دونوں علی دیات بیان کر رہے ہیں۔ عمار کی منقبت کی حدیث حضرت عائشہ فی بی ایک دوسرے کے مناقب کر رہی بیان کر رہے ہیں۔ عمار کی منقبت کی حدیث حضرت عائشہ فی بی دوان میں حضرت عائشہ فی بی اور اس جنگ کے زمانے میں حضرت عمار دیات کو رہے ہیں۔ اگر دین میں حضرت علی دیات کی نصرت پر لوگوں کو ابھار رہے ہیں۔ اگر رہے ہیں کہ انہا زوجة نبیکہ فی الدنیا و الآخرة کی حضرت عائشہ فی بی اس میں بھی اور جنت میں بھی رسول اللہ منگا فی بی کے ساتھ ہیں، لیکن اس خلافت کے معالم میں تم نے میں بھی رسول اللہ منگا فی بی کے ساتھ ہیں، لیکن اس خلافت کے معالم میں تم نے من کے ساتھ ہونا ہے ، یہ اور مسئلہ ہے۔ حضرت عائشہ فی بی بی صدیت نقل کر رہی ہیں۔ یہ صحابہ کا انصاف ہے۔ حضرت عائشہ فی بی بی رسول اللہ منگا فینی کی خرمایا کہ ما خیر عمار بین آمرین الا اختار آر شد ہما۔ (ا) یہ حدیث مند کے اعتبارے بالکل صحیح ہے اور مختلف اختار آر شد ہما۔ (ا) یہ حدیث مند کے اعتبارے بالکل صحیح ہے اور مختلف اختار آر شد ہما۔ (ا) یہ حدیث مند کے اعتبارے بالکل صحیح ہے اور مختلف

ا- یہ صدیث ترفدی میں بھی ہے۔ البانی نے بھی اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ متعدد حفزات نے اس کو روایت کیا ہے۔ (ابوعیسی محمد بن عیسی الترفدی، سنن الترمذی، ت، احمد محمد شاکر، محمد فواد

حفرات نے اس کوروایت کیا ہے کہ جب بھی ممار کے سامنے دوراستے آتے ہیں وورواس کو افتیار کرتا ہے جس میں زیادہ رشد وہدایت ہوتی ہے۔ اس مضمون کی صدیث حفرت این مسعود ہے بھی مروی ہے، لیکن حفرت عائشہ ہوتا ہے صدیث سند کے اعتبار سے زیادہ صحح ہے۔ اس مجموعہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مرز کورسول اللہ مل تی رشد وہدایت کی علامت قرار دیا ہے، بلکہ محصح معلوی میں حضرت ابوالدرداء مرفیقہ کی ایک حدیث میں تو یہ آتا ہے: الذی مخاری میں حضرت ابوالدرداء مرفیقہ کی ایک حدیث میں تو یہ آتا ہے: الذی اجارہ الله من الشیطان علی لسان نبیه. (۱) کہ اللہ کے نبی نے جس کے ایس میں مباکہ اس بریرہ ترفیق کی ایک مدیث میں بات ترفدی کی ایک دوایت میں حضرت ابو ہریرہ ترفیق کی ایک نفر مائی۔ امام ترفدی نے اس کی سند کو سام میں حضرت ابو ہریرہ ترفیق نفل فرمائی۔ امام ترفدی نے اس کی سند کو دست صحیح کہا ہے۔

مبرانباتي، ابرائيم مطوو عوش، أبواب المناقب، باب مناقب عمار بن ياسر وكنيته أبو اليقظان رضي الله عنه، رقم: ۲۷۹۹)

ا- صحيح البخاري شرب: حَذَّنَا مَالِكُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا إِسْرَائِيلُ، عَنِ المُغِيرَةِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ: قَدِمْتُ الشَّامَ، فَقُلْتُ: مَنْ هَا هُنَا؟ قَالُوا أَبُو الدَّرْدَاهِ، قَالَ: الْفِيكُمُ الَّذِي أَجَارَهُ اللهُ مِنَ الشَّيْطَانِ عَلَى لِسَانِ نَبِيهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ وَسَلَّمَ؟ وَدَّنَا شُلْيَانُ بُنْ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ مُغِيرَةَ، وَقَالَ: الَّذِي أَجَارَهُ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ وَسَلَّمَ بَعْنِي عَمَّارًا. (صحيح البخاري، كتاب بده الخلق، باب صفة إبليس وجنوده، رقم: ١٣٨٤)

### س- حضرت على واللذئ كے ہادى مونے كے حوالے سے بعض احادیث

بعض احادیث میں حضرت علی هانته کو سیانی کی اور خاص طوری پدانیت کی علامت قرار دیا گیاہے۔ یوں تو تمام ہی صحابہ ہدایت یافتہ ہماعت تیں، لیکن ان کی اپنی اپنی امتمازی خصوصات بھی ہیں۔ حضرت ابو ذر رقی تحذ کا زہد ہے ، انان مسعود و معاذبین جیل دیتھیا و تمیر و کا تفقہ ہے ، الی بن کعب کی قراءت ہے۔ حضرت علی ڈائٹنڈ کی بنیادی خولی ہدایت ہے۔وہ ہادی ہیں۔اللہ نے ان کے اندر ہدایت کی صلاحیت سب سے زیادہ رسمی ہے۔ یہ بات کثیر احادیث سے ٹابت ہے۔ان میں سے چندا یک بہال ذکر کی جائیں گی،لیکن احادیث سے پہلے۔ عرض کر نامناسب معلوم ہو تاہے کہ ہو سکتاہے بعض او گول کو اس طرت کی یا تمیں سن کر اجنبیت ی محسوس ہو کہ حق علی کے ساتھ ہے یا علی حق کے ساتھ ہے، لیکن اس میں کوئی اجنبیت کی مات نہیں، ایک تواس لیے کہ حبیبا کہ انجمی عرض کیاصحابہ کی مختلف خصوصیات ہیں،ان میں حضرت علی طالقن کی خصوصیت اگر ہدایت کو بتایا گیا ہو تو کو ٹی نئی بات نہیں۔ حضرت عمر مذالفنینہ نے بھی جب شوری مقرر کی تو ان جھے حضرات کی مکنہ تھم رانی کے بارے میں مخلف تبحرے کیے ، حضرت علی «النّناء ہے متعلق ایک بات سے کہی کہ اگر اسے خلیفہ بتایا گیا تو وہ لوگوں کو صراطِ منتقیم پر لے کر ملے گا۔ (۱) ای طرح سے اللہ تعالی کے علم میں تھا کہ حضرت

ا- المن معد لكمة بين: "فلها خرجوا من عند عمر قال عمر: لو ولوها الأجلح سلك بهم الطريق. فقال له ابن عمر: فها يمنعك با أمير المؤمنين؟ قال: أكره أن أتحملها حيا وميتا. " (ابوعبدالله محمد بن معد، الطبقات الكبرى، محم عبدالقادر عطا (بيردت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٠ء)، ٣: ٢٦٠- )؛ ابن عبدالبر لكمة بين: " إن ولوها الأجلح سلك بهم الطريق المستقيم - يَعْني عليا. ( ابوعم يسف بن عبدالله القرطبى، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ت، على محد البجاوى (بيردت: دار الجيل، ١٩٩٢ء)، ٣: ١١٥٥٠)؛ محب الدين الطبرى

على براتش خرنت كا دور آئے سے يميع حالات بهت الجه حكے ہول مح واس كي الله في الله في الله نی سی میر کر زبان مرارک ہے یہ کہواوں کہ علی حق وصواب کی نشانی ہے؛ اس لیے کہ پہلے ترر چاک رسوں اللہ مرتی نے آنے والے فتن کے بارے میں بہت اہتمام سے باتیں فی کیں اور یہ بھی بڑی کے کس طرح کے حالات میں کیا کرناہے۔ حضرت علی بنالفنڈ کے بارے سرید رشردت مجی اس کا حدید اس کی مثال یہ ہے کہ ہم حضرت عثان طالفند کے و۔۔ میں رسوں ابتد مؤینے کا کہ ارشاد بکثرت نقل کرتے ہیں کہ ایک فتنہ ہو گا جس میں سے تخفی سیعنی عنهان - حق پر ہو گا۔ اس طرح کی متعد دروایتیں ، ان میں سے مر ق بن کعب دلائغیز تَ حديث جو ترند و من عن ووبالكل صحيح ب- اس كاحاصل بيه ب كدر سول الله مَثَالِيَّةُ مُ فِي يك م تبه فتن كا ذكر فرمايا ان كا قريب بونا بيان فرمايا- مند ير رومال وال ايك مخص م زیرے و آپ نے فرہ یا کہ یہ شخص اس دن ہدایت پر ہو گا، میں نے اٹھ کر دیکھا تو وہ عثمان تھے۔ سُ نے مرید تسل کے لیے ان کارخ رسول اللہ مَثَالَیْظِم کی طرف کرے یو چھا: مہی؟ آب نے فرویہ: بال کہی۔ اگر حضرت عثان جلائفڈ کے بارے میں زبان رسالت مآب منافیدیم ے اس طرب آن بات صاور ہو سکتی ہے تو حضرت علی بطالفذائے بارے میں کیوں تہیں؟

سَحَة بَنَ وعن عمر أنه قال حين طعن وأوصى: إن ولوها الأجلح سلك بهم الطريق المستقيم يعني عليًا أخرجه أبو عمر. وعن عمرو بن ميمون قال: كنت عند عمر إذ ولى السنة الأمر، فلها جاوزوا أتبعهم بصره، ثم قال: لئن وليتم هذا الأجلح ليركس بكم الطريق يعني عليا أخرجه ابن الضحاك. وفي لفظ: إن ولوها الأصيلع يحملهم على الحق وإن السيف على عنقه. أخرجه القلعي، وقد تقدم في فصل مقتل عمر. "( الإالاياس احمد بن عبدالله، محب الدين الطبرى، المرياض النضرة في مناقب العشرة (يروت: دار الكتب العلمية) "٢٢٨ العمر)

### ۱- على كو ہدايت يافتہ ہدايت دينے والا پاؤے

ا یک حدیث ہے جو عفرت علی طالفنا ہے جس م وی ہے اور عفرت حدیقہ منافقا ے بھی، اس میں آتا ہے:قیل لر سول الله: من غومر بعدك؟ قال: إن تومووا أبا يكر تجدوه أميناً زاهداً في الدنيا راغباً في الآخرة، وإن تؤمروا عمر تجدوه قوياً أميناً لا يخاف في الله لومة لائم، وإن تؤمروا علياً- ولاأراكم فاعلين- تجدوه هادياً مهدياً. يأخذ بكم الطريق المستقيم. رسول الله مَا يُعْيَمُ مُ ہے یو چھا گیا: آپ کے بعد ہم کس کو امیر مقرر کریں؟ اور ایک روایت میں ہے کہ یار سول الله ، اینے بعد کسی کو نائب بنا و پیجے۔ رسول الله منافیظم نے قرمایا کہ نہیں، کیوں کہ میں اگر خو د کسی کو متعین کروں گا، تواس کی نافرمانی کا گناہ میری نافرمانی کے برابر ہو گا۔ یہ توامت کو مشكل ميں ڈالنے والی بات ہے ،البتہ آپ نے چند شخصیات كانام لے كر ان كے اوصاف كاذ كر كياكدان مي يديداوصاف بائ جاتي بير-آپ نے قرمايا: إن تؤمروا أبا بكر تجدوه أمينًا زاهدًا في الدنيا راغبًا في الآخرة. ابو بمركوامير بناؤك توات المات وار، ونيا ہے یے رغبت اور آخرت میں رغبت کرنے والا یاؤ گے۔ اس زہد کا یہ عالم ہے کہ اپنے کفن کے لیے بھی نئے کپڑے گوارانہیں کیے۔ کفن کے لیے اپنے استعال شدہ کپڑوں کے بارے میں وصیت کر کے گئے کہ وہ ہو گا۔ اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے؟ کہتے ہیں اس نے خلافت چھین لی۔ خلافت چھین کر اس نے کیا کر ناہے ؟ حضرت ابو بکر کا اپنا پھیلا ہو اکاروبار تھا، لیکن خلافت کی ذیعے واربوں کی خاطر اپنا کاروبار حچوڑ دیا۔ مشکل وقت میں خلافت کا معاملہ سنجالا۔ نصوص کو تو جھوڑیں، الزام دیتے وقت بات کم از کم عقل میں تو آنی چاہیے۔ ویسے کنے کو شیعہ حضرات کہتے ہیں کہ ہمارے بال شریعت کے مصادر میں سے عقل بھی ایک

مصدرے؛ قرآن، ست ، اقوالِ ائم ، اور عمل ، لیکن عمل آپ کے ہاں مصدر ہے تواس سم کے امور میں یہ غیر عمل بات باعث تعجب ہے۔ بہر حال حفزت ابو بکر شخ تنفی کے بارے میں یہ افخا فرمائے جو ان کی انتہائی شرافت کا پہا دیتے ہیں۔ اس کے بعد فرمایا: إن تؤمروا عمل عمر تجدو، قویًا أمیدًا لایخاف فی الله لومة لائم، وإن تؤمروا علیًا ولا أراکم فاعلین تجدو، هادیًا مهدیًا یا خذبکم الطریق المستقیم. (۱)

(اگرتم عمر کو امیر بناؤگے تو اے مضبوط اور امانت داریاؤگے جو اللہ کے معاملے میں کسی طامت کرنے واللہ کے معاملے میں کسی کلامت کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتا۔ اگرتم علی کو امیر بناؤ۔ اور جھے نہیں گلآکہ تم ایس کروگے - تو اے ہدایت وینے والا، ہدایت یافتہ پاؤگے جو تتمیں سیدھی راہ کی طرف لے حائے گا۔)

اس حدیث کی سند پر بعض لوگوں نے اشکال کیا ہے، لیکن وہ اشکال اتنا وزنی نہیں ہے۔ یہ حدیث اول تو صحیح ہے، نہیں تو حسن ہے کم بہر حال نہیں ہے۔ خصوصا حضرت علی شاتشہ کی حدیث کے راوی زید بن شیخ ہیں جو حضرت علی شاتشہ سے روایت کررہے ہیں۔ یہ بین تو ثقہ راوی، حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب التھذیب اور ذہبی نے الکاشف میں انھیں تقہ قرار دیا ہے۔ امام ترفری نے کتاب الحج میں ان کی ایک حدیث روایت کرکے اے حسن صحیح کہا ہے، لیکن امام ذار تطلنی نے یہ کہا ہے کہ حق ہے کہ ان سے یہ حدیث مرسلام وی ہے، لیکن امام دی ہے، کی مال کی حدیث کو الد نہیں دیا۔ حدیث مرسلام وی ہے، لیکن عمر سل ہوناکی حدیث کو رد کرنے کا گویا ذار تطلنی کے ذریک بھی یہ مرسل صحیح ہے، لیکن مرسل ہوناکی حدیث کو رد کرنے کا

ابوعبدالله احمد بن منبل ، مسئد الإمام أحمد بن حنبل، ت، شعیب الارتواط وویگر، مسئد
 علی بن أبي طالب، رقم: ۸۵۹۔

باعث نہیں ہوتا، خصوصاً جب کہ اس کی تائید ایک ضعیف دوایت سے ہور ہی ہے ،جو مند بزار اور منندرگ حاکم وغیر و میں موجود ہے۔ <sup>(۱)</sup>اور اس میں ابو واکل (شفیق بن سلمہ) اس حدیث کو حضرت حدیفہ دان مذہب روایت کررہے ہیں۔ پیم جن لوگوں نے حدیث کے مرسل ہونے کو ترجیح دی ہے، اس کی وجہ بھی دویہ بیان کرتے ہیں کہ زیدین پشیج مجھی حضرت علی مٹانتنڈ سے روایت کرتے ہیں ، مجھی حضرت حذیفہ مٹانتنڈ سے اور مجھی صحابی کے حوالے کے بغیر، لہذا انھوں نے تیسری قشم کی روایت کو ترجیج دی۔ ہم جانتے ہیں کہ ارسال (صحالی کے حوالے کے بغیر حدیث بیان کرتا) کی وجوہات میں ایک وجہ یہ مجھی بیان کی گئی ے کہ تابعی نے وہ صدیث متعدد صحابہ سے تی ہوتی ہے۔ جب کسی نے ایک شخص سے مات سیٰ ہو تواس شخص کا حوالہ دے دیا جاتا ہے ، اگر متعد دلو گوں ہے سیٰ ہو تو بعض او قات کسی کا بھی حوالہ نہیں دیا جاتا۔ یہاں بھی ارسال کی وجہ یہ ہوسکتی ہے۔ بہر حال سواے اس کے کہ بعض محدثین کے ہاں اس روایت کا مرسل ہوناراجے ہے، اس کی سند پر کوئی اور قابل ذکر اعتراض نہیں ہے۔ ہیٹی نے بھی اس صدیث کے لیے متعدد حوالے دیے ہیں اور کہاہے کہ بزار کی سند کے راوی ثقه ہیں۔

یبال بیات پیش نظر رکھنی چاہے کہ اس طرح کے معاملات میں کسی حدیث کو تبول کرنے کا معیار کیا ہے؟ یبال آکر بعض او قات لوگ معیار بہت سخت کر ویتے ہیں۔ صحیح مسلم کی حدیث کو بھی رو کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں، لیکن اگر معیار سخت ہی کرنا ہے تو پھر بحیثیت مجموعی ممل معیار کو سخت کرناہوگا، یعنی ہر جگہ پھر صرف ای معیار کی حدیث کو قبول کرناہوگا۔ یہ درست نہیں کہ ہماری تحریر و تقریر میں نہ معلوم کتنی اس سے حدیث کو قبول کرناہوگا۔ یہ درست نہیں کہ ہماری تحریر و تقریر میں نہ معلوم کتنی اس سے

ا۔ ابن کثیر نے یہ صدیث مسئلہ بزاد کے حوالے سے ان کی پوری سند کے ساتھ ذکر کی ہے، و کھیے: جامع المسانید والسنن، رقم: ۲۳۱۵۔

بھی کہیں زیادہ کم زور صدیثیں بڑے وثوق سے بیان ہوتی ہیں، ان پر بات کرنے کی تو مجھی زحمت نہ ہو، بلکہ خود بھی اس میں شریک ہوں اور یہاں آکر نقلہِ صدیث کاسار اجوش ظاہر ہو جائے۔

اس حدیث کی تشریح میں حضرت مولانا اور ایس کاند هلوی آئی مشکوة
المصابیح پر التعلیق الصبیح شرح قابلِ الاخظہ ہے۔ انھوں نے اس کی تشریح میں حضرت مولانا قاسم نانوتوئ کی بہت خوب صورت تقریر نقل کی ہے جس کا پچھ حصہ آگے آرہا ہے۔ ('' جیسا کہ پہلے عرض کیا، اس حدیث کی سند میں کوئی مسئلہ نہیں ہے، اصل میں بعض لوگوں کوجو اشکال ہوا ہے وہ لا اُر اکم فاعلین (تم علی کو بناؤگے نہیں۔) کے الفاظ سے ہوا ہے کہ یہ متن عجیب سالگ رہا ہے۔ اس وقت اس کی تفصیلی تشریح میں تو نہیں جاتا، البتہ یہ بات تو ہے کہ حضرت علی رہی گوئی تا ہے، اس لیے اس میاق میں رکاوٹیس کھڑی تو ہوئی جوئی جوئی جی اور اس کا ذکر بھی حدیثوں میں آتا ہے، اس لیے اس میاق میں دیکھیں تو ہے کوئی اجنبی بات نہیں ہوئی بات نہیں ہوئی جاتا ہے۔ اس میاق میں دیکھیں تو ہے کوئی اجنبی بات نہیں ہوئی جاتا ہے، اس لیے اس میاق میں دیکھیں تو ہے کوئی اجنبی بات نہیں ہے۔

یہاں اس حدیث کو لانے کا مقصد ہے کہ ابو بکر آگی خصوصیات ذکر کی گئیں،
عمر ؓ کی خصوصیات ذکر کی گئی ہیں، جو بہت اعلیٰ خصوصیات ہیں۔ علی ؓ کی جو خصوصیات ذکر کی گئی
ہیں، یہ ہیں کہ دہ ہادی ہے، مہدی ہے اور شمصیں طریق متنقیم کی طرف لے جائے گا۔ اس
سے معلوم ہوا کہ حضرت علی ڈالٹنے ڈکی ایک بڑی خصوصیت ہدایت کے رائے پر چلنا اور
لوگوں کو سیدھے رائے پر چلانا ہے۔ حضرت نانوتو گ کی تقریر کمبی ہے، اس کا ایک حصہ یہ ہے
کہ اصل میں رسول اللہ مَنَّ اَنْتِیْمُ نے یہ صفات بیان کر کے امت پر چھوڑ دیا کہ کس زمانے میں
کہ اصل میں رسول اللہ مَنَّ اِنْتُرِمُ کے یہ صفات بیان کر کے امت پر چھوڑ دیا کہ کس زمانے میں
کی صفات کی ضرورت ہے؟ رسول اللہ مَنَّ اِنْتُرَمُ کے فور البعد خلافت چوں کہ بلا فصل میں، اس

١- ملاحظه بود مولانا محمد ادرايم كاند هلوى الدوارة الصبيح (لابور: المكتبة الثمانية) ٤٠ ٩٥٥-

لیے خلیفہ وہ شخص ہو ناجا ہے ، جس میں نبوت کے بنیادی اوصاف پائے جاتے ہوں اور نبوت كا بنيادي وصف تعلق مع الله اور انقطاع عن الدنيا موتا ہے، اس ليے وو اس وقت زياده موزوں تھے۔حضرت ابو بکر مٹانٹنڈ نے خلافت کو ذرااستوار کیا، یاؤں پر کھٹرا کر دیا، اب اس کو آگے بھیلانا تھا، اندرونی اور بیرونی طور پر اصلاحات لانی تھیں۔ اس کے لیے ایک دبنگ بندے کی ضرورت تھی۔ امت نے اس موقع پر حضرت عمر شاتنا کا انتخاب کیاجو قوی ، امین اور الله کے معاملے میں کسی ملامت کی برواہ نہ کرنے والے ۔ حضرت عثمان بڑاتھا کے دور کاذکر کرنے کی ضرورت اس لیے نہیں محسوس کی گئی کہ (حضرت نانوتویؒ کی تشریح کے مطابق) کہ وہ در حقیقت دورِ فاروتی کا دو سرارخ ہے ، کیوں کہ سختی کے بعد نری کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کے بعد جب حضرت عثمان طالتہ کی شہادت ہوئی تو فتن عروج پر بہنچ کے تھے۔ اب الجھے ہوئے معاملات ہیں، پتاہی نہیں جل رہا کہ کیا ہورہاہے، کیا نہیں ہورہا اور كرناكيا ہے؟ اس حالت ميں ضرورت تھى اس شخصيت كى جس كاسب سے بڑاوصف ہدايت ہو، اس پر آئکھیں بند کر کے اعتماد کیا جاسکتا ہو کہ بیہ جدھر جارہاہے، ٹھیک جارہاہے۔ تواس موقع پر امت نے انتخاب کیا اس شخصیت کیا جس کے بارے میں رسول الله مَنْ اللَّهُ مِنْ اللَّلَّ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ أَلَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّا اللَّهُ مِنْ اللَّالِيَلِيْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللل تجدوه هاديًا مهديًا يأخذبكم الطريق المستقيم.

### ۲- حق اس کے ساتھ ہے، حق اس کے ساتھ ہے

حضرت ابوسعید خدری و النفیز کی ایک روایت ہے۔ ابو یعلیٰ موصلی وغیرہ نے اسے روایت کیا ہے۔ اس کے الفاظ ہیں:

كُنَّا عِنْدَ بَيْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي نَفَرٍ مِنَ اللَّهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ، فَخَرَجَ عَلَيْنَا فَقَالَ: ﴿ أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِخِيَارِكُمْ ؟ ﴾، قَالُوا: بَلَى، قَالَ: ﴿ خِيَارِكُمْ اللَّهِ فُونِ المُطَيِّبُونَ، إِنَّ اللهَّ يُحِبُّ الْحَقِيِّ التَّقِيِّ ﴾،

قَالَ: وَمَرَّ عَلِي بُنُ أَبِي طَالِبِ فَقَالَ: وَالْحَقُ مَعَ ذَا، الْحَقُ مَعَ ذَا» (1)

ہم مباجرین وانصار کے ساتھ بیٹے سے کہ نبی کریم منافیز کم باہر تشریف لائے۔ آپ

فرایا کہ کیا میں شمیں بتاؤں کہ تم میں سب سے اجھے لوگ کون ہیں ؟ صحابہ
فرایا کہ کیا میں شمیں بتاؤں کہ تم میں سب سے اجھے لوگ کون ہیں ؟ صحابہ
فر عن کیا ضرور بتائے۔ آپ نے فرایا: وو پاکیزولوگ ہیں ، عہد کا پاس کرنے
والے ہیں، وہ تم میں سب سے اجھے ہیں۔ اللہ اس بندے کو لیند کرتے ہیں جو مخفی
رہنا چاہتا ہو، زیادہ شہرت نہ چاہتا ہو اور زیادہ متنی ہو۔ اس دوران میں حضرت
میل بناتھ کے اس کے ساتھ ہے، حق

مسند أبي يعلى كے محقق حسين سليم اسد كہتے ہيں كہ اس حديث ميں ايك راوى صدقہ بن ربح كو ابن حبان اور بيشى نے ثقہ قرار ديا ہے اور باقی سب راوى ثقه ہيں۔ بيشى نے محمع الزوائد ميں بغير كى استناكے كہا ہے: رجاله ثقات. يہ حديث حسن سے كم بهر حال نہيں ہے۔ جب كہ يہى مضمون ديگر حديثوں سے بھى ثابت ہور ہاہے۔

## س- علی حق پرہے

حفرت ام سلمہ فری ایک حدیث ہے۔ آپ سے اس حوالے سے متعددروایات ہیں۔ ان میں سے پندایک ذکر کی جاتی ہیں۔ مثلاایک روایت میں ہے،ام سلمہ فری ان ہیں کہ علی علی الحق، من اتبعہ اتبع الحق، ومن ترکہ ترك الحق. ليكن وہ فرماتی ہیں کہ یہ میری رائے نہیں ہے، بلکہ عہد معہود قبل یومنا ھذا۔ (۲)

ا- ابو يعلى احمد بن على الموصلى (٢٠٠٥ه)، مسئد أبي يعلى، ت، حين سليم احمد، من مسئد أبي يعلى، ت، حين سليم احمد، من مسئد أبي سعيد الخدري، در آم: ١٠٥٢-

٣- سليمان بن احمد بن ايوب الطبراني(١٠٠٥ه)، المعجم الكبير، ت، حمدى بن عبد الجيد السلق،

یعنی یہ رسول اللہ منگا اللہ منگا اللہ منگا اللہ منگا اللہ منگا ہے۔ اس کے دسول کا یہ عہد ہے۔ اس کی عند بھی بحیثیت مجموعی قابل قبول ہے۔ علامہ بیٹی ؓ نے کہا ہے اس کی دوسندوں میں سے ایک ہے راوی ثقہ ہیں، بس اس میں مالک بن جعونہ ایک راوی ہیں جن کا مجھے بتا نہیں ہے، لیکن مالک بن جعونہ ایک راوی ہیں جن کا مجھے بتا نہیں ہے، لیکن مالک بن جعونہ بر او راست حضرت ام سلمہ واللہ بن جعونہ بر او راست حضرت ام سلمہ واللہ بن جعونہ بر او راست حضرت ام سلمہ واللہ بن ہو ایت کرتے ہیں، لیعنی وہ تابعی ہیں۔ طبقہ تابعین کے بارے میں خصوصاحفیہ کار جمان یہ ہے کہ ان میں اصل عد الت ہوتی ہے، لہذا جب تک جرح ثابت نہ جو جائے اس کی روایت کو قبول کیا جاتا ہے۔ (۱)

# س- علی قر آن کے ساتھ ہے

حضرت ام سلمہ فران نظرت اسلمہ فران نظرت اسلم میں ہے۔ اس میں ہے کہ ابو ثابت مولی ابی ذر کہتے ہیں کہ جنگ جمل میں ممیں حضرت عائشہ فران نظر اللہ فران نظر میں نے دیکھا کہ دوسرے فریق میں حضرت عائشہ فران نظر اللہ فران میں نے دیکھا کہ دوسرے فریق میں حضرت عائشہ فران نظر اللہ فران کھا کہ دوسرے فریق میں حضرت عائشہ فران کھا کہ دوسرے فریق میں حضرت عائشہ فران کھا کہ دوسرے فریق میں حضرت عائشہ فران کھیا ہیں تو

نیز دولانی (جو تقریبا امام نسائی کے معاصر محدث ہیں) کی الکنی والا سیاء میں یہی صدیث ایک ضعف سند کے ساتھ ہے، اس میں یہ بھی ہے کہ عیاض بن عیاض کہتے ہیں کہ میں نے جب یہ صدیث مالک بن جوزے سن تو ان سے قسم دے کر ہوچھا کہ کیا واقعی تم نے خود ام سلمہ فی پخانے سی ہو قوم کے انکوں نے قسم کھا کر کہا کہ میں نے ام المؤمنین سے خود سی ہے۔ پھر میں مالک بن جونہ کی قوم کے پاس ان کے بارے میں معلومات عاصل کرنے کے لیے عمیا تو انھوں نے بھی مالک کی تعریف کی۔ (ایو پاس ان کے بارے میں معلومات عاصل کرنے کے لیے عمیا تو انھوں نے بھی مالک کی تعریف کی۔ (ایو پشر محمد بن احمد الدولانی ، الکنی والا مسیاء، حوف القاف، من کنیته أبو قیس، رقم:

میں شش و پنج میں پڑ گیا۔ ظہر تک تو میری یہ کیفیت رہی، ظہر کی نماز کے بعد اللہ نے مجھے شرح صدر دے دیااور پھر میں نے حضرت علی شائٹیؤ کے ساتھ قال کیا۔ فارغ ہو کر مدینے آیا اور حفزت ام سلمہ فرانفٹاکی خدمت میں حاضر ہوا۔ انھیں بتایا کہ میں نے اس طرح سے حضرت علی مناتبنز کا ساتھ دیا ہے۔ حضرت علی منافقیز کا ساتھ دینا وہ کام ہے جس کی حضرت مذيف التنز اكد كرك كر تقد حفرت ام سلم الله الله المحت المستعد المستعدد المستعد رسول الله يقول: على مع القرآن والقرآن مع على، لن يتفرقا حتى يردا عليّ الحوضَ (") عاكم من الكوصحيح الإسناد كهاب اوراس ك ايك راوى ابوسعيد التيمى ك بدے من كباب: ثقة مأمون. حافظ ذہبى تے بھى تلخيص المستدرك ميں اس و صحیح كہا ہے۔ حافظ ابن حجرنے إتحاف المهرة ميں حاكم كى يہ يورى بات كسى اعتراض كے بغیر نقل کی ہے۔ ابوسعید تیمی پر اگرچہ بعض حضرات نے جرح کی ہے، لیکن مید حضرت على دانين ك ساتھ جنگ صفين ميں تھ، امام بخارى نے التاريخ الكبير ميں ان ك بارے میں لکھاہے کہ انھوں نے حضرت علی ذائند؛ اور حضرت عمار دناعۃ سے حدیث سی ہے، جس کامطلب یہ کہ یہ تابعین میں سے ہیں، جن حضرات سے ان پر جرح منقول ہے، انھوں

ا- المستدرك على الصحيحين، ت، مصطفى عبد القادر عطا، كتاب معرفة الصحابة رضي الله عنهم قأما الشيخان فإنها لم يزيدا على المناقب، وقد بدأنا في أول ذكر الصحابي بمعرفة نسبه ووفاته، ثم بها يصح على شرطهها من مناقبه عما لم يخرجاه فلم أستخن عن ذكر محمد بن عمر الواقدي وأقرائه في المعرفة، وأما قصة اعتزال محمد بن مسلمة الأنصاري عن البيعة، رقم: ٣٢٢٨\_

نے اس کی کوئی وجہ ذکر نہیں کی۔ نویں صدی جج گ کے معروف منفی عالم قاسم فطلو بُغانے ان کا ذکر ابنی کتاب الشقات محن لم یقع فی الکتب الستة میں کیا ہے۔ اس کی سند پر مزید بات ہوسکتی ہے، لیکن خوف طوالت سے اے ترک کیا جاتا ہے، تاہم یہ بات ایک اور صدیث سے بھی ثابت ہورہی ہے اور دوبالکل صحیح ہے، جس کا ذکر بعد میں آتا ہے۔

## ۵- حدیث سعد: علی حق کے ساتھ ہے

حضرت سعد بن ابی و قاص ر الشنائی کی ایک حدیث ہے۔ اس کے بارے میں علامہ بیٹی کہتے ہیں کہ ایک راوی ہیں سعد بن شعیب ان کا بتا نہیں کہ کسے ہیں، باتی راوی سیح کے ہیں۔ تاہم کسی حدیث میں مجبول راوی کا ہو نا اتن بڑی بات نہیں ہوتی۔ کسی حدیث میں متبم بالکذب راوی (۱) کا ہو نابڑی خطر ناک بات ہوتی ہے، کیوں کہ اس کی دو سرے طرق ہے بھی تائید نہیں ہوتی۔ مجبول راوی والی حدیث کا معاملہ یہ ہوتا ہے کہ اس کا مضمون دو سری تائید نہیں ہوتی۔ مجبول راوی والی حدیث کا معاملہ یہ ہوتا ہے کہ اس کا مضمون دو سری احادیث میں آ جائے تو وہ قابلِ قبول بن جاتی ہے۔ یہ علم حدیث کے اصول ہیں اور میں نے بہلے عرض کیا کہ جو اصول ایک جگہ اپنانے ہیں، وہی دو سری جگہ بھی اپنانے ہوں گے۔ اگر پہلے عرض کیا کہ جو اصول ایک جگہ اپنانے ہیں، وہی دو سری جگہ بھی دو قدم آگے نکانا چاہے ہیں، تو پھر پورے د قدم آگے نکانا جاتے ہیں، تو پھر پورے د فرے محصول اسے سخت ہیں کہ آپ امام بخاریؒ ہے بھی دو قدم آگے نکانا جاتے ہیں، تو پھر پورے د فرے موصول اسے سخت ہیں کہ آپ امام بخاریؒ ہے بھی دو قدم آگے نکانا جاتے ہیں، تو پھر پورے د فرے موصول اسے سخت ہیں کہ آپ امام بخاریؒ ہے بھی دو قدم آگے نکانا جاتے ہیں، تو پھر پورے د فرے موصول اسے سخت ہیں کہ آپ امام بخاریؒ ہے بھی دو قدم آگے نکانا کیا تھا ہے جیں، تو پھر پورے د فرے موصول اسے سے بیں، تو پھر پورے د فرے موصول اسے سے بیں، تو پھر پورے د فرے موصول اسے سے بیں، تو پھر پورے د فرے موصول اسے موسول اسے موسول اسے بیں، تو پھر پورے د فرے موصول اسے موسول اسے موسول کا معاملہ کی تاہو گا۔

#### جملة معترضه

اصل حدیث جس کا یہاں ذکر مقصود ہے اس سے پہلے بطور تمبید یہاں ہے ذہن میں رکھیں کہ حضرت سعد بن الی و قاص رفائقنڈ زہنی طور پر تو حضرت علی رفائقنڈ کے ساتھ تھے، الین حضرت علی رفائقنڈ کے ساتھ جنگوں میں شرکت نہیں کی، بلکہ سیاسی طور پر گوشہ نشینی کی الیکن حضرت علی رفائقنڈ کے ساتھ جنگوں میں شرکت نہیں کی، بلکہ سیاسی طور پر گوشہ نشینی کی

۱- وه داوی جس پر جموث بولنے کی تبہت ہو۔

زندگی اختیار کر لی تھی۔ حضرت علی بٹائٹنڈ نے بھی ان پر کسی قشم کا اعتراض نہیں کیا۔ یہ حفرت على بالفندى بهت بوى برائى ب، جب كه دوسرے فريق كى بيد بات صحيح مسلم میں موجود ہے (اس کی جو بھی شرح شار حین کرتے ہیں، وہ ایک الگ بحث ہے۔) کہ حفرت معاویہ رفائقہ نے حفرت سعد بن الی و قاص رفائقہ سے کہا: ما منعك أن تسب أبا تراب (۱)سب کاجو بھی ترجمہ کریں، کم از کم ترجمہ تنقید تو بنتا ہی ہے، یعنی آپ ابوتراب پر تقید کیوں نہیں کرتے؟ مطلب یہ کہ ہمارا ساتھ کیوں نہیں دیتے؟لیکن حضرت علی شاتنیا، جن کو اینے برحق ہونے کا یقین ہے، لیکن انھوں نے حضرت سعد شاتنیا سے اس طرح کی بات نہیں کی، بلکہ کسی نے حضرت علی شافنہ سے کہا بھی کہ فلاں نے ہماراساتھ نہیں دیا۔ آپ نے فرمایا کہ اگر ہمار اساتھ نہیں دیاتو ہمارے خلاف بھی نہیں ہے ، کوئی بات نہیں۔ علی بہت عظیم انسان ہیں اور واقعات کو اگر دیکھا جائے توان کے ہاں جو عظمتیں نظر آتی ہیں اور جو توازن ملتا ہے، وہ بہت غیر معمولی ہے۔ جس طرح کے حالات کا حضرت علی طالقائد کو سامنا کرنا یراواس طرح کے انتہائی غیر معمولی حالات کا سامنا کرتے ہوئے رد عمل میں انسان غیر متوازن ہو ہی جاتا ہے ، لیکن حضرت علی رشانٹنڈ کا طرزِ عمل تہیں ایسا نہیں نظر آتا۔ ہربات نی تلی نظر آتی ہے۔ کوئی چیز جذبات کے تابع نہیں ہے۔ حضرت سعد "نے وہ جو رسول الله مَثَالَيْدَاغُ كَي تين يا تيس حضرت على الله على الله على الله على الله نْقَلَ كَ بِين ، وه بَحِي الى موقع كى بين - لَأُعْطِيَنَّ الرَّايَةَ غَدًا رَجُلًا يُحِبُّ اللهَ وَرَسُولَهُ ،

ا- صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة رضي الله تعالى عنهم، باب من فضائل على بن أبي طالب رضي الله عنه، رقم: ٢٢٠٠٠-

وَ يُحِينُهُ الله وَرَسُولُهُ. (۱) (میں کل حجنڈ ااس شخص کو دوں گا، جو اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھتے ہیں۔) یہ اعتماد کی بہت بڑی محبت رکھتے ہیں۔) یہ اعتماد کی بہت بڑی سند ہے۔ دوسری ہات میہ کہ غزوہ تبوک کے موقع پر حضرت علی ڈائٹنڈ کو اپنی جگہ مدینہ منورہ

· ا= يه الفاظ صديث ك مخلف مجموعول مي صحيح البخاري، صحيح ابنِ حبان، سنن سعيد بن منصور، السنن الكبرى (نائَ)، المعجم الكبير (طراني)اور ديمر مجموعوں میں مختلف محابہ سے الفاظ کے معمولی اختلاف کے ساتھ موجود ہیں۔ حضرت سعدین ابی وقاص بطَالِغَةُ كَ الفاظ السنن الكبرى (نسائى) مِن اس طرن آئ بين: "كُنْتُ جَالِسًا فَتَنَقَصُّوا عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ فَقَالَ: لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَهُ خِصَالٌ ثَلَاثَةٌ، لَأَنْ تَكُونَ لِي وَاحِدَةٌ مِنْهُنَّ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ مُحْرِ النَّعَم، سَمِعَتْهُ يَقُولُ: ﴿إِنَّهُ مِنْي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى، إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي ا وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: الْأَعْطِيَنَّ الرَّايَةَ غَدًا رَجُلًا يُحِبُّ اللهَ وَرَسُولَهُ، وَيُحِبُّهُ اللهُ وَرَسُولُهُ ا وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: امَنْ كُنْتُ مَوْلًا أُ فَعَلِي مَولًا أُوا "لِعِنى مِن بيضا بوا تهاكه بعض لو كون في حضرت على والتندي تنقيص شان ميں باتيں كيں توكها: من في رسول الله مَن الله عَلى الله مَن الله على كے تمن ادصاف ہیں اور ان میں سے ایک بھی میرے لیے سرخ او نٹوں سے بہتر ہے۔ میں نے آپ مُن البیثام کو یہ فرماتے ہوئے سنا: وہ میرے لیے ایسے ہی ہیں، جیسے ہارون موی کے لیے ، سواے اس کے ک میرے بعد کوئی نی نہیں ہے۔ اور میں نے آپ سُڑائیڈا کوید فرماتے ہوئے سناہ کہ میں کل حبندااس شخص کو دوں گاجو اللہ اور اس کے رسول منگاتیکا ہے محبت رکھتاہے اور میں نے آپ کویہ فرماتے ہوئے سناكه جس كامين مولا مول ، اس كاعلى مولا ب\_ (ابو عبد الرحن احمر بن شعيب النسائي المسنن الكبرى، ت، حن عبدالمنع شلبى، كتاب الخصائص، ذكر منزلة على بن أبي طالب رضي الله عنه من الله عز وجل، رقم: ۸۳۳۳)

میں چھوڑ کر جاتے ہوئے فرویا: أنت میں بمنزلة هارون من موسسی إلا أنه لانبی معدی ( تمحاری میرے ساتھ ہارون میں معدی ( تمحاری میرے ساتھ وونسبت ہے جو موی علیہ السلام کے ساتھ ہارون میلیہ کی معدی ( تمحاری میرے ساتھ ہی نہیں ہے۔ ) تیرے مقی ، گریے کہ بیرے بعد کوئی ٹی شیس ہے۔ ) تیرے آیت مہائے والاواقد ذکر کیا۔

یہ بت ذراحویل ہو گئی، حضرت سعد بن الی و قاص طلقط کی جو حدیث پیش کرنا مقصود تھی مجمع الزوائلہ میں اس کے الفاظ ہیں:

وَعِنْ عُمْدِ مِن إِيْرَاهِمِ التَّبْعِيْ أَنَّ فُلانًا دَخَلَ الْمَدِينَةَ حَاجًا، فَأَتَاهُ اللهُ يُعِنَّا عَلَى اللهُ يُسَلَّمُ وَهَالَ: وَهَذَا لَمْ يُعِنَّا عَلَى حَفُّ عَلَى الطِلِ غَيْرِنَا. قَالَ: فَسَكَتَ عَنْهُ [سَاعَةً]. فَقَالَ: مَا لَكَ لَا تَكُنْ عَلَى الطِلِ غَيْرِنَا. قَالَ: فَسَكَتَ عَنْهُ [سَاعَةً]. فَقَالَ: مَا لَكَ لَا تَكَنَّهُ وَظُلْمَةٌ. فَقَالَ لِبَعِيرِي: اخْ اخْ، فَأَنْخُتُ حَمَّى الْجَلَتُ. فَقَالَ رَجُلِّ: إِنِي قَرَأْتُ كِتَابَ الله مِن أُوَّلِهِ إِلَى آخِرِهِ حَمَّى الجَلَتُ. فَقَالَ رَجُلِّ: إِنِي قَرَأْتُ كِتَابَ الله مِن أُوَّلِهِ إِلَى آخِرِهِ حَمَّى الجَلَّةُ وَسَلَّمَ الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَمْ وَاللّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَمْ اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَسَلَمْ اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْ

الله ت

محوريها النامانتي بشان بدوني فاريانتها فأنسب فيطاني مايد متوروانا موا وأو أب الناب وي من الله من الله من الله من الأمن على أسال علام کیا۔ ان عمالات کے میں ایران ملکنی سیدور مور سیدور کی سیدور الم کیا۔ ان عمالات کے میں ایران ملکنی سیدور مور سیدور کی ایسان کی است کی است کی مدو شیل کی۔ معد باتھ ویہ خاص شہر ہے تھا تھوں سات ہوتا ہے والتے ہوں نہیں؟انھوں نے لیافتنہ بھو فااور اند میر انہا ہا ہے۔ ان کے میں ہے واٹ ہے رائے یہ تھی کہ مسلمانوں کی ہاہمی جنگ میں کسی کا ساتھ کیجی ویا ہوئے ۔ مسلمان ن تکوار صرف کافر کے خلاف استعال ہوئی جات انسانہ مجنس میں موجود ایک آدمی نے کہا: میں نے اللہ کی کتاب شروع ہے آخریک پزھی ہے، بیس مجھے اس میں مہیر اخ اخ کے الفاظ نظر نہیں آئے (یعنی الگ تھلک ہونے اور کوشہ نشینی ن مت مجھے قرآن میں نہیں ملی،اس لیے آپ کو ہمارا ساتھ دینا پیاہیے تھا)۔اس پر سعد کو غميه آبااور كيا: ارے تونے به بات كى ہے "من نے قرمول اللہ سَ تَعِيْرُ كو يہ كتے ہوئے ساہے کہ علی، حق کے ساتھ ہے یابیہ قربایا کہ حق، علی کے ساتھ ہے ، وہ جہال بھی ہو (یعنی نغیمت سمجھو کہ میں نے الگ تھنگ ہونے کی راواختیار کی ہے، اگر س شینی افتسار نه کرتااور کسی کا ساتھ ہی دیتا تو تمھارا نہیں علی کا ساتھ ویتا)۔ اس فخص نے کہا: مدمات کسی اور نے بھی سی؟ معدے کہا: آپ موجی کے بدبات ام سلمہ کے محمر میں فرمائی تھی۔ حضرت ام سلمہ پیجھی کی طرف آومی بھیجا میااور ان ہے یو جما کیا تو انھوں نے فرمایا: بال یہ بات رسول اللہ سُؤُمِیمُ نے میرے محریس فر مائی تھی۔ اس آومی نے حضرت سعدے کہا: آپ میلے میرے نزدیک اتنا قابل

ا- بیش، جمع الزوائد، کتاب الفنن، باب فیما کان فی الجمل وصفین وغیر هما، رقم:
ا۲۰۳۱ ملامد آین اس پر تیمره کرتے ہوئے کہتے ہیں: اس صدیث کی سن میں سعدین شعیب ہے جے
میں نہیں جاتا، جب کداس کے باتی افراد میچ کے ہیں۔

طامت نہیں تھے، جتنے اب ہو۔ انھوں نے کہا: کیوں؟ اس نے کہا کہ اگر میں بید بات نی کر یم مُثَاثِیْنِ سے من لیرا تو مرتے وم تک علی کا خد مت گزار ہوتا۔

ویے حفرت سعد کا تعلق حضرت علی کے ساتھ نیاز مندی کا تھا، خود من كنت مولاہ فعلي مولاہ وال حديث روايت كرتے ہيں، البتہ قال كے معالمے میں ان کی فاص راے تھی، صحابہ کے مواقف ہمارا موضوع نہیں ہے، ہم آگے چل کر بہت مخفر ک بات ان شاء اللہ اس پر کرلیں گے) ۔ 'حق علی کے ساتھ ہے۔' والی بات ام سلمہ کی دیگر روایتوں میں بھی ہے۔ یہ ساری روایتیں اک دومرے کی تائید کرتی ہیں۔سندول میں جہال معمولی کلام ہے، اس کے باوجود ا کے دوسری کی تائید کے باعث بات ثابت ہو جاتی ہے۔ یہاں سوال ہوگا کہ پھر حصرت سعد ﷺ حضرت علی کاساتھ کیوں نہیں دیا؟جواب سے ہے کہ جس کا ساتھ نہیں دیا سے غزوات میں سارے جایا کرتے تھے سواے غزوہ تبوک کے (جہاں نہ جانے والوں پر عَالَ بوائِ الرَّحِيةَ عِلْفَ واللَّهِ بهي الله عَير حَقَّ نهيل سمجھتے تھے۔) ؟ اس ليے تخلف ( پھے رہے ) کی وجہ سے حضرت سعد طالفیڈ پر کوئی اعتراض نہیں ہو تا۔ مزید تفصیل آگے ع ض آریں کے کہ قال سے بیچے رہنے والوں کی وجوہات کیا تھیں۔(۱) تاہم یہاں اتناذہن میں رسمیں کہ حضرت سعد دانتی ان میں شامل تھے جنھیں حضرت علی طالندو کی خلافت کے ر حق ہونے میں تو کوئی ترود نہیں تھا، تاہم ان کا اجتہادیہ تھا کہ مسلمان کی تلوار مسلمان کے خلاف سی صورت میں بھی نہیں چل سکتی۔ حضرت علی مِنالفنا نے انھیں اپنے اجتہاد پر عمل سرنے ہے زبر دستی روکا نہیں، تاہم بعد میں اس بات پر اتفاق ہو گیا ہے کہ یہ اجتہاد درست

ا - ملاحظه جومشاجرات کی بحث میں عنوان: "متخلفین کانقطه نظر" \_

نہیں تھا (جیباکہ بالکل آخر میں" متخلفین فانقط نظر" کے عنوان سے آئے گا)۔ ۷۔ علی کو چپوڑنے والا مجھے حپوڑنے والا ہے

حضرت ابوذر غفاری طلقفا کی ایک حدیث ب که رسول الله ملی فیل نظامی علی طلقفا کی ایک حدیث ب که رسول الله ملی فیل نظامی علی طلقفا کی ایک عدیث ب که رسول الله ، وَمَنْ فَارَقَكَ یَا عَلِی علی طلق الله ، وَمَنْ فَارَقَكَ یَا عَلِی علی طلق الله ، وَمَنْ فَارَقَكَ یَا عَلِی فَارَقَ الله ، وَمَنْ فَارَقَكَ یَا عَلِی فَارَقَ الله ، و مجھ سے جدا ہوا ، وہ الله سے جدا ہوا ، وہ الله سے جدا ہوا ۔ )

ہوا ، وہ مجھ سے جدا ہوا ۔ )

اس مدیث کو امام احمر نے بھی فضائل السحابہ میں روایت کیا ہے، بیٹی نے اسے بزار کے حوالے سے نقل کر کے کہا ہے کہ اس کے رجال تقد ہیں، حاکم نے اپنی المستلوک میں کہا ہے حدیث صحیح الإسناد ولم یخوجاه. ، البتہ یہاں ذہبی نے حاکم سے اتفاق نہیں کیا، جس پر آگے بات کرتے ہیں۔

ای مدیث کے لفظ دو سری روایت میں آتے ہیں: من أطاعنی فقد أطاع الله، ومن عصلی فقد عصلی الله، ومن عصلی فقد أطاع علیا فقد أطاعنی، ومن عصلی علیا فقد عصانی فقد عصلی الله، ومن أطاع علیا فقد عصانی (۲) عام نے اس مدیث کو صحیح قرار دیا ہے اور ذہبی نے مجی ان کی موافقت کی ہے۔ (۲) کویامن فارق علیا فقد فارقنی والے لفظوں پر تو ذہبی کو اشکال میں۔ ہمن عصا علیا فقد عصانی کے مضمون پر ذہبی کو مجی کوئی اشکال نہیں۔

ا-جمع الزوائد، باب مناقب علي بن أبي طالب، باب حالته في الآخرة، رقم: ١٣٧٧ــ

المستدرك على الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة النع، وأما قصة اعتزال محمد
 بن مسلمة النع، رقم: ١٢٧٥ـ

٣- ننس مرجع-

تدیم علانے یا تواس صدیث کو صحیح کہا ہے یا اس پر خاموشی اختیار کی ہے۔ پرانے علامیں صرف ذبی تابل ذکر ہیں جنھوں نے اس حدیث کی پہلی روایت کو ''منگر'' کہا ہے، جب کہ اس صدیث کو، جو دو سرے لفظوں ہے ، کو ذہبی نے بھی صحیح تسلیم کیا ہے۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ذبی کی اس رائے کی دجہ یہ ہے کہ انھیں پہلی روایت کے لفظوں کے ساتھ اس صدیث کا مضمون عجیب سانگا ہے۔ ایک مثالیس موجود ہیں کہ محد شین جہال راوی کا ساتھ اس صدیث کی دجہ سے صدیث کو ضعیف قرار دیتے ہیں، وہیں بعض او قات کی راوی کو اس وجہ سے ضعیف قرار دیتے ہیں، وہیں بعض او قات کی راوی کو اس وجہ سے ضعیف قرار دیتے ہیں کہ اس نے فلال عجیب وغریب صدیث روایت کی ہے، لیکن یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ یہ مضمون شریعت کے بات تب قابلِ قبول ہوتی ہے جب کہ یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ یہ مضمون شریعت کے موثی مزان سے مطابقت نہیں رکھا، اگر صدیث کی الی بے تکلف تشریح ہو جائے جس کے مطابق وہ معنی درست ہو تو یہ اعتراض بھی ختم ہو جاتا ہے۔ یہاں اس صدیث کی سند پر کوئی بڑا اعتراض موجود نہیں ہے (ا) اور معنی بھی درست ہے۔ اس طرح کی بات پر حیرت کی

ا۔ اہم بخاری نے التاریخ الکبیر اور این ابی حاتم نے الجوح والتعدیل میں اس حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے اور کوئی تیم و نہیں کیا، دیگر کی حضرات نے بھی ایسانی کیا ہے، مثلا حافظ این حجر عسقلانی نے الإصابة میں یہ حدیث ذکر کی ہے۔ عبد الرؤوف مناوی نے فیض القدیر میں اسے ذکر کرے بیش کا رجالہ ثقات والا تیم و نقل کیا ہے۔ عمواقد یم علانے یا تو اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے یا اس ذکر کرئے خامو فی اختیار کی ہے۔ ذبی کے حکم کی جب تک ولیل سامنے نہ آجائے اسے تول نہیں کیا جائے اس کی نہیں کیا جائے اس کی دوراصل خاص لفظ والی روایت پر کلام ہے، یعنی وہ کی داوی کی بات تی نہیں کرتا چاہ دے راوی کی دوراصل خاص لفظ والی روایت پر کلام ہے، یعنی وہ کی دوراصل خاص سند میں کوئی ایساراوی نہیں کی دوجہ سے اس حدیث پر اعتراض کیا ہے۔ البانی نے پہلے یہ کہا ہے کہ اس سند میں کوئی ایساراوی نہیں کی دوجہ سے اس حدیث پر اعتراض کیا ہے۔ البانی نے پہلے یہ کہا ہے کہ اس سند میں کوئی ایساراوی نہیں ہونے میں وجہ سے حدیث کو ضعیف کہا جا سے معاویہ بن ثقبلہ کے (جو ابو ذر غفاری سے دوایت کر رہے ہیں)، پھر کہا ہے کہ مکن ہے کہ اس کے ضعیف ہونے کی وجہ داود بن الی عوف ابو

ضر ورت نہیں ہے۔ بظاہر یہ معلوم ہو تا ہے آ۔ انہی او من فاد قک فار قنبی کے لفظوں پر اعتراض ہے ، لیکن اگر مفار قت کو معصیت کے معنی پر محمول کر ایا جائے یعنی علی کی نہ مانتا ہر سول اللہ منافظیم کی نہ مانتا ہے ، خاص طور پر ان کے دور حکومت آواس معنی پر ایمی کو بھی کر سول اللہ منافظیم کی نہ مانتا ہے ، خاص طور پر ان کے دور حکومت آواس معنی پر ایمی کو بھی کر سول اللہ منافظیم کی نہ مانتا ہے ، خاص طور پر ان کے دور حکومت آوا ہی معنی پر ایمی کو بھی کو بھی کر گئی اشکال شہیں لگتا۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے صحیحین میں حصنہ ابو ہرین و بھی حدیث ہے

البجاف ہوں جو معاویۃ بن ثعلبہ سے روایت کر رہے ہیں، لیکن البانی کی ووٹوں یا تمیں تا قابل تیول ہیں۔ جہاں تک معاویہ بن تعلیہ کا تعلق ہے تو یہ اجل تابعین میں ہے تیں، جس کی ایک و کیل ان کا حضرت ابو ۔ ور سے روایت کرناہے ، حالاں کہ حضرت ابو ذرٌ کا انتقال عبد عنانی میں ہوا ہے۔ یہ اتنے قدیم تابعی تیں ۔ بعض کو ان کے صحابی ہونے کا اشتباہ ہو گیاہے ، جب کہ ابوالجحاف پر صرف تشیخ کا الزام ہے ،اور بیے اتنا بزاالزام نہیں ہے۔ اس دور کا تشیخ ویسے بھی بعد کے تشیخ سے بہت مختلف تھا۔ دوسرے اصول سے ے کہ اہل بدعت کے بارے میں یہ خطرہ نہ ہو کہ اس نے اپنے مذہب کی تمایت میں جھوٹ بولا ہو گا تو اس كى روايت قابل قبول موتى ہے؛ چنال چه اكثر محدثين نے ان كے تشيع كے باوجود ان كى توثيق كى ے۔ امام احد اور یکی بن معین نے انھیں ثقہ قرار دیا ہے۔ ابوطائم نے کہا ہے صالح الحدیث۔ ن الى نے كہا ہے ليس به بأس- خود ذہبى نے من تُكلِّم فيه وهو موثق من ذكر كيا ہے ، يعنى اسے راوی جن پر اگر چہ کلام کی ممی ہے ، لیکن ان کی روایت قابل قبول ہے۔ سفیان خو و جلیل القدر امام تھی ہیں اور ابو المجاف کے شاگر و تھی ہیں، وہ انھیں زیادہ جانتے ہوں گے، اس لیے ان کی رائے زیادہ ابميت ركفتى ب-ال كے بارے بيل آتا ہے كان يوثقه ويعظمه اليتى سفيان المحس قابل اعماد اور عظیم شخص قرار دیتے تھے۔ای طرح انھوں کہاو کان مَرْ ضیا، یہ پہندیدہ آد می تھے۔ان معزات الخصوص سفیان کی رائے کے مقالبے میں بعض متاخرین جیسے ابن عدی وغیرہ کی جرح مبہم (بغیر وجہ ذكر كيے) قابل قبول نہيں ہے،اس ليے اس صديث كوبہت زيادہ مجى نيچ لايا جائے تو مجى حسن سے كم سمی صورت نہیں ہے ، ذہبی کو بھی سند کے سمی راوی پر اشکال نہیں بلکہ انہیں صدیث کے لفظ عجیب لگ رے ہیں (اس کیے البانی کی یہ بحث کہ ذہبی نے کس رادی کی وجہ ہے اس مدیث پر اعتراض کیا ہے ، غیر متعلق ہے)۔

من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله ومن يطع الأمير فقد أطاعني ومن يعص الأمير فقد عصاني اباس كايه مطلب تبيس م كداميركي اطاعت ممل طور پررسول الله منگاتینم کی اطاعت کے برابر اور اس کی نافر مانی آب منافیا کم کی تافرمانی کے برابر ہوگئی ہے۔ اگریہ حدیث کہ میرے بعد ابو بکر وعمر کی افتدا کرو، درست ہوستق ہے تو اس مضمون پر بھی کوئی اعتراض نہیں ہوسکتا کہ میرے بعد علی کی مان کر چلنا۔ ببر کیف یہ صدیث اول توضیح ہے ،وگرنہ حسن تو بہر حال ہے۔من فار قک والے لفظ نظر انداز مجی کروی تب مجی من عصا علیا والے لفظ تو بہر حال ثابت ہیں۔اس کا مطلب یہ ہوا کے حضرت علی می مان کر چلنے کی تر غیب رسول اللہ مَنْ اَللْمِیْ و سے کر گئے ہیں۔ ینے بہ بات کبی تھی کہ علی کو ہدایت کی نشانی قرار دیا گیاہے اور ای کے تسلسل میں یہ روایات تیں کہ حق ، علیٰ کے ساتھ ہے۔ وہ ایک الگ بحث ہے کہ جن لو گول نے حضرت على " على فاف خروج كيا، ان كاكيام تبه مو كا؟ اس كى تاويل وتوجيه اور ان كى غلط فنبى اور ان ی طرف ہے عذر اور اجتہاد کیا تھا؟ وہ ایک الگ سوال ہے۔اس پر اس طرح ہے بات کرنا کے ان کا مقام ومرتبہ مجمی محفوظ رہ جائے، وہ ایک الگ بحث ہے۔ باتوں کو خلط نہیں کرنا جاہے۔ کسی عمل کا بذاتِ خود کوئی تھم ہونا اور بات ہے اور کسی متعین شخص پر تھم لگانا اور مات ہے۔ شراب پینا پخت گناہ ہے، لیکن کسی کو پتاہی نہیں چلا کہ بیہ شراب ہے،اس پر میہ تھم ل و نہیں ہو گا۔ رمضان کاروزہ چھوڑ ناستگین گناہ ہے، بذاتِ خود اس پر وعیدیں ہیں، کیکن سی کو یا ی نبیں چلا کہ جاند نظر آگیا ہے اور رمضان شروع ہو گیا ہے، اس پریہ وعیدیں مادق نہیں آئیں گی۔ یعنی بعض او قات کسی چیز کاجو نفس حکم ہو تاہے وہ کسی عذر کی وجہ سے بعض او قات کسی شخص پر لا گو نہیں ہو تا۔ اس وقت ہمارے پیش نظر صرف یہ دیکھناہے کہ ر سول الله مَنْ اللَّهِ عَلَيْ مُعرت على مُوسَ الداز ہے حق وصد اقت کی نشانی بناکر پیش کر رہے

وري

## ے- اے اللہ حق اس کے ساتھ تھمادے

ایل ۱۱ ر عدیث ہے جم مشکوۃ المصابیح میں جی ترفری ہے جوائے ہے اور وہ ہے اور وہ ہے اور وہ ہے اور وہ میں اللہ سیجی نے اور جم الحیان اور علی شیافتہ کے لیے دعائی کے اور دو کے اور دو کا کی کے اور دو کا کی کے دعائی کے دعائی

رَحِمْ اللهُ أَبَا بَكْرِ زُوْحني النهُ، وحَمْني إلى قار اهخرة، وأغنق اللالأ مِنْ مَالِهِ، رَحِمْ اللهُ عُمْر، يَقُولُ الحَقِّ وإنْ كان مُزَّا، تركهُ احَقَّ وَمَا لهُ صَدِيقٌ، رَحِمْ اللهُ عُثْمَان، تَسْتَحْبِيهِ الْمُلاَئكَةُ، رحد اللهُ عليًّا، النّهُمُ أُورِ الحَقِّ مَعَهُ حَيْثُ ذَارَ. (1)

ابوعیسی محمر بن عیسی الترخی، صنن الترمذي، ت، بشار عواد معروف، أبواب المناقب، باب مناقب على بن أبي طالب، رقم: ٣٤١٣ دام ترخی اس کے بارے میں کہتے ہیں: هذا حَدِيثٌ غَرِيبٌ، لاَ نَعْرِفُهُ إِلاَّ مِنْ هَذَا الوَحْدِ.

، ﴿ مِدْ مِنْ اللَّهِ آيت ﴾: إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْم ر بر قوم کا ایک بادی ہو تا ہے۔ ) ای آیت میں کی ت عوی منابط کابیان ہے کہ اللہ نے ہر قوم کے ن بعض اوقات عام ہوتی ہے، لیکن رسول اللہ وَ لَ وَ ذَكر كر دية بين، ليكن مطلب بيه اطر ح کی ایک حدیث ہے۔ سعید بن 

- جر ولا لفظ عام بالريار

J. J16. 03. 13. 2

کل تیر و سندوں کے ساتھ سے صدیث منقول ہے جن میں ہے وی شعیف تیں اور تین حسن ہیں۔

اس ساری بحث سے شابت ہوا کہ حضر ت علی کے او صاف میں ان قابان ہو نااور حق کی نظائی ہو نابہت بڑی خصوصیت ہے اور سے چیز ایک ہے کہ اس ت آپ ضافات شافے گی خلافت کو بھی۔ حفر ت علی گی خلافت کو بھی۔ حفر ت علی گے خلافت کو بھی۔ حفر ت علی گے خلافت کو بھی۔ حفر ت علی گے کا کہ جو حق ہو نے کے مقد ہے کو سنی بھی مانتا ہے۔ اس سے سے مانتا پڑے گا کہ جو حق کی نشانیاں ہیں، انھیں علی نے بھی مانا، اس لیے علی گی اس معالمے میں اتبائ ضروری ہے۔ معتدل اہل سنت تو مکمل طور پر علی کے ساتھ ہیں۔ بہر حال سے ان ساری احادیث کا لب نباب ہے اور جیسا کہ ہم نے دیکھا سے ساری حدیثیں اپنے معنی اور مضمون کے اعتبار سے ایک دوسرے کی تائید و تقدری کر رہی ہیں۔

# 9- حدیث غدیر سے حدیث ام سلمہ ڈی کائٹ وغیرہ کی تائید

ایک حدیث حفرت ام سلمہ فرا قباکی پہلے نقل کی گئی حدیث علی مع القر آن

کے سلسلے میں ہے۔ اس کے ساتھ ایک اور حدیث طاکر دیکھی جاستی ہے اور وہ بڑی مشہور
حدیث ہے جے "حدیث غدیر" کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور اسے مستقل موضوع بتاکر بات

کرنے کی ضرورت ہے ، لیکن یہال تھوڑا سااشارہ کروں گا۔ امید ہے اشارے سے بات واضح
ہو جائے گی ، کیوں کہ خصوصیت کے ساتھ حضرت علی ملاشنا کی خلافت کے بارے میں بھی حدیث یہ ہے کہ رسول اللہ متالیقی نے ججت حدیث یہ ہے کہ رسول اللہ متالیقی نے ججت الوداع سے واپی کے موقع پرغدیر خم جگہ پر ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں دو تین باتیں الوداع سے واپی کے موقع پرغدیر خم جگہ پر ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں دو تین باتیں

ار شاد فرمائی۔ مثلاً ایک بات یہ ارشاد فرمائی: من کنت مولاہ فعلی مولاہ. ((جس کے لیے میں مرکز مجت ہوں (یہ اسم ظرف ہے۔) ، علی بھی اس کے لیے محبت کا مرکز ہے۔)

ولاء محض محبت کو نہیں کہتے بلکہ یہ محبت سے ذرا آگے کی چیز ہے، یعنی کسی کی پارٹی کا حصہ ہو نااور اہل سنت والجماعت کی ایک ہی پارٹی ہے، جد ھر علی ، ادھر سن۔

حدیثِ غدیر میں آل حفرت منگافیز کم ان کھے اور باتیں بھی ارشاد فرمائیں۔ یہ فرمایا کہ میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جارہا ہوں۔ اگرتم انھیں تھاہے رکھو گے تو بھی گم راہ نہیں ہو گے: ایک کتاب اللہ ہے اور ایک میری عترت میرے اہل بیت ہیں۔ یہ حدیث متعد و صحابہ سے دنقول ہے اور ایک میری عترت میرے اہل بیت ہیں۔ یہ حدیث متعد و صحابہ سنقول ہے اور سیح حدیث ہے بلکہ متعد و حضرات نے اسے متواتر یا حدیثِ مشہور بھی قرار دیاہے۔

صحیح مسلم می خطبهٔ غدیر کا ذکر ہے، لیکن اس میں وہ الفاظ (الفاظ موالات) موجود نبیں ہیں، جواوپر ذکر ہوئے، البته اس میں بید الفاظ آتے ہیں: أَنَا تَارِكٌ فِيكُمْ ثَقَلَيْنِ: أَوَّهُمُ كِتَابُ الله فِيدِ الْمُدَى وَالنُّورُ فَخُذُوا

ا- مدیث غدیر کن کتب مدیث می موجود ہے۔ مولانا محمود اشر ف عثانی اس کی سند کے حوالے ہے لکھے
ہیں: "رائے قول کے مطابق مدیث صحیح ہے اور متعدد طرق سے مروی ہے جن میں سے
بعض اسانید اصطابا "صحیح" اور بعض "حسن "کے درجے کی ہیں اور متعدد طریق سے مروی
ہونے کی بنا پر یہ صدیث مشہور کے زمرہ میں داخل ہو جاتی ہے۔ "(محمود اشرف عثانی، عقیدہ مامت اور حدیث فقد پر (لاہور: اوارہ اسلامیات، ۱۹۹۱ء)، ۲۵۔ یہاں یہ بات پیش نظر رہی چاہی کہ خطبہ فقد پر کو دو جی ہیں جمیس "حدیث تقلین" اور "حدیث موالات "سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ دونوں بعض جگہ ایک الگ آتے ہیں اور دونوں محد ثانہ نقط؛ نظر کے مطابق ثابت

بِكتَابِ الله، واشتمْسِكُوا بهِ " فحفَّ على كتابِ الله وَزغَن فِيهِ، ثُمَّ قَالَ: قَوَا هُلُ بَيْتِي، أَذَكُو كُمْ اللهَ فِي أَهْلِ بَيْتِي، فَقَالَ لَهُ خُصِيْنٌ. وَمَنْ أَهْلِ بَيْتِهِ؟ يَا بَيْتِي، أَذَكُو كُمْ الله فِي أَهْلِ بَيْتِهِ؟ قَالَ: نِسَاؤُهُ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ، وَلَكِنْ زَيْدُ أَلَيْسَ نِسَاؤُهُ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ؟ قَالَ: نِسَاؤُهُ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ، وَلَكِنْ أَهْلُ بَيْتِهِ وَلَكِنْ أَهْلُ بَيْتِهِ مَنْ خُرِمَ الصَّدَقَة بَعْدَهُ، قَالَ: وَمَنْ هُمْ؟ قَالَ: هُمْ آلُ عَلِي وَآلُ عَقِيلٍ، وَآلُ جَعْفُرٍ، وَآلُ عَبَاسٍ قَالَ: كُلُّ هَوُلَاءِ حُرمَ الصَّدَقَة؟ وَآلُ عَقِيلٍ، وَآلُ جَعْفُرٍ، وَآلُ عَبَاسٍ قَالَ: كُلُّ هَوُلَاءِ حُرمَ الصَّدَقَة؟ قَالَ: نَعَمْ. (1)

رسول الله مَنْ النّهُ عَلَيْ اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ال

صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة رضي الله تعالى عنهم، باب من فضائل
 علي بن أبي طالب رضي الله عنه، رقم: ٢٣٠٨-

عديمي غدير كانكار درست نهيل

ہے۔ اس عدیث پر آج کل بعض لوگوں کی طرف سے بڑی بحث کی گئی ہے۔ قریب زمانے اس عدیث پر بعض ی علانے اس پر اس اندازے بحث کی ہے کہ محد ثانہ اعتبارے وہ مناسب بحث ب ان کا مقصد درست ہے۔ وہ علی کو شش ہے۔ ان کا مقصد درست ہے۔ وہ عبیں ج مبیں ج مبیں جہاج ہیں کہ اہل تشیع کا اس مدیث سے امامت ثابت کر ناٹھیک نہیں ہے۔ در حقیقت یہ کہناچا جے ہیں کہ اہل تشیع کا اس مدیث سے امامت ثابت کر ناٹھیک نہیں ہے۔ ے ہیں۔ سے لیے اس مدیث کا انکار کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ حدیث میں کہا گیا ہے کہ اس سے لیے اس مدیث کا انکار کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ حدیث میں کہا گیا ہے کہ ر الل بیت كولازم بكرو- اب الل بیت كون بیں؟ الل بیت كے مختلف مفہوم آپ لے میرے الل بیت كے مختلف مفہوم آپ لے ے کتے ہیں لیکن جو بھی مغبوم لیں اس سے بارہ ائمہ کی مزعومہ امامت ثابت نہیں ہوتی۔ سے ہیں لیکن جو بھی مغبوم لیں اس سے بارہ ائمہ کی مزعومہ امامت ثابت نہیں ہوتی۔

حدیث غدیرے شیعہ کا نظریۂ امامت ثابت نہیں ہو تا

حضرت زیدبن ارتم الفنزنے صحیح مسلم کی روایت میں تھوڑی سی وضاحت کی ہے، لیکن اس کی تفصیل کو ترک کیا جاتا ہے ، خلاصہ اس کا پیہ ہے کہ زید بن ارقم کے نز دیک الل بیت سے مراد رسول الله منگافیا کا عشیرہ اور قبیلہ ہے جس کے افراد پر زکوۃ لیما حرام ہے، یعنی بنوہاشم کے بچھ خان دان۔ اس کی مزید وضاحت یا شخصیص کرتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ اس ہے آپ کے عشیرہ کے وہ افراد مراد ہیں جو اُس دور میں موجود تھے یا بعد کے بہت قریب دور میں تھے،اس لیے کہ مقصدِ حدیث رسول اللّٰد مَنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مُنَالِمُ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مُنْ اللّٰ اللّٰهِ مِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰمِنْ اللّٰهِ مِنْ اللّٰمِ مِنْ اللّٰ اللّٰمِ مِنْ اللّٰمِ مِنْ اللّٰ اللّٰمِنْ اللّٰ اللّٰمِنْ اللّٰ اللّٰ اللّٰمِنْ اللّٰ اللّٰمِنِينَ اللّٰ اللّٰمِ اللّٰ الللّٰ اللّٰ اللّٰ اللّٰ الللّٰ اللّٰ الللّٰ اللّٰ الللّٰ الللّٰ اللّٰ ال مس الل بیت کے ساتھ جو کچھ ہونے والا تھااس ہے منع کرنا تھا۔ اس لیے ان خان دانوں کے قیامت تک کے لوگ مراد نہیں ہیں۔ چونکہ اہل بیت کے ساتھ لفظ عترت لیعنی نسل اور اولاد کا آتاہے اس لیے اس کا دائرہ مزید محدود کرکے کہ سکتے ہیں وہ اہل کساء ہیں، یعنی جن کو چاور میں لے کرنی کریم مَثَاثِیْتُم نے فرمایا تھا۔ یعنی حضرت فاطمہ، حضرت علی، حضرت حسن

اور "صرت مين شيانتي خواه يهال أب كالمشير ومراوليس يا آپ كي عمة ت وال مين دو اخمال ہو کئتے ہیں ایک سے کہ عہد رسالت میں موجود مطرات کی بات ہور بی ہے یا قیامت تك ان كي نسل كے لو كوں كي ۔ اگر يہاا مفهوم مر ادليں تو چر حضرت فاطمہ بي فاك كو سبى امام ہو ناچاہیے۔ علی بھی امام ہیں ادر علی کے زمانے میں حضرت حسن ، حسین کو بھی امام ہو ناچاہیے اگر اس سے امامت ثابت ہور ہی ہے۔ اس تشریح کے مطابق سب سے بڑا اوال یہ ہے کہ اس میں علی وحسنین ، تین افراد کی امامتیں تو ثابت ہوئیں، لیکن باقی نو کی امامتیں کہال تمكير؟ اگراس ہے مراد قیامت تك رسول الله سلي الله علي كائس ہے تواس كامطلب ہے ہے كہ جو بھى آپ كى نسل سے ہے، اے معصوم مان ليا جائے، حالال كديد بات بداہماً غلط ہے۔ اس لیے حدیث کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا۔ پھر سوال یہ بھی ہے کہ امام جعفر صادق مثلا ان کے ہاں امام ہیں ، ان کے زمانے میں ان کے بھائی بھی موجود تھے ، ان کے عم زاد بھی موجود تھے۔وہ مجی عترتی اور أهل بيتي كے مفہوم من آتے ہيں۔وہ الم كول نہيں إين؟اس كا مطلب بیہ ہوا کہ امامت آپ کہیں اور ہے ثابت کررہے ہیں اور نام اس حدیث کالے رہے ہیں۔ بہر حال اس حدیث کا بارہ اماموں کے تصور کے ساتھ کوئی جوڑ نہیں بنا، اس لیے اہل تشیع کار د کرنے کے لیے اس حدیث کا انکار کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

#### حدیث غدیر کے حوالے سے ایک اشکال اور اس کا ازالہ

اس حدیث پر ایک اشکال اِس دور کے بعض علما کو ہوا ہے (یہ اشکال پہلے نہیں ہوا۔) ،
وہ یہ کہ اس حدیث میں لفظ نمسک 'آیا ہے۔ اگر اہل بیت کے لیے بھی 'تمسک 'مان لیا
جائے تو پھر اس کا مطلب ہے وہ بھی شریعت میں جمت ہیں اور یہ اللہ کے رسول مناظر کے
بعد کسی کو جمت مانے والی بات ہے۔ اگر ایساہی ہے تواس کا ذکر قر آن میں ہونا چاہیے تھا۔ یہ
سوال ہمارے بعض مناظر علمانے اٹھایا ہے ؛ تاہم میں یہاں توجہ ایک اور حدیث کی طرف

دلاوں گااور وہ صدیث بھی سیح ہے۔ حدیث غدیر کی طرح صحیح مسلم میں تونہیں ہے، لیکن باتی کتابوں مثلا تر مذی ، ابوداود، ابن ماجه وغیرہ میں ہے۔وہ عرباض بن ساریہ دانتیز کی حدیث ہے کہ رسول اللہ منافیز کم نے خطبہ دیا جس سے دلوں میں خوف پیدا ہو گیاادر آئکھوں ہے آنسو جاری ہو گئے۔ صحابہ نے عرض کیا، یار سول اللہ، بیہ تولگ رہاہے کہ آب اس دنیاہے رخصت ہورہے ہیں ، تواب ہم نے کیا کرناہے ؟ رسول الله مَثَلَّقَیْمِ نے اس موقع پر کچھ باتیں ارشاد فرمائیں۔ ایک بات سے متمی:علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين المهديين. تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ.اگر تمك كے ساتھ 'علیکم'اور'عضوا علیها بالنواجذ'کے دوتا کیدی الفاظ خلفاے راشدین کے بارے مں بولے جارہے ہیں، جو کہ غیر نبی ہیں تواگر وہاں اشکال نہیں ہے تو یہاں کیوں اشکال ہے؟ اگر وہ بات قرآن میں ہو ناضر وری تھی تو یہ بات بھی قرآن میں ہونی چاہیے۔ اصل میں ہیہ دوتول باتم رسول الله مَنْ اللَّهُ عَلَيْ أَنْ اللَّهِ مِنْ الرَّهِ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهِ مُعَادِدِ شریعت بیان بی نبیں کی ہیں۔ خلفاے راشدین جبت ہیں، اس لیے کہ وہ کبار فقہاے صحابہ میں ہے ہیں، ورنہ فقہ حنفی میں کئی ایسے نصلے موجود ہیں، جن میں خلفاے راشدین کے قضایا موجود تیں، لیکن حنفیے نے اختیار نہیں کیے اور ترجیح کسی اور کو دی ہے۔ وہ خلفاہے راشدین کے فیعلوں کو پاقی دلیلوں کے ساتھ ملا کر دیکھتے ہیں، صرف اسی کو لے کر باقی دلا کل کو نظر انداز کر دیں،ایبانہیں ہوتا۔مثلاممتدۃ الطہر ہے، یعنی وہ عورت جو ہے تو بالغ لیکن اس عمر کو نہیں پہنچ جس میں مخصوص ایام آنابند ہو جاتے ہیں۔ در میانی عمر میں ماہواری آنے کا سلسلہ رک گیا۔ اگر ماہواری آرہی ہوتی تو طلاق کی صورت میں اس کی عدت ماہواری کے حساب سے ہوتی،اب اس کی عدت کیے گزرے گا۔اس میں حضرت عمر طالتنا کا فتویٰ موجود ہے کہ وہ نومینے گزارے گی،اگر اس دوران میں اس کاحمل واضح ہو جائے تو بیچے کی ولا دت ہے اس

کی عدت ختم ہوگی ، اگر نو مہینے میں حمل واضی نہ ہو تو تین مہینے مزید گزار لے گی تو اس کی عدت بوری ہو جائے گی۔ جب کہ حنفیہ کہتے ہیں کہ جب تک وہ س ایاس (ماہ واری بند ہونے کی عمر) تک نہیں پہنچی ، مثلا پچیس سال کی عمر میں حیض رک جائے اور طلاق بھی ہو جائے ، تو اے سن ایاس تک جانا ہوگا ، پھر تمین مہینے لی عدت گزارے گی۔ اگرچہ بعد کے حنفیہ نے اس میں مالکیہ کے قول پر فتویٰ ویا ہے۔ مالکیہ کا قول حضرت عمر جائٹی ڈ کے مطابق ہے ، لیکن حنفیہ میں مالکیہ کے قول پر فتویٰ ویا ہے۔ مالکیہ کا قول حضرت عمر جائٹی ڈ کے مطابق ہے ، لیکن حنفیہ نے سے کہ قرآن میں چوں کہ دو ہی عد تمیں ہیں: یا تو ثلث قروء (تمین ماہواریاں) ہے بوحیض سے نامید ہو جانے والیوں کی عدت ہے ، اس لیے ان دو کے علاوہ کو کی اور عدت نہیں ہے۔

بات دراصل یہ ہے کہ یہ دونوں حدیثیں رسول اللہ مَنَّالَّتُونِمُ کے بعد آنے والے واقعات کے حوالے ہیں۔ بیای معاملات کے حوالے ہیں۔ بیای حوالے سے فلفاے راشدین کی ایک فاص نوعیت کی جیت ہے، اس لیے کہ ان کی فلافتوں کے ذریعے متعدد مقاصدِ نبوت کی جمیل مقصود تھی؛ چناں چہ عرباض بن ساریہ وَلَّتُونُو کی روایت کے الفاظ ہیں: فقلنا یا رسول الله وعظتنا موعظة مودع فیا ذا تعهد الینا؟قال: أوصیکم بتقوی الله. لقد ترکتم علی البیضاء لیلها کنهارها لایزیغ عنها بعد ومن یعش منکم بعدی فسیری اختلافا کثیرا (۱۱) اور رسول الله مَنَّالُّونُونِ کے بعد کے احتمافات اعتقادی نہیں تھے، فلاں جری ہے، قلال قدری۔ یہ الله مَنَّالُون الله و کے۔ ابتدائی دورے اختلافات جن کے اثرات اب اعتقادی اختمافات تو بہت بعد میں بیدا ہوئے۔ ابتدائی دورے اختمافات جن کے اثرات اب اعتقادی اختمافات تو بہت بعد میں بیدا ہوئے۔ ابتدائی دورے اختمافات جن کے اثرات اب تک بر قرار ہیں سیای نوعیت کے تھے۔ تو آپ نے فرمایا کہ میرے بعد جے زندگی ملی دو کئی تھے۔ تو آپ نے فرمایا کہ میرے بعد جے زندگی ملی دو کئی تھے۔ تو آپ نے فرمایا کہ میرے بعد جے زندگی ملی دو کئی تھے۔ تو آپ نے فرمایا کہ میرے بعد جے زندگی ملی دو کئی تھے۔ تو آپ نے فرمایا کہ میرے بعد جے زندگی ملی دو کئی تھے۔ تو آپ نے فرمایا کہ میرے بعد جے زندگی ملی دو کئی تھی جے زندگی ملی دو کئی ایک میرے بعد جے زندگی ملی دو کئی ایک میرے بعد جے زندگی ملی دو کئی ایک میرے بعد جے زندگی ملی دو کئی دی کئی دو کئی دو کئی دو کئی دو کئی دی کئی دو ک

ا- حواله آمے آرہاہ۔

اختلافات ویکھے گاءان اختلافات میں معیار کیا ہوگا، آپ نے فرمایا:

فعليكم بستتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ، وإياكم و محدثات الأمور، وإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وأوصيكم بالسمع والطاعة وإن أمر عليكم عبد حبشي.(۱)

ای حدیث کاپوراسیاق دیکھنے ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا سیای پہلوزیادہ اہم ہے کہ فلفاے راشدین کولازم بکڑنااور صرف ان کے زمانے بیس ہی نہیں، بلکہ بعد میں بھی اور اگر اچھی تھم رانی کرنی ہے تو تمھارے سامنے نمونہ فلفاے راشدین ہیں۔ اس طرح ان اختلافات کے بارے میں بھی جب بھی رائے قائم کرنی ہو فلفاے راشدین کے طریقے کو مد انقلافات کے بارے میں بھی جب بھی رائے قائم کرنی ہو فلفاے راشدین کے طریقے کو مد نظر رکھو۔ حضرت علی بھی فلیفہ راشد ہیں؛ اس لیے ان کی سنت بھی ججت ادر اس کے لزوم کا تھم ہے، فقہ کے بعض ابواب میں فقہانے حضرت علی کو خصوصی طور پر اسوہ قرار دیا ہے۔ حدیث غدیر سے متقاد دوامور

صنمنایہ بات واضح کر تامقصود تھی کہ حدیث غدیر میں مسک مکالفظ کو کی اتنابڑا سوال نہیں ہے، لیکن اس سے ہٹ کر دوبا تیں حدیث ِغدیر سے واضح طور پر سمجھ میں آتی ہیں، جن سے الل سنت میں ہے کو کی انکار نہیں کر سکتا۔

ایک یہ کہ اگر تمسک سے لازم بکڑنے کا معنیٰ لیں، تو تمام اہل بیت ( قیامت تک رسول اللہ منافیظ کے زمانے میں جو موجود اللہ منافیظ کے زمانے میں جو موجود

ا- صبيب عبد البيارك كتاب الجامع الصحيح للسنن والمسانيد (١: ٣٣٩) يم اس حديث كا جامع متن ديكما جامع متن ديكما جامع المحتب المسند الموضوعي الجامع للكتب العشرة ١: ٢٤٣\_

سے ، وہ مر او ہیں ، یعنی اہل ساہ داہذار مول اللہ شی فیڈ تو یا ہے کہ رہے ہیں گلہ جد حم ہے ، ہوں ، ہم نے او حر رہنا ہے۔ کی احادیث میں ہے بیان کر چھا ہوں ، ہمن سے یہ واضح ہے کہ خاندان رسول ہدایت کی علامت ہے اور حدیث نعریز سے بھی جبی ہیں ہوں ہے گل رہی ہے کہ شخصیات ہیں ، جنسیں الازم پکڑو۔ اان کے بارے میں گویا یہ عنوانت ہے گلہ یہ نمیس مول گے۔ اختلافات میں یہ بھی ایک نشان تھا۔ اگر یہ بات کہ اختلافات میں خفی میں اشکار ہو تا ہے ، تو وہی بات بیند اگر ان چند شخصیات کے برے میں کہ وی بین نہ ہونے کا اشکال ہو تا ہے ، تو وہی بات بعیند اگر ان چند شخصیات کے بارے میں کہ وی جائے کہ ان سے تمک کرو ، یہ قرآن سے الگ نہیں ہوں گئے قرآس پر بھی کو فی اشکال نہیں ہونا جائے کہ ان سے تمک کرو ، یہ قرآن سے الگ نہیں ہوں گئے قرآس پر بھی کو فی اشکال نہیں ہونا جائے کہ ان سے تمک کرو ، یہ قرآن سے الگ نہیں ہوں گئے قرآس پر بھی کو فی اشکال نہیں ہونا جائے۔

ووسری بات ہے کہ اس صدیت کی ابل بیت کے حقوق کا بیان ہے ۔ اس صدیت کی ابل بیت کے حقوق کا بیان ہے ۔ اس صدیت میں ان حقوق کی نزاکت کو بیان کیا گیا ہے ۔ اُذکر کہ الله فی اُھل بیتی ، بہت تاکید کے ساتھ اُذکر کہ الله فی اُھل بیتی ، بہت تاکید کے ساتھ رسول الله مُثَلِیْتِهُم بار بار کہ رہے ہیں کہ میں اپنے اہل بیت کے بارے میں شمیس الله کی طرف توجہ دلا تاہوں ، الله کا خوف دلا تاہوں ۔ تو کیا یہ ان کے حقوق کا خیال رکھنا شار کیا جائے گاکہ وہ جس وقت اپنے آپ کو بطور خلیفہ پیش کر رہے ہیں ( جو انھوں نے ابو بکر ، عمر وعثمان بنی نہیں کیا، بلکہ جب لوگوں نے خود بطور خلیفہ بیعت کی اور بیعت ہوگئ اور اس کے بعد اپنے آپ کو بطور خلفیہ پیش کیا (ا) ، تو اس وقت بیعت کی اور بیعت ہوگئ اور اس کے بعد اپنے آپ کو بطور خلفیہ پیش کیا (ا) ، تو اس وقت بھی آپ ان کا ساتھ

ا - آگے آئے گاکہ اہام احمر نے حضرت علی کی خلافت کی حقانیت پر اس بات کو اہم دلیل کے طور پر چیش کر اے کے کہا ہے داخلی کے داخلی کے داخلی

دین اور اطاعت کو ایک امر مطلوب بھنے کے لیے تیار نہ ہوں تو کیا یہ أذكر كم الله في أهل بيني پر عمل بماہے؟

ای طرح یہ بات مجی اہم ہے کہ دورِ صدیقی ، دورِ فاروتی اور دورِ عثانی میں کہیں فہیں ملک کہ حضرت علی نے اس صدیث کا کسی بھی سیاق میں حوالہ دیا ہو یا بطور ولیل چیش کیا ہو، البتہ خود اپنے دورِ خلافت میں حضرت علی "نے اس صدیث کی طرف توجہ دلائی اور اس پر بعد میں مسلمان ہونے والول کے سامنے شہاد تیں چیش کیں۔ ابو الطفیل ، جو سب سے آخر میں وفات پانے والے صحافی ہیں دوروایت کرتے ہیں کہ ایک مر تبہ حضرت علی "نے لوگول کو وفات پانے والے صحافی ہیں دوروایت کرتے ہیں کہ ایک مر تبہ حضرت علی "نے لوگول کو کونے کے میدان میں جمع کیا اور اللہ کا واسط دے کر فرمایا کہ تم میں سے جس نے غدیر کے مو قع پر رسول اللہ میں جمع کیا اور اللہ کا واسط دے کر فرمایا کہ تم میں سے جس نے غدیر کے مو قع پر رسول اللہ میں جب کا اور شاد ستاہو کہ میں جس کا مولی ہوں علی بھی اس کا مولی ہو وہ کھڑ ابو جائے ، چنال چہ اس مجلس میں تیں صحاب نے کھڑ ہے ہو کر اس بات کی گو ای وی ۔ (۱) اس طرح کا واقعہ متعدد حضر است حضرت علی سے دوایت میں ہے بھی آتا اس طرح کا واقعہ متعدد بار چیش آیا ہے۔ مسئد آحمد کی ایک روایت میں ہے بھی آتا ہے بارہ بدری صحاب نے گو ای دی کہ ہم نے رسول اللہ میں اللہ میں تیں کہا ہے ۔ (۱) علامہ بیش نے یہ دوایت مسئد آحمد تی کے حوالے سے نقل کر کے کہا ہے : ر جاللہ علامہ بیش نے یہ دوایت مسئد آحمد تی کے حوالے سے نقل کر کے کہا ہے : ر جاللہ علامہ بیش نے یہ دوایت مسئد آحمد تی کے حوالے سے نقل کر کے کہا ہے : ر جاللہ علامہ بیش نے یہ دوایت مسئد آحمد تی کے حوالے سے نقل کر کے کہا ہے : ر جاللہ

قال کے عنوان سے ذراہ بلے امام احمد کی یہ بات آر بی ہے)۔ یبی بات بہت تفصیل سے حضرت علی ہے اور ہیں ہے کے ایک خطبہ میں ارشاد فرمائی، جس کاذکر داخلی قال کی بحث کے آخر میں آئے گا۔

ا - احمد بن منبل ، فضائل الصحابة (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٣،) ٢: ٩٨٢ ، رقم:

۲ - مسئل أحمل ارتم: ۲۷۰

ثقات. (ا) زیدین پٹیع کی ایک روایت میں یہ بھی آتا ہے کہ حضہ یا ملی پر بعض لوگوں کے آپچھ اعتراض کیے تواس موقع پر بھی «عنرت ملی نے نمبہ پراو توں ہے اس حدیث کے بارے سے میں شہادت لی۔ (۱) حفرت علی اپ دورِ خلافت میں خود پر ہونے والے اعة اضات کے سیاق میں اور اپنی حمایت میں یعنی اپنی صحت کی دلیل کے طور پر اس حدیث کو چیش کررہے ، جب کہ پچھلے ادوار میں وہ اس اندازے یہ حدیث پیش کرتے ہوئے نظر نہیں آتے۔اس ے سے واضح ہو تا ہے کہ سے بات کہاں منطبق ہوتی ہے اور کباں منطبق نہیں ہوتی۔ اہل تشخیکا د عوی ہے کہ وفات نبوی کے فورابعد اس حدیث کے خلاف عمل شر وٹ ہو گیا تھا، لیکن جو د حضرت علی کا طرز عمل بتار ہاہے کہ اہل تشیق کا یہ دعوی غلط ہے۔ دو سری طرف بعض لوگ یہ چاہتے ہیں کہ اگریہ حدیث مانی بھی پڑے تو گھما پھر اگر اے ایساالجھا دیا جائے کہ حدیث کے صرف لفظرہ جائیں ، اس کا کوئی عملی تقاضا، کوئی مصداق اور کسی امر واقعہ پر انطباق کی كوئى شكل باقى نبيس ندر ہے، جب كه حضرت على كانداز بتار باہے كه اس حديث سے پہلے تمن خلفا کی خلافت کی نفی کرنا جس طرح غلط ہے، ای طرح خود حضرت علیؓ کے دور میں ان پر كي جانے والے اعتراضات كارد اس مديث سے كرنا درست ہاوريہ امر مديث كے مغہوم میں داخل ہے۔

یہ درست ہے کہ بعض صحابہ اس وقت حالات کی گرد کی وجہ سے بعض حقیقتوں کا ادراک نہ کر سکے ، بعض ہاتوں کی طرف ان کی توجہ مبذول نہ ہوسکی ، اہل السنت والجماعت

١- تين، مجمع الزوائل، كتاب المناقب، باب قوله من كنت مولاه الخ، رقم: ١٣٦٢٣.
 ٢- ابن اليشيه ، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الفضائل ، فضائل علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، رقم: ١٣٠٩.

نے بیشہ ان کے ہے اتی ہی عذر کاراستہ اختیار کیا ہے کہ ان کا عذر تلاش کر لیا جائے ، لیکن یہ عذر کر وقت کے صدت کے ابہ من وجہ سے تھا ارجیا کہ مش جرات کے عنوان کے تحت مزید وضاحت کریں گے کہ جب واقعات ہورہ ہوتے ہیں مش جرات کے عنوان کے تحت مزید وضاحت کریں گے کہ جب واقعات ہورہ ہوتے ہیں کر وقت ورست نتیج تک نہ جہنے ہیں آدئی معذور ہوتا ہے )۔ حضرت ما کشہ بڑا تھنا کو ان وقعات کے بعد عویل عرصہ حیت نصیب ہوئی اور ان سے رجوئ کی واضح روایات ثابت تیں۔ اب کی حرق کو کو ایس موجود نہیں ہے۔ یہ لوگ اس زمانے میں نصرت اور مدو کے مشرت کی وقت سے ، ب کی حرق کو گرابہ موجود نہیں ہے۔ یہ لوگ اس زمانے میں نصرت اور مدو کے مشرت کی بیت ہوئی ہوئی وہ فاض میں کا افکار نہیں کیا جا سکتا۔ حضرت کی بیت ہوئی ہوئی وہ فاض مرحد گزرنے کی بعد یہ بات کہنا حدیث تھے ، اس کی فات نہیں دھی۔ اب کہنا معاہد اس کی معاہد بات کہنا حدیث تھی دوئی ہوئی معاہد اس کی معاہد کیں دھتی۔

اگریبال مصادر شرایعت کا بهان مقصود ہو تا تو اس کی بہتر جُلّه خطبہ جیتہ الودائ تھی۔خود ان حضر ات نے کبھی یہ دعوی نہیں کیا کہ ہمیں بذات خود مصدر شریعت بنایا گیاہے ، بلکہ جب بھی استدلال کیا، عام ادار کشر عیہ ہے ہی کیا۔ اس حدیث کا اصل مقصود حبیبا کہ متعدو علامے ابل السنت نے من کنت مولاہ فعلی مولاہ سے ظافت بلاقعال پر التدلال کے رو میں بیان کیا ہے، وویہ ہے کہ ایسے بعض واقعات پیش آ کیئے تھے کہ پچھاو گوں نے خداواسطے کی مد میں حضرت علی مناتھا کے بارے میں باتیں شروع کردیں تھی۔ ان ماتوں کا سرچشمہ منافقین ہوں گے ، اس لیے کہ بغض علی کو نفاق کی علامت قرار دیا گیاہے ، اور منافقین اس دور میں موجود تھے۔ مجھی ایسا بھی ہوجاتا ہے کہ منافقین کی اڑائی ہوئی بات ہے سدھے سادے مخلصین بھی متاثر ہوجاتے ہیں، جیسا کہ داقعہ اقک میں ہوا۔ اگر کو کی مخلص محالی اس طرح کی بات ہے متاثر ہوا بھی تورسول اللہ منگر نیٹنے کے ایک آدھ جملہ قرمانے ہے جی ان کا ذ ہن درست ہو گیا۔ رسول اللہ مَنْ تَقِیْزُمْ کو یہ مجھی علم یا اندازہ تھا کہ میرے بعد بھی میرے خاندان سے خداواسطے کے بیر کی مید بیاری، جے بعد میں ناصبیت کا نام دیا گیا، موجود رہے گ-صحیح البخاري من حضرت ابو بمر صدیق فالتفظ كاارشاد آتا ب ارقبوا محمدا ﷺ فی أهل بیته، رسول الله مَوْتَنظِم کے خانوادے کے بارے میں خود آپ کی ذات میار کہ کو مد نظر رکھو، غالیا حضرت صدیق اکبر ، رسول اللہ مؤینی کے اس نوعیت کے ارشادات ہی کی طرف متوجہ فرمانا جاور ہے ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ حضرت ابو بحر ملاقتین نے جوبہ بات ارشاد فرمائی تواس کی کوئی وجہ محسوس کی ہو گی۔ اب ظاہر سے جو حضرت علی مناتخذیا ان کے خاندان پر اعتراض کرے گاووںہ کمہ کر تونہیں کرے گا کہ مجھے ان ہے کوئی ہیرہے ، بلکہ اس کے لیے کوئی خوب صورت عنوان ہی اختمار کرے گاکہ جی یہ تو فلاں فلال غلطیوں کے مر تکب ہوئے ہیں، ان کا مقام بہت اونجاسی ہم ان کی مخالفت ان کی فلال غلطیوں کی

وجہ کردہے ہیں، چنال چہ آل حضرت ملی تیا کے سامنے حضرت علی میں تھو پر اعتراض ر کہ کر کیا گیا کہ انھوں نے خس کے معاطے میں فلال غلطی کی ہے، آپ سَنَا اللَّهُ اعتراض ، کو غلط اور حضرت علی بناتیمُن کے عمل کو درست قرار دیا۔ تواس پس منظر میں رسول اللہ مُثَالِیْنِ م نے جہاں اور باتن ارشاد فرمائیں یہ بھی گارٹی دی کہ یہ قر آن کے ساتھ رہیں گے ، جو انھیں قر آن ہے بناہوا سمجھیں گے یا غلط کار کہیں گے ، غلطی ان کی اپنی ہو گی۔ اگر حدیث غدیر کار پس منظر ذہن میں ہو کہ رسول اللہ مُٹَا ثِیْنِا کو ایک زندگی میں اور اس سے بھی زیادہ اسے بعد علی اور ان کے خاندان پر اعتراضات ہوتے نظر آرہے تھے تو ایک طرف تو اس ہے اہل تشیقی کی طرف سے پیدا کی گئی بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جاتی ہیں دوسرے بیہ معلوم ہو جاتا ے کہ یہاں عترت اور اہل بیت ہے مر اد سارے اہل بیت اور قیامت تک کی ساری نسل نبیں ہے، بلکہ وولوگ ہیں جن کے بارے میں آپ منافید م کو اینے زمانے اور اس سے اگلے زمانے میں لوگوں کے اعتراضات کے خدشات تھے۔اس کو سیجھنے کی آسانی کے لیے کہدیکتے تیں کہ مراد عترت کے وہ افراد ہیں جو عہدِ رسالت میں موجو دیتھے۔ یابوں کہہ لیجے کہ یہاں الل كساء كى بات بور بى ہے۔ اہل كساء ميں خو در سول الله منافظيم كى ذات مبار كه بر اعتراض کر کے ایمان ہی نہیں بچتا۔ حضرت فاطمہ فری پنا کار سول اللہ متا تیجیم کے فورا بعد وصال ہو گیا تھا، نیز خاتون کا ساس معاملات سے تعلق نہیں ہو تا۔ اب زیادہ تر اعتراضات حضرت علی دانشن اور حضرات حسنین دانشنا پر کیے گئے ہیں۔ حتی کہ حضرت حسن دفائفنانے جب حفرت معادیہ دانشزے صلح کی تواس عظیم قربانی کی سائش کے بجائے بعض لوگوں نے حفرت حسن النفذ كوبهت سخت ست كها ـ تورسول الله مَثَلَ لَيْهِمْ ونياسے جاتے ہوئے يہ بتاكر گئے ہیں کہ شمعیں کوئی کیے کہ علی، حسن یا حسین نے فلال قدم غلط اٹھایا ہے تو سمجھ لینا کہنے والے کو غلطی آئی ہوگی، بدلوگ قر آن ہے مجھی جد انہیں ہوں گے۔

تقریبان آٹھ نو احادیث سے بطور قدرِ مشترک سے بات نکلتی ہے کہ جس طرح

مته مد و صحاب می مختلف خصوصیات بیان کی گئی تی، دهرت علی دفاتون می ایم صفت آب کاباد کی می دور می این می گئی تی ، دهرت ملی دور این به جه و اومیول کی می و نا ہے۔ دھرت می آو اجمعن روایات نے وطابق سب بارے میں پہلے مختلف تبدے بھی فرمائے، المحمد میں بالم می تعلق تبدے بھی فرمائے، المحمد میں بالم بنایا آبیا آباتی آباتی

کی ہوئے کے حوالے سے بعض احادیث کے تحت شردی شرکا ہوالے سے بعض احادیث کے تحت شردی شروع کر الله می الله می الله م میں اس کا حوالہ کر رچا ہے۔ نیز دھڑت محرکے قطبہ کے تحت بھی فتح المله میں اس کا حوالہ کر رچا ہے۔ نیز دھڑت محرکے قطبہ کے قد بھی فتح المله میں اس کا حوالہ کے اس کی اس کا حوالہ کی میں اس کی میں اس کا حوالہ کو میں اس کا حوالہ کی میں اس کی میں اس کا حوالہ کی میں اس کی

# خلافت علی طالتی سے متعلق احادیث

بعض احادیث الی ہیں، جن میں رسوں اللہ مَنَّ النَّیْمِ نَے حضرت علی رَثَالِتُهُمُ کی خطرت علی رِثَالِتُهُمُ کی خطرت علی رِثَالِتُهُمُ کی خلافت کی خبر بھی دی ہے اور آپ کی شہادت کی بھی۔اس سلسلے میں بعض احادیث یہاں ورج کی جاتی ہیں:

### ا-حضرت ابو فضاله کی حدیث

ا- يه صديث مجمع الزوائد ادرإتحاف الحيرة وغيروش آئى ب- مجمع الزوائد ك الفاظ إلى:
 وَعَنْ فَضَالَةَ بْن أَبِي فَضَالَةَ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ: خَرَجْتُ مَعَ أَبِي عَائِدًا لِعَلِيٍّ وَكَانَ

حضرت علی کے ساتھ صفین میں شہید میں ہوئے (۱) ۔ یہ بھی ذہن میں رہے کہ حضرت ابو

مَريضًا، فَقَالَ لَهُ أَي: مَا يُقِيمُكَ جَهَذَا الْمُنْزِلِ لَوْ هَلَكْتَ بِهِ لَمْ يَلِكَ إِلَّا أَعْرَابُ جُهَيِّنَة، فَلَوْ دَخَلْتَ الْمُدِينَةَ كُنْتَ بَيْنَ أَصْحَابِكَ، فَإِنْ أَصَابَكَ مَا تَخَافُ أَوْ نَخَافُ عَلَيْكَ وَلِيَكَ أَصْحَابُكَ. وَكَانَ أَبُو فَضَالَةَ مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ. فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ: إِنَّ لَسْتُ مَيْتًا مِنْ مَرَضِي هَذَا - أَوْ مِنْ وَجَعِي هَذَا - إِنَّهُ اعَهِدَ إِلَّيَّ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -إِنِّي لَا أَمُوتُ حَتَّى - أَحْسَبُهُ - قَالَ: أُضْرَبُ أَوْ تُخَضَّبُ هَذِهِ مِنْ هَذِهِ ا - يَعْنِي ضَارِبَهُ - فَقُتِلَ أَبُو فَضَالَةً مَعَهُ بِصِفِّينَ.رَوَاهُ الْبَزَّارُ وَأَخْمَدُ بِنَحْوِهِ، وَرِجَالُهُ مُوَثَّقُونَ.(بَيْنَ، مجمع الزوائد، باب مناقب علي بن أبي طالب رضي الله عنه، باب و فاته رضى الله عنه، رقم: ١٨٥٤٩ )، جيهاكه واضح ب، علامه بيثي أس حديث كى سدك رجال كو ثقة قرار دے رہے ہیں، البتہ كتاب الخلافة ، باب الخلفاء الأربعة من بيثى نے كہاہاس من عبد الله بن محمر بن عقيل حسن الحديث بين اور باتى سب راوى تقد بين - إنحاف كي حديث بحي اس معنى ش ٢٠١٠ ش يه الفاظ إلى: إني لست بميت من وجعي هذا إن رسول الله - على -عهد إلى أن لا أموت حتى أؤمر . (بوصرى، إتحاف الخيرة المهرة، كتاب المناقب، ما جاء في قتله رضي الله عنه، رقم: ٢٦٩١؛ يوميرى ن لكماب كه اس كى مند پر كلام ب، ليكن بيثيٌّ کی دوایت اس کی تائید کرر بی ہے۔)

ا- يه صديث مجمع الزوائد اور إتحاف الخيرة وغيره مِن آلَ ب- مجمع الزوائد ك الفاظئين:
وَعَنْ فَضَالَةَ بْنِ أَبِي فَضَالَةَ الْأَنصَارِيِّ قَالَ: خَرَجْتُ مَعَ أَبِي عَائِدًا لِعَلِيُّ وَكَانَ
مَرِيضًا، فَقَالَ لَهُ أَبِي: مَا يُقِيمُكَ بِهَذَا المُنْزِلِ لَوْ هَلَكْتَ بِهِ لَمْ يَلِكَ إِلَّا أَعْرَابُ جُهَيْنَةً،
فَلَوْ دَخَلْتَ المُدِينَةَ كُنْتَ بَيْنَ أَصْحَابِكَ، فَإِنْ أَصَابَكَ مَا تَخَافُ أَوْ نَخَافُ عَلَيْكَ
فَلُوْ دَخَلْتَ المُدِينَةَ كُنْتَ بَيْنَ أَصْحَابِكَ، فَإِنْ أَصَابَكَ مَا تَخَافُ أَوْ نَخَافُ عَلَيْكَ
فَلُو دَخَلْتَ المُدِينَةَ كُنْتَ بَيْنَ أَصْحَابِكَ، فَإِنْ أَصَابَكَ مَا تَخَافُ عَلَيْكَ
فَلُو دَخَلْتَ المُدِينَةَ كُنْتَ بَيْنَ أَصْحَابِكَ، فَإِنْ أَصَابَكَ مَا تَخَافُ عَلَيْكَ إِنِّ لَسْتُ مَيْتًا مِنْ وَلِيكَ أَصْحَابُكَ. وَكَانَ أَبُو فَضَالَةَ مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ. فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ: إِنِّي لَسْتُ مَيْتًا مِنْ

\_ 0.0 %Oligo 5.1 ...

فضالہ بدری صحابی ہیں۔ (۱) یہ اس لیے ذکر کیا کہ بعض شخصیات کو یہ شدید غلط قنہی لاحق مضین میں ہوگئ ہے کہ حضرت خزیمہ بن ثابت انصاری رہائٹنڈ کے علاوہ کوئی بدری صحابی صفین میں شریک نہیں ہول امر داقعہ میں یہ شدید غلط فنہی ہے۔

# ۲- ابوسنان دولی کی حدیث

ای سے ملتے جلتے مضمون کی روایت ابو سنان الدؤلی سے بھی مروی ہے کہ وہ مضمون کی روایت ابو سنان الدؤلی سے بھی مروی سے خدشہ مضرت علی کی عیادت کے لیے حاضر ہوئے اور عرض کیا ہمیں آپ کی اس بیماری سے خدشہ محموس ہورہا ہے۔ حضرت علی نے فرمایا مجھے کوئی خدشہ نہیں ہے، اس لیے کہ میس نے سجی

ا - ائن جر، الإصابة في تمييز الصحابة (يروت: دار الكتب العلمية، ١٣١٥ه)، ٤: ٢٦٧، ٢٢٤، ٢٢٥، ح. ٢٢٤،

اور تقدیق کی ہوئی ذات یعنی رسول اللہ منگا تی ہوئے ہوئے سنا ہے کہ شہمیں یہاں اور یہاں ضرب کئے گی اوریہ فرماتے ہوئے کن پٹیوں کی طرف اشارہ کیا کہ وہاں سے خون بہہ کر تمھاری ڈاڑھی کور نگین کر دے گا۔ اس حدیث کو ابن ابی عاصم اور حاکم وغیرہ نے روایت کیا ہے اور حاکم نے اسے بخاری کی شرط پر صحیح کہا ہے۔ (۱)

#### ۳- عراق جاؤگے تو تکوار کا شکار بنوگے

حضرت عبداللہ بن سلام بٹائٹیڈ کی ایک روایت ہے اور متعدد روایت اس سے ملتی جلتی ہیں ۔ جب حضرت علی بٹائٹیڈ نے کوفہ (عراق) جانے کا ارادہ کیا تو حضرت عبداللہ بن سلام بٹائٹیڈ نے منع کیا۔ انھوں نے ایک بات کہی جو اس روایت میں تو نہیں، مگر دو سری روایتوں میں ہے کہ خلافت اگر ایک مرتبہ مدینے سے نکل گئی تو پھر مدینے میں واپس نہیں

ا -ابوعبدالله الحاكم، المستدرك على الصحيحين ،كتاب معرفة الصحابة، ذكر إسلام أمبر المؤمنين علي رضي الله عنه، رقم: ١٤٥٩: ابو بر بن ابي عاصم، الأحاد والمثاني، العشرون المبشرون بالجنة، ومن ذكر علي بن أبي طالب الخ، رقم: ١٤٢٠؛ السنن الكبرى، جماع أبواب صفة قتل العمد الخ، بباب مَنْ زَعَمَ أَنَّ لِلْكِبَارِ أَنْ يَفْتَصُّوا قَبْلَ بُلُوغِ الصَّغَارِ، رقم: ١٢٠١؛ عالم كي لفظي بن: أن أبا سنان الدؤلي حدثه، أنه عاد عليا رضي الشعنه في شكوى له أشكاها، قال: فقلت له: لقد تخوفنا عليك يا أمير المؤمنين في شكواك هذه، فقال: لكني والله ما تخوفت على نفسي منه، لأني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم الصادق المصدوق، يقول: "إنك ستضرب ضربة ها هنا وضربة ها هنا - وأشار إلى صدغيه - فيسيل دمها حتى تختضب لحيتك، ويكون صاحبها أشقاها، كها كان عاقر الناقة أشقى ثموده هذا حديث صحيح على شرط البخاري، ولم يخرجاه."

آئے گ۔ (اس سے معلوم ہوا کہ عبداللہ بن سلام بھی آپ کو خلیفہ مان رہے ہیں۔) اِس روایت میں یہ ہے کہ حضرت علی بڑاتھ کہتے ہیں کہ میں مدینہ منورہ سے نکل رہا تھا، میر سے پاؤل پانے وان میں تھے، عبداللہ بن سلام نے مجھ سے پوچھا کہال جارہے ہو؟ میں نے کہا عراق اِن کہا: أما إنك إِن جنتها ليصيبك بها ذباب السيف. اگر آپ عراق من گئے تو وہاں آپ تکوار كانشانہ بنیں گے۔ ( یہ بات آپ کو ہو سكت ہے کتب سابقہ کے ذریعے معلوم ہوئی ہو۔) حضرت علی بڑاتھ نے کہا: وأیم الله لقلہ سمعت رسول کے ذریعے معلوم ہوئی ہو۔) حضرت علی بڑاتھ نے کہا: وأیم الله لقلہ سمعت رسول اللہ بنائے ہے کہ راوی کہ رہے۔ ایک روایت میں آتا ہے کہ راوی کہ رہے ہیں کہ میں نے بھی رسول اللہ منائے ہے کہ اس آدمی کو بتا بھی ہے کہ میں نے مرتا ہے ، نجر بھی جارہ ہے۔ (اس مدین کو حمیدی اور ابو یعلی نے اپنی اپنی مند میں روایت کی سے ابن عرباہ ہے۔ (اس مدین کو حمیدی اور ابو یعلی نے اپنی اپنی مند میں روایت کی سے ارتو وکھ کے موارہ ہے۔ شعیب ارتو وکھ کے موارہ ہے۔ شعیب ارتو وکھ کے موارہ کے معین سیم اسد نے اس کی سند کو صحیح قرار ویا ہے۔ شعیب ارتو وکھ نے صحیح ابن حب میں کہ تعلی میں اسے حسن قرار دیا ہے۔ میر کی دائے جس سے صحیح ابن حبان کی تعلی میں اسے حسن قرار دیا ہے۔ میر کی دائے جس سے صدیت ابن حدیث نے صحیح ابن حبان کی تعلی میں اسے حسن قرار دیا ہے۔ میر کی دائے جس سے صدیت

ا- مسند الحميدي كانظير إلى: حَدَّثَنَا الحُمْيَدِيُّ، ثنا سُفْيَانُ، ثنا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ أَغْيَنَ سَمِعَهُ مِنْ أَبِي حَرْبِ بْنِ أَبِي الْأَسْوَدِ الدِّيلِيِّ يُحَدِّثُهُ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ: أَنَانِ عَبْدُ اللهُ بْنُ سَلَامٍ وَقَدْ أَدْخَلْتُ رِجْبِي فِي الْغَرْزِ فَقَالَ لِي: أَيْنَ تُرِيدُ؟ فَقُلْتُ: الْعَزَاقِ فَقَالَ لِي: أَيْنَ تُرِيدُ؟ فَقُلْتُ: الْعِزَاقَ فَقَالَ: فَأَمَا إِنَّكَ إِنْ جِنْتَهَا لَيْصِيبُكَ بِهَا ذُيَابُ السَّيْفِ، فَقَالَ عَلِيٌّ: "وَايْمُ اللهَ لَيْوَالِهُ اللهَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ قَبْلَهُ يَقُولُهُ السَّنَفِ، فَقَالَ عَلَيْ: "وَايْمُ اللهَ لَيْعَيْنُ مِنْ وَقُلْتُ: رَجُلٌ عُمَارِبٌ يُحَدِّثُ بِمِثْلِ هَذَا لَهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ قَبْلَهُ يَقُولُهُ السَّامِ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ قَبْلَهُ يَقُولُهُ السَّامِ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَسَلَمَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَمُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ اللهُ عَلَيْهُ مِعْتُ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْهُ عَنْ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ عَلَيْهُ مِعْتُ اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَمْ عَنْ اللهُ عَلَيْهُ وَعُولُهُ عَلَيْهِ وَسَلَمْ عَنْ اللهُ عَلَيْهُ مِعْتُ اللهُ عَلَيْهُ وَلُهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَنْ نَفْسِهِ ( العَكَرَابُ اللهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَلُهُ عَلَيْهُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلْمُ اللهُهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُهُ اللهُ ال

حسن ضرورہ، نیزال مضمون کی تائید اور متعدد حدیثوں سے ہور ہی ہے۔ (۱) سم- حضرت جاہر بن سمرة کی حدیث

ایک اور روایت حضرت جابر بن سفر و دانند کی ہے که رسول الله منافید کے نے

ا۔ اس حدیث کی سند کے عدار اسناد سقیان بن عیمینہ تیں، وہ اے عبد الملک بن اعین ہے روایت کرتے ہیں۔ عبد الملک بن امین پر اگر چہ کا م موجود ہے، لیکن بحیثیت مجمو می وہ قابل قبول راوی ہیں، اس لیے ان کی حدیث حسن سے کم نہیں ہے۔ حافظ ابن تجرف تقریب یس ان پر بحث کا خلاصہ ان لفظول من تكالا ب" صدوق، شيعي." وبي فان كا ذكر ابن كتاب من تكلم فيه وهو موثق من كياب-اس كتاب من ذبي نے كن راويوں كاذكر كياب ؟ ووخود بتات نين: فهذا فصل نافع في معرفة ثقات الرواة الذين تكلم فيهم بعض الأنمة بها لا يرد أخبارهم وفيهم بعض الدين وغيرهم أتقن منهم وأحفظ فهؤلاء حديثهم إذ لم يكن في أعلى مراتب الصحيح فلا ينزل عن رتبة الحسن يعن اس من انحول في ووراوى ذكر كي ين جن پر اگر چہ کلام ہے، لیکن کوئی ایسی وجہ بیان نہیں کی گئی ہے جس کی وجہ ہے ن کی صدیث کورد کیا جا سکے۔ زیادہ سے ان میں کسی قدر کم زوری ہوتی ہے،اس لیے ان کی حدیث حسن سے کم نہیں ہوتی۔ يمي وجه ب كه حاكم في اس حديث كوجبال صحح على شرط الشيخين قرار دياب، وبال اكريه وبي ن حاكم سے اتفاق نبيس كيا، ليكن عبد الملك بن اعين كى وجه سے انھوں نے اس صديث كى سندير كوئى اعتراض نہیں کیا، بلکہ انھول نے سفیان بن عیینہ سے روایت کرنے والے ابراہیم بن بشار کی وجہ سے اعتراض کیاہے کہ وہ منا کیر روایت کرتے ہیں، لیکن ذہبی کا یہ اعتراض حیران کن ہے۔اس لیے کہ سفیان بن عیدنہ سے تو کئی حضرات یہ صدیث روایت کررہے ہیں جن میں ایک بڑانام حمید کی کاہے، خود مسند الحميدي من يه حديث موجود ب\_ بظاهر وجي كواس كالمضمون عجيب سالكاب اس انداز لگایا جاسکتا ہے کہ اس موضوع کی حدیثیں ذہبی جسے محدثین کے ہاں کیے شدید نقل سے گزری ہیں ،اس لیے جہال اس موضوع کی کسی حدیث کو وہ منج یاحسن کہ ویں توبڑی اہم بات ہو تی ہے۔

حضرت علی بناتین سے فرمایا: إِنَّكَ مُؤمّرٌ مُسْتَخْلَفٌ، وَإِنَّكَ مَفْتُولٌ، وَهَذِهِ عَضُوبَةٌ مِنْ هَذَا، لِخَيْتُهُ مِنْ رَأْسِهِ. (۱) (شمس امير وظيف بھی بنايا جائے گا اور شمس خضُوبَةٌ مِنْ هَذَا، لِخَيْتُهُ مِنْ رَأْسِهِ. (۱) (شمس امير وظيف بھی بنايا جائے گا اور سير (واڑھی) اس (مرکے خون) سے رنگين ہوگی۔) مرسری شميد بھی کيا جائے گا اور بير (واڑھی) اس (مرکے خون) سے رنگين ہوگی۔) مرسری دائے میں مجھے بہ حدیث سندا ضعیف الگ رہی ہے۔

## ۵- لوگ تعلق نہیں نبھائیں گے

ا یک اور روایت ہے جس میں حضرت علی رخالفند کہتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ مَثَّلَ اللَّهِ مَثَلَ اللَّهِ مَثَلَ اللَّهِ مَثَلَ اللَّهِ مَثَلُ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مَثَلُ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مَثَلُ اللَّهِ مَثَلُ اللَّهِ مَثَلُ اللَّهِ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مَثَلُ اللَّهِ مَثَلُ اللَّهِ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهِ مَثَلُ اللَّهِ اللَّهِ مِنْ اللَّهُ مِنْ الللَّهُ مِنْ اللَّهُ الْ

إن الأمة ستغدر بك بعدي. وأنت تعيش على ملتي وتقتل على سنتي، من أحبك أحبني ومن أبغضك أبغضني وإن هذه ستخضب من هذا. (٢)

(لوگ میرے بعد تجوے تعلق نہیں نبھائیں کے (ادراس میں تمھارا تصور نہیں ہوگا اس لیے کہ) تم میری ملت پر جیو گے ادر میری سنت پر قائم رہتے ہوئے تمھارا قتل ہو گا۔ جس نے تم سے مجت کی، اس نے مجھ سے محبت کی ادر جس نے تم سے بغض رکھا، اس نے مجھ سے بغض رکھا۔ ادر یہ داڑھی اس سر کے خون سے رنگلین ہوگا۔) یہ حدیث حضرت علی ذائقۂ ہے تمن حضر ات روایت کرتے ہیں۔ پہلے حیان اسدی، ان

ا- ابوالقاسم علمان بن احمد الطبراني (٣٢٠هـ) المعجم الأوسط مت الحارق بن عوض بن عمر بال الميم من اسمه محمد ، رقم: ٢٦٨-

<sup>--</sup> اس مدیث کو ما کم ، ذہی نے سیح قرار دیاہے۔ طامہ بوسری ابن کتاب اِتحاف الخیرة المهرة بروائد المسانید العشرة على كتے ہيں: رواه أبو بكر بن أبي شيبة بإسناد حسن.

كى روايت كو ذ جى نے تلخيص المستدرك ميں حاكم سے اس سے كالليح مونا نقل كيا ہے اس كامطلب ہے حافظ ذہبی نے بھی حاكم كی موافقت كى ہے۔ دوسرے تعلیہ بن يزيد حمانی، ان كى روايت ك بارك مين بوصيرى في إتحاف الخيرة المهرة مين كمام كم ابن الى شيبه نے اسے حسن سند کے سرتھ روایت کیا ہے۔ تعلبہ بن بزید کے بارے میں محد ثمن کا کچھ اختلاف ہے، (۱) لیکن ایسے مختلف فیہ کی روایت کو صحیح کے بجائے حسن شار کر لیاجاتا ہے، خصوصااس کیے کہ یہ طبقہ تابعین ہے ہیں اور جنھوں نے جرح کی ہے انھوں نے کوئی قابل تبول وجہ بیان نہیں کی۔ تیسرے ابو ادریس الأودی ، جن کی روایت مسند الحارث میں ہے،ان کی سندیر کسی کا کله م نظر ہے نہیں گزرا۔ ابوادریس اودی تابعین میں ہے ہیں،امام بخارى فالتاريخ الكبيريس ان ، نقل كياب: نظرتُ إلى على اس معلوم موا کہ ان کی حضرت علی سے ملاقات مجھی ہے۔ ابن حبان نے انھیں ثقات میں ذکر کیا ہے۔ حفیہ کے نزدیک طبقہ تابعین میں عدالت اصل ہے۔ البانی نے تسلیم کیا ہے کہ اس کے سارے راوی ثقہ ہیں۔ ان کا اعتراض یہ ہے کہ اس میں ہشیم بن بشیر مدلس ہیں۔ ہشیم او نیجے درج کے محدثین میں شار ہوتے ہیں۔ محض تدلیس کا اعتراض اتنا بزانہیں ہے، وہ تعدد طرق سے بھی زائل ہو جاتا ہے۔ تعدد طرق کی سب سے اعلی شکل بیہ ہوتی ہے کہ خود صحابی

ا - اگر چہ بعض حضرات، مثلاذ ہیں، نے ان پر غالی شیعہ ہونے کا الزام عائد کیاہے، لیکن ساتھ ہی ہے بھی لکھا ہے کہ حضرت علی کے پولیس آفیسر تنے۔ اگر یہ بت درست ہے تو حضرت علی کے انھیں کسی منصب پر فائز کرنے کے بعد کسی کی بلا دلیل جرح میں کوئی وزن باتی نہیں رہ جاتا کہ وہ غالی تھا یا کیا تھا۔ ذہبی کا صاحب شرطة علی مجمی کہنا اور غالی بھی کہنا بذات خود عجیب لگتا ہے۔ بہر حال یمبال سے اس روایت کے نقل کرنے میں متفرد نہیں ہیں، بلکہ ان کے دو متابع موجود ہیں۔

ے بی روایت کرنے والے متعدو ہو جائی۔ یہاں یہی شکل ہے، وگرنہ عموما چند طبقوں میں ایک ایک رادی ہوتا ہے اس سے نیچ تعدد طرق شروع ہوتا ہے۔ بہر حال اسانید و غیرہ پر تغصیلی کلام ہمارا موضوع نہیں ہے، اس سے بات طویل ہو جائے گ۔ اتنا کافی ہے کہ بوصیلی کلام ہمارا موضوع نہیں ہے، اس سے بات طویل ہو جائے گ۔ اتنا کافی ہے کہ بوصیری اور ذہبی جیسوں نے اس کے ایک طریق کو حسن اور ایک کو صیح قرار دیا ہے، لیکن پوصیری اور ذہبی جیسوں نے اس کے ایک طریق کو حسن اور ایک کو صیح قرار دیا ہے، لیکن پوس کے اللہ فیصری کے ایک طریق کو حسن اور ایک کو صیح قرار دیا ہے، لیکن پوس کے ایک طریق کو حسن اور ایک کو صیح قرار دیا ہے، لیکن پوس کے ایک طریق کو حسن اور ایک کو صیح قرار دیا ہے، لیکن پر مذکورہ اور دیا ہے، اس لیے مختمر ایکھی عرض کر دیا۔

سند پر اعتراض نہ ہونے کے باوجود لبض حطرات کو اس میں اس لیے نکارت محسوس ہوئی یا اے قبول کرنے میں تر در ہوا کہ کہیں اے عہدِ رسالت کے فورا بعد پر محمول کر کے میں نہ کہد دیا جائے کہ حضرت علی برات نے خافت غصب ہوئی ہے، لیکن اس دور پر اے اس لئے محمول نہیں کر گئے کہ اس وقت حضرت علی دائشنانے خود کو خلافت کے لیے چش بی لئے محمول نہیں کر سکتے کہ اس وقت حضرت علی دائشنانے خود کو خلافت کے لیے چش بی نہیں کیا تھانہ اس معالم میں اپنی مدو ہی کی وعوت دی تھی۔ میہ حدیث اگر اس دور پر محمول کی جائے، جب آپ کی خلافت منعقد ہوگئی تھی اور آپ خود کو خلیفہ قرار دیتے تھے، تو کوئی ادا کی خلافت منعقد ہوگئی تھی اور آپ خود کو خلیفہ قرار دیتے تھے، تو کوئی ادا کیال ماتی نہیں دہتا۔

یات پہلے بھی عرض کی ہے کہ ایک بات ہے کہ کسی بات کی فی نفسہ حیثیت کیا ہے؟ اور ایک ہے ہی عرض کی ہے گا؟ دونوں چیزیں ہے؟ اور ایک ہے ہے کہ کوئی کرنے کاکام کس سے جھوٹا تواس پر کیا تھم گلے گا؟ دونوں چیزیں الگ الگ تیں۔ وہ کام کس مذر سے بھی جھوٹ سکتا ہے۔ جمارا موضوع حضر سے علی زخات نے فالف خلاف کھڑے ہونے والے صحابہ نہیں ہیں۔ (ان کے حوالے سے آخر میں تصویری می بات قلاف کھڑے ہوئے والے صحابہ نہیں ہیں۔ (ان کے حوالے سے آخر میں تصویری میں آنے والل آئے۔) ہمارام وضوع خود حضر سے علی ڈائٹنڈ کی احادیث کی روشنی میں سمجھ میں آنے والل بیٹن ہے۔ حضر سے علی ڈائٹنڈ کی احادیث کی روشنی میں سمجھ میں آنے والل بیٹن ہے۔ حضر سے علی ڈائٹنڈ کی احادیث کی روشنی میں ان کی مدد کی جائے ، تا کہ خطرت علی ڈائٹنڈ کا بیت خالف کا ادار ودو بار و مشخل ہو شکے۔ ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضر سے علی ڈائٹنڈ کا بیت شمیل سمجھانی ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضر سے علی ڈائٹنڈ کا ادار ودو بار و مشخل مو شکے۔ ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضر سے علی ڈائٹنڈ کا ادار عور اور و مشخل میں ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضر سے علی ڈائٹنڈ کا ادار عور اور و مشخل میں ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضر سے علی ڈائٹنڈ کا ادار عور اور و مشخل میں ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضر سے علی ڈائٹنڈ کا ادار عور اور و مشخل میں ان کا تواب کہ حضر سے علی ڈائٹنگ کا ادار عور اور و مشخل میں ان کا ادار عور اور و مشخل میں ان کا ادار عور اور و مشکل میں ان کی مدر کی جائے۔

لوگ بڑے جمیب اندازے کہتے ہیں کہ مطرت ملی کی خلافت پر تواتفاق ہی نہیں ہوا۔

ایک توامر واقعہ کے اعتبارے یہ بات غاط ہے۔ واقعہ تخلیم تک حضرت علی کی خلافت سے اس نے افتان سے یہ کہ آپ کو کسی نے متبادل خلافت کا دعوی کیا۔ دوسے یہ کہ آپ کو دور ہی نے کہ آپ کو دور ہی نے خلافت سنجا گئے ہے جالات خراب ہو چکے ہتھے اور تیسرے دور ہی فتنوں کا ملا، آپ کے خلافت سنجا گئے ہے بہا حالات خراب ہو چکے ہتھے اور تیسرے یہ کہ احادیث بہت واضح طور پر بتاری بیل کہ اگر کوئی علی کے ساتھ کھٹر انہیں ہوا آواس میں علی می غلطی نہیں ہے۔

## ٢- كينے ظاہر مول ك

ای سے ملتی جلتی ایک اور حدیث ہے۔ اگر چ حام اور ذہبی نے اس کے بھو جھے کو صحیح قرار دیا ہے، لیکن میرے خیال میں اس پر مزید تحقیق کی ضرورت ہے، تاہم بوئ التظریس این بیٹریں این بیٹریں کے اعتباریہ حسن ضرورہوگی۔ اس کے الفاظ ہیں:

رعن على بن أبي طالب قال: بينا رسول الله - ﷺ - آحذ بيدي ونحن نمشي في بعض سكك المدينة إذ أتينا على حديقة، فقلت: يا رسول الله، ما أحسنها من حديقة! فقال: " إن لك في الجنة أحسن منها ". ثم مررنا بأخرى، فقلت: يا رسول الله، ما أحسنها من حديقة! قال: " لك في الجنة أحسن منها ". حتى مررنا بسبع حدائق، كل ذلك أقول: ما أحسنها، ويقول: " لك في الجنة أحسن منها ". فلما خلا لي الطريق اعتنقني ثم أجهش باكيا، قلت: يا رسول الله، ما يبكيك؟ قال: " ضغائن في صدور أقوام لا يبدونها لك إلا من بعدي ". قال قلت: يا رسول الله، في سلامة أقوام لا يبدونها لك إلا من بعدي ". قال قلت: يا رسول الله، في سلامة من ديني؟ قال: " في سلامة من دينيك.

ا- مجمع الزواثل، باب مناقب علي بن أبي طالب رضي الله عنه باب بشارته بالجنة،
 رتم: ١٣٦٩٠.

گویا اس موقع پر بھی حفرت علی براتھنا کو قکر ہے کہ مخالفت کے ماحول میں کہیں مجھ سے کوئی دیتی ہے اعتدالی شہ ہوجائے، اور رسول اللہ منگی فیکھ سے کہا نہاں کر ارب بیں کہ میرا دین تو سلامت رہے گا نا۔الیے موقع پر اتنی زیادہ بچی زبان سے لینی مظومیت کا تعمد بی نامہ سفتے ہی نہ معلوم ان پر کیا کیفیت طاری ہوئی ہوگی ہوگی اس علم مان پر کیا کیفیت طاری ہوئی ہوگی بات کے اوجود اپنے عمل کی در تی کی قکر اس علم حال میں بھی لیس منظر میں نہیں گئی ۔ اس سے اندازہ لگایا جا سکت ہوں گے تو کتنے سوچ سمجھ کر اور ناپ مقابل لوگوں کے بارے عمل قدم افعائے ہوں گے تو کتنے سوچ سمجھ کر اور ناپ مقابل لوگوں کے بارے عمل قدم افعائے ہوں گے تو کتنے سوچ سمجھ کر اور ناپ تول کر اٹھائے ہوں گے۔

جس طرح ہے خوور سول امند سل نیز نم نے صدیث غدیر اور ویگر مواقع پر اپنے اہل خانہ کے حق کی نزاکت کو بیان فرمایا اور جس طرح سلاے اہل سنت نے اس کالیس منظر بیان

فرہ یا، جس کا ذکر میلے بھی ہوچکا، اس سے اندازہ کئی مشکل نہیں کے کس طرح عمید رسمالت ہی میں اس ذہنیت کے لوگ موجود تھے،جوعلی کوبلکہ آپ مُزائِیْزِ کے خاندان کے کسی قرر کو آگے آتا ہوا گو ارا کرئے کے لیے تیار نہیں تھے۔ رسول اللہ منڈ نیٹ ٹے اپنے مولی اور منہ یو لے ہے زیدین حارثہ کو امیر بتاکر بھیجا، اس پر لوگول نے باتیں بتانی شروع کر دیں ، پھر آخرى لشكر كاامير اسامه بن زيد كوبتاياتو تجي باتين بتاناشر وع كردين ـ تشجين كن روايت مين ے کہ رسول الله مَنْ يَنْفِينَ كويد ارشاد فرمانا پرا كه يبلے تم نے اس كے باب كے امير فنے ير اعتراض کمیا تھا، حالاں کہ وہ امیر بننے کا اہل تھا اور مجھے انتہائی محبوب تھ اور ان کے بعدیہ اسامہ بھی مجھے تحبوب ہے۔ '' تو خد اواسطے کا بیر کہ بس اس خاندان کا کوئی بندہ آ گے نہیں آنا جاہے خود عبد رسالت میں بھی موجود تھا، یمی بیاری بعد میں کیا گل کھلاے گی؟ رسول اللہ منی بین ان روایات میں اس کو بیان فرمار ہے ہیں۔ بیالوگ بنیادی طور پر منافق قسم کے ہوں گ\_ بعض روایات میں آتا ہے کہ آپ نے حضرت علی سے فرمایا: سنلفی جهدا وبلاء. (تحمے شقت و آزمائش کا سامنا کر ٹاپڑے گا۔) اور یہ بات حقیقت ہے کہ حضرت علی بناتینڈ کو بہت مشکلات کا سامنے کرنا پڑا اور ای وجہ ہے آپ کے خوالے ہے اس طرح کی احادیث بھی زیادہ آئی ہیں۔ سابق خلفا کے زمانے میں وہ حالات ہی نہیں تھے۔ جن حالات کا حصر <sub>ت</sub> علی بھوسامنا کرنا پڑا، وو آپ کے اپنے لائے ہوئے نہیں تھے، اس لیے علی کی پوزیشن رسول الله مَنْ اللهُ عَلَى تو د واصح كررہ ہيں، تاكه بعد والول كو اشتباه نه ہوكه على تو ايك متمار عه شخصيت

ا - صحيح البخاري، كتاب أصحاب النبي على ماب مناقب زيد بن حارثة، رقم:
المحيح مسلم ، كتاب فضائل الصحابة رضي الله عهم، باب فضائل زيد بن حارثة وأسامة بن زيد رضي الله عنهما، رقم: ١٣٣٧-

(i) ایل-

### 2- شميس مشكلات كا سامنا هو گا

باغ والے مضمون کی حدیث حضرت ابن عباس بناتشہ سے بھی طبر انی نے بھی

 اوعَنْ عَلِي بن أَبِي طَالِب قَالَ: بَيْنَا
 عجمع الزوائد من يه مس روايت اس طرح ب: اوعَنْ عَلِي بن أَبِي طَالِب قَالَ: بَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ - ﷺ - آخِذُ بِيَدِي وَنَحْنُ نَمْشِي فِي بَعْضِ سِكَكِ الْمَدِينَةِ إِذْ أَتَبْنَا عَلَى حَدِيقَةٍ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهُ، مَا أَحْسَنَهَا مِنْ حَدِيقَةٍ! فَقَالَ: " إِنَّ لَكَ فِي الجُنَّةِ أَحْسَنَ مِنْهَا ". ثُمَّ مَرَرْنَا بِأُخْرَى، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهَ، مَا أَحْسَنَهَا مِنْ حَدِيقَةٍ! قَالَ: " لَكَ فِي الجُنَّةِ أَحْسَنُ مِنْهَا ". حَتَّى مَرَرْنَا بِسَبْع حَدَاثِقَ، كُلُّ ذَلِكَ أَقُولُ. مَا أَخْسَنَهَا، وَيَقُولُ: " لَكَ فِي الجُنَّةِ أَخْسَرُ مِنْهَا ". فَلَمَّا خَلَا لِيَ الطَّرِيقُ اعْتَنَقَنِي ثُمَّ أَجْهَشَ بَاكِيًا، قُنْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهَ، مَا يُبْكِيكَ؟ قَالَ: " ضَغَائِنُ فِي صُدُورٍ أَقُوَامٍ لَا يُبْدُونَهَا لَكَ إِلَّا مِنْ بَعْدِي ". قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهُ، فِي سَلَامَةٍ مِنْ دِينِي؟ قَالَ: " فِي سَلامَةٍ مِنْ دِينِكَ ١. ( مِثْنَ، مجمع الزوائد، باب مناقب علي بن ابي طالب رضي الله عنه باب بشارته بالجنة، رقم: ١٣٦٩-)اس كى شدك والے مرات ين : رَوَاهُ أَبُو يَعْلَى وَالْبَزَّارُ، وَفِيهِ الْفَضْلُ بْنُ عُمَيْرَةً. وَنَقَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَضَعَّفَهُ غَيْرُهُ، وَبَقِيَّةٌ رِجَالِهِ يْقَاتْ. الله بوحِرَقُ شَافَى إعْمَاف الحيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة مِن سيرايت نَقَلَ كرنے ك بعد كتى إن زواه أبو يَعْلَى المُؤْصِيلُ وَالْبَزَّارُ وَالْحَاكِمُ وَصَحَحَهُ (الص الويعل موصلی، مزار اور حاکم نے روایت کیا ہے اور حاکم نے اے سیح قرار دیا ہے۔) (البوميرى ، إتحاف الخيرة المهرة ، كتاب المناقب، باب فيها اشترك فيه أمير المؤمنين على بن أبي طالب وغيره من الفضل رضي الله عنهم، رتم: ١٩٥٣\_)

المعجم الكبير مي روايت كى إلى الكن اس كى سند مي كافي ضعف ب، البته ابن عباس بى ے اس سے ملتے جلتے مضمون کی ایک اور حدیث ہے کہ رسول الله منل فیا کے عفرت علی سے فرمایا: أما إنك ستلقى بعدى جهدا، تسمير ميرے بعد تكالف كاسامن كرنا ہو گا۔ خلفاے مملاثہ کے ادوار میں تو حضرت علی کا وقت عافیت میں گزرا، اس لیے یہال حضرت علی کا دورِ خلافت ہی مر او ہو سکتا ہے۔ حضرت علیؓ نے یو چھا کیا یہ سب کھے میرے دین کی سلامتی کے ساتھ ہو گا؟رسول الله مَثَلَّقَیْلِم نے فرمایا جی ہاں ، تمھارے دین کی سلامتی کے ساتھ ہو گا۔ ابن عباس کی اس دوسری حدیث کو حاکم نے متدرک میں روایت کر کے شیخین کی شرط کے مطابق صیح کہا ہے اور ذہبی نے بھی موافقت کی ہے۔ البتہ البانی نے اس یر اشکال کیا ہے کہ باقی راوی تو واقعی اس کے صحیحین کی شرط کے مطابق ہیں، البتہ سہل بن التوكل ايك راوى مجبول ہيں، ليكن سهل بن التوكل كوائن حبان نے الثقات ميں ذكر كيا ہے اور یہ کہاہے کہ اگر وہ اساعیل بن انی اویس سے روایت کریں تو عجیب وغریب روایتیں نقل کرتے ہیں۔ اور میہ حدیث وہ اساعیل سے نہیں، احمد بن یونس سے روایت کر رہے ہیں جو کہ خود اونے درجے کے محد ثنین میں ہے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کو مجموعی طور پر کم از کم حسن کہا جاسکتاہے، خصوصا پہلی روایت کے ساتھ ملاکر۔ تاریخی طور پر بھی میہ بات ثابت ہے کہ حضرت علی کو بہت ی مشکلات کا سامنا کرنا بڑا۔ امام احمد کے صاحب زادے عبد اللہ نے کتاب السنة میں ایک روایت نقل کی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علی ا نے اپنی مشکلات کا تذکرہ شر دع کیاتو آپ رویڑے۔<sup>(۱)</sup>

ا - عبد الله بن احمد، المسنة، رقم: ١٦١٣ - كتاب ك محقق عمد بن سعيد القطائي في اس كى سند يرب العراق الله عند يرب العرب التراض كيا به كد اس من شريك بن عبد الله إلى، جو اكرچ قائل المتادين، ليكن الن سے غلطيال

## مثاجرات ِمحابه میں نزاکت کی وجہ

یہ موضوع حمای ضرور ہے، لیکن حضرت علی کے حوالے سے حمای نہیں۔ یہ طفہ شدہ بات ہے کہ حضرت علی مجی ای طرح اور انھی اصولوں پر خلیفہ ہیں، جن پر پہلے حضرات خلیفہ ہیں۔ یہ مسئلہ حمای دو پہلوؤں ہے ہے: ایک بیر کہ جب آپ واقعات کی ان تضیات میں جاتے ہیں جو تاریخ کی کتابوں میں ورج ہیں تو بہت زیادہ الجھاؤ سامنے آتا ہے، اس لیے ان متفاو اور الجھی ہوئی تاریخی روایات پر انحصاد کرنے کے بجاے بہتر راستہ یہ کہ احادیث مبادک، کبار صحابہ کے ارشادات اور اہل السنت والجماعت کے عمومی مز اج کو سامنے رکھ کر ایک لائن متعین کرئی جے۔ اگر تاریخی تفسیلات میں جاناتی ہو (اگرچہ یہ خاصا بھسلن والا میدان ہے) تو تاریخ کو پر کھتے ہوئے اس لائن کو ضرور تنہ نظر رکھا جائے۔ اس مسئلے کے تازک ہونے کی جو دو سری طرف لوگ تھے، اس مسئلے کے تازک ہونے کی جو دو سری وجہ ہے، وہ یہ ہے کہ جو دو سری طرف لوگ تھے، ان کی پوزیشن کس طرح متعین کریں اور ان کا عذر کسے بیان کیا جے کہ ان کے بارے میں بر بانی یا بھ مگر آخر میں اس پر بھی بقد بر ضرورت کام ہوگا، ان شرح اللہ حالات اس میں ہی گر آخر میں اس پر بھی بقد بر ضرورت کام ہوگا، ان شرح اللہ حالات ہوں۔ اللہ حالہ ۔

ہو جاتی ہیں، لیکن اس کی وجہ ہے روانت میں زیادہ ضعف پیدا نہیں ہوتا، چناں چہ امام بخاری نے مجی بعض جگہوں پرشریک کی روایات لاتی۔

# بعد کے سیاسی حالات کے بارے میں عمومی پیشین گوئیاں

رسول الله منافیظ نے اپ بعد کے زبانے میں چیش آنے والے مالات کے بارے میں عموی باتیں بھی بہت کی ارشاد فرہائیں، جنمیں محد ثین عموما فتن ، ملاحم اور علامات قیامت کے عنوانات کے تحت ذکر کرتے ہیں۔ ایک احادیث تین طرت کی تیں:
بعض احادیث میں بالکل قربِ قیامت کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ بعض میں امت کے ایسے حالات بیان کیے گئے ہیں جو آپ کے بعد کسی بھی دور میں پانے جا کتے ہیں۔
تیمری قسم کی احادیث وہ ہیں جن کا تعلق رسول الله منز الله منز الله کی احت کے حالات سے باتھال کے جمع عرصے بعد کے حالات سے بالی احادیث بھی خاصی تعداد میں ہیں۔ ان میں کئی حدیثیں بعد کے حالات سے بے۔ ایسی احادیث بھی خاصی تعداد میں ہیں۔ ان میں کئی حدیثیں مادیث موضوع سے بھی تعلق رکھتی ہیں ، یہاں ان میں سے صرف دو تمن احادیث مادیث ذکر کرنے پر اکتفاکیا جاتا ہے:

## ا- خلافت على منهاج النبوة اوراس كے بعد بادشاہت

حضرت حذیفہ بڑاتھ کی ایک مشہور صدیث ہواور بعض دیگر سی ہے جی الفاظ کے تھوڑے تھوڑے فرق کے ساتھ مروی ہے کہ رسول اللہ منالیقی نے اپنے بعد کے مراصل کو بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ اس وقت تم نبوت اور رحمت میں ہو، اس کے بعد فلافت اور رحمت ہوگی اور بعض روایات میں خلافہ علی منہاج النبوۃ کے الفاظ آتے ہیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ مک عاض ہوگا یا ملک عضوض، یعنی خلافت علی منہائی النبوۃ کے الفاظ آتے ہیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ ملک عاض ہوگا یا ملک عضوض، یعنی خلافت علی منہائی النبوۃ کے

بجا بادشہت ہے، لیکن اس کے لیے وہ سخت الفاظ نہیں ہیں، جو آگے آرہے ہیں، بلکہ فرمایا کہ یہ کائے ولی بادشاہت ہوگی۔ کائے کی جو تشر ت کو یگر متعدد روایات سے سامنے آتی ہے، وہ یہ کہ یہ دور بالکل ہی غلط تو نہیں ہوگا، وگرنہ تو اس سے اگلے دور کو الگ سے بیان کرنے کی ضرورت بی نہ ہوتی، البتہ اس میں بچھ کام غلط یانا مناسب بھی ہوں گے۔ اس کے بعد کے لیے فرمایا کہ ملکا جبریة کا دور ہوگا اور ایک روایت میں آتا ہے کہ پھر اس کے بعد دوبارہ خلافت کے بارے میں دو قول ہیں: ایک بعد دوبارہ خلافت کے بارے میں دو قول ہیں: ایک یہ دوبارہ خلافت کے بارے میں دو قول ہیں: ایک یہ کہ میری عبد العزیز کی خلافت کی طرف اشارہ ہے اور ایک تول ہے کہ یہ حضرت مہدی کی بات ہور بی ہے۔ اس کے کہ یہ حضرت مہدی کی بات ہور بی ہے۔ ا

الطيالي، حدثني داود بن إبراهيم الواسطي، حدثني حبيب بن سالم، عن الطيالي، حدثني داود بن إبراهيم الواسطي، حدثني حبيب بن سالم، عن النعان بن بشبر، قال: كنا قعودا في المسجد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان بشير رجلا يكف حديثه، فجاء أبو ثعلبة الخشني، فقال: يا بشير بن سعد أنحفظ حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، في الأهراء؟ فقال حذيفة: أنا أحفظ خطبته، فجلس أبو ثعلبة، فقال حذيفة: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "تكون النبوة فبكم ما شاء الله أن تكون، ثم يرفعها إذا شاء أن يرفعها، ثم تكون خلافة على منهاج النبوة، فتكون ما شاء الله أن تكون، ثم يرفعها إذا شاء الله أن يرفعها، ثم تكون ملكا عاضا، فبكون ما شاء الله أن تكون، ثم يرفعها إذا شاء شاء أن يرفعها، ثم تكون ملكا عبرية، فتكون ما شاء الله أن تكون، ثم يرفعها إذا شاء شاء أن يرفعها، ثم تكون حلافة على منهاج نبوة " ثم سكت، قال حبيب: " فلما شاء أن يرفعها، ثم تكون خلافة على منهاج نبوة " ثم سكت، قال حبيب: " فلما قام عمر بن عبد العزيز، وكان يزيد بن النعمان بن بشير في صحابته، فكتبت إليه قام عمر بن عبد العزيز، وكان يزيد بن النعمان بن بشير في صحابته، فكتبت إليه بهذا الحديث أذكره إياه، فقلت له: إني أرجو أن يكون أمير المؤمنين، يعني عمر، بهذا الحديث أذكره إياه، فقلت له: إني أرجو أن يكون أمير المؤمنين، يعني عمر،

## ۲- خیروشر کے مختلف مراحل کی پیش گوئی

حضرت حذیفہ رفائق کی ایک اور حدیث ہے جو سیحین سمیت متعدو کتابوں میں ہے کہ لوگ رسول اللہ سنا فیلے کے اور عمر بارے میں پوچھا کرتے ہے اور میں شرکے بارے میں پوچھا کر تا تھا۔ میں نے پوچھا کہ یار سول اللہ ، پہلے ہم شر (زمان جابلیت) میں تھے اور اب یہ خیر آگئ ہے۔ کیا اس کے بعد کوئی شر ہوگا؟ آپ نے فرمایا کہ ہاں ہوگا۔ مسنن آبی داود کی روایت میں ہے کہ بوچھا: ما العصمة فیھا؟ (اس میں بچوک کی صورت کیا داود کی روایت میں ہے کہ بوچھا: ما العصمة فیھا؟ (اس میں بچوک کی صورت کیا ہوگی؟) تورسول اللہ منا النظم نا النظم نا اللہ نا العصمة فیھا؟ (اس میں بچوک کی صورت کیا ہوگی؟) تورسول اللہ منا النظم نا النظم نا النظم نا النظم نا النظم نے قرمایا: السیف. (تلوار)۔ شرکے مقبوم میں باہمی جنگیں

بھی واخل ہیں۔ کلام عرب میں یہ استعال عام ہے، جیسے حمای شاعر کا قول ہے: إِذَا الشَّرُّ أَبْدَى نَاجِذَيْهِ هَمُّمْ طَارُوْا إِلَيْهِ زَرَافَاتٍ وَوُحْدَانًا

(جب جنگ ان کے لیے اپنے دانت کھولتی ہے تو وہ اس کی طرف انفرادی طور پر اور جھول کی صورت دوڑ پڑتے ہیں۔)

پھر پوچھا کہ اس شر کے بعد کوئی خیر ہوگا؟ فرمایا کہ خیر ہوگا، لیکن فیہ دخن. (وہ خیر شفاف نہ ہوگا، اس میں کدورت ہوگ۔)اس ملادٹ والے خیر کے بعد آنے والے شر کے بارے میں فرمایا کہ بہت خطرناک شر ہوگا، دعاۃ علی أبو اب جہنم. یہال اوگول

بعد الملك العاض والجبرية، فأدخل كتابي على عمر بن عبد العزيز فسر به وأعجبه. (احمد بن طنبل، مسند أحمد، مسند الكوفيين، حديث النعيان بن بشير عن النبي بَيْنَانِ، وَمَ : ١٩٠١/١٤ وَتَقَلَّ فَ الله عديث كوفين كهام.)

کی بہت بری خصلتوں کا بیان ہے۔

ان م احل کَ احوال وواقعات پر تطبیق کے حوالے سے ہمارے متعلق حصہ صرف پہلا ی ہے بینی خوفت ورحمت اور خلافت علی منبان النبوت والا مر حلہ ؟ تاہم ان مر احل پر کسی قدر نظم وال لیز مناسب ہوگا۔ ان احادیث سے پہلا مر حلہ جو معلوم ہو رہا ہے۔ وہ عبد

م حدیث القاظ کے کچھ کچھ فرق کے ساتھ مختف مجموعہ بلے حدیث میں موجود ہے ایجن میں صحيح البخاري، صحيح مسلم، سنن ابن ماجه، المستدرك على الصحيحين، مستخرج أبي عوافة، مسند البزار وتم وشاش تن- بخاري كالفاظ بن حدثنا محمد بور المُثنى، حدثنا الوليد بن مسلم، حدثنا ابن جابر، حدثني بسر بن عبيد الله لحضر مي، أنه سمع أيا إدريس الخولاني، أنه سمع حذيفة بن اليمان، يقول: كان الدر يداور رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الخير، وكنت أسأله عن الشر، محافة أن يدركني، فقلت: يا رسول الله، إنا كنا في جاهلية [ص:٥٢] وشر، فجامنا الله جِذَا الحَيْرِ، فهل بعد هذا الحَيْرِ من شر؟ قال: انعم؛ قلت: وهل بعد ذَلِكِ الشر من خبر؟ قال: انعم، وفيه دخن؛ قلت: وما دخنه؟ قال: «قوم يهدون يغير هدين، تعرف منهم وتنكر؛ قلت: فهل بعد ذلك الخبر من شر؟ قال: انعم، دعاة على أبواب جهنم، من أجامِم إليها قذفوه فيها؛ قلت: يا رسول الله صفهم لنا، قال: همم من جلدتنا، ويتكلمون بألسنتنا، قلت: فيا تأمرني إن أدركتي ذلك؟ قال: قتلزم جماعة المسلمين وإمامهم، قلت: فإن لم يكن لهم جماعة ولا إمام؟ قال: افاعتزل تلك الفرق كلها، ولو أن تعض بأصل شجرة، حتى يدركك الموت وأنت على ذلك؛ (صحيح البخاري ،كتاب الفتن، باب كيف الأمر إذا لم تکي جاعة در تم: ۱۸۰ عد)

رمات والمبالية بالمراه ما والما المالية المراه من المراه المراع المراه المراع المراه المراع المراه ا تغییں امت بی آیادت فر بر ہے تھے۔ ان سے جدان خوافت داوا ہے جو ابوت می کیا منهائ پر ہو گی، جسے اصطلاح میں خابات رشہ و یہ کا ہے۔ ان سال او ت سے منہ ن پر ہوئے ہے معلوم ہوا کہ اس دور میں کی کا تق تھن یا کہانہ کی فیافت خصب و گؤر ا گر نعوذ بالله مدمان لیاج نے کہ خلافت کل کی ۱۰؍ ناخل ۱۰؍ فصب رے فیرے ۱۰ سے ان کُل ، ما رسول القد مَنْ يَنْ فِي أَنْ صِرَاحِت أور وميت في فيافت أبر ب أَنْ أور ووب وفي في أَنْ أوور خلافت نبوت کے طریقے پر نہیں کہلائتی، جب کہ ان حدیثوں میں نعافت می سنمان منبوق اور خلافیة در حملة وغیرہ کہا گیاہے۔اس کے بعد اوم یہ ۵۰۰ رفاذ کرت تیس ہے ورزہ تھے بات حویقے دور کے لیے الفاظ بہت سخت استعمال ہوئے تیں ، مثنا 'عنہ ت حذیفہ کی بجی حدیث میں اے جریت والی باوشاہت کہا گیا ہے۔مشکاۃ المصابیع میں نیٹنی کے وے سے يد كور حضرت الوعبيدة أور حضرت معاذً كي روايت من افظ بين " جيرية وعنو وفسانا في الأرض." اور ان لوكول كے بارے من كباكيا ہے محرمات كو طال كامول كو طرت کریں گئے۔ حضرت حذیفہ گی دو سری حدیث میں جو تعبیرات آئی بیں وہ یہ بیس جنم کے ور داز دل پر گھٹرے لوگ جہنم کی طرف بلارہے ہول گے ، جوان ( عَلَم را نوں ) کی ہت ہے ۔ گلاہے دوزخ میں سپینک ویں گے'' ،''ہماری ہی نسل میں ہے ہون گے اور ہماری ہی زیانیں یو لتے ہوں کے لیکن شاطین ہوں گے انسانی لبوے میں "۔ ( اس سے ایک بار پھر ٹابت ہوا س حالات کی خرالی کے اصل ذمہ دار ہیر وئی عناصر شہیں اندرونی عناصر ہیں۔ ہیر وئی عناصر والی بات مجمی ثانوی در ہے میں در ست ہو سکتی ہے ، لیکن اس کی حیثیت محض ایک مؤر خانہ تر بے کی ہے۔)

چوتھے مرطے کے بارے میں جو تعبیرات کی سختی ہے وہ تیسرے ( خلافت علی

منبان النبوة کے فورا بعد والے) کے بارے میں نبیس ہے۔ میں نے چوتھ مر طے کی تعبیر وں کا پہنے فر آسے کی ان او گوں کی غلطی واضح ہو سکے جو چوتھ مر طے کے ان وصاف کو پہنے فر کر سے کیا ہے کہ ان او گوں کی غلطی واضح ہو سکے جو چوتھ مر طے کے ان وصاف کو تیسرے مرصے کے لیے بھی ثابت کرتے ہیں کہ وہ مکمل طور پر جبر اور نساد کا ویر تحدہ اور نساد کا ویر تحدہ اور نساد کا دیر تحدہ اگرایہ بنی ہوتا تویہ دو مرسطے الگ الگ نہ ہوتے۔

تیں ۔ خوفت نبوت ) کے فوری بعد والے مرصلے کے لیے لفظ ہیں ملک عاض منت سے فرق کی کی ایسے کام بھی دیکھو سنت سے فرق کی کی ایسے کام بھی دیکھو گئے ہوئی سب بھی مدین وجماعة افذاء مصالحت ہوگی کچھ کدور توں کے مرتبی اس سنتی میں میں دخن وجماعة افذاء مصالحت ہوگی کچھ کدور توں کے مرتبی اس سنتی سنتی کی بھی نہ کھی دو چیزوں کے ساتھے۔ قوم یستنون بغیر سنتی نہیں کچھ اوگ ہوں کے رایعتی سارے نہیں) جو میری نہیں نے میں بھی اوگ ہوں کے (یعنی سارے نہیں) جو میری سنتی سنتی میں میں بھی ہوں کے داوہ کی اور چیز سے داہ نمائی حاصل سنتی سنتی میں میں بھی ہوں کے علاوہ کی اور چیز سے داہ نمائی حاصل

ا - صحيح مسلم، كتاب الإمارة، باب الأمر بلزوم الجهاعة عند ظهور الفتن، رتم:

(عبد رسالت سے شروع ہونے والی خیر) کے بعد جو دوسر اشر ہے اس کے بارے میں ابو داود کی روایت میں یہ بھی ہے کہ میں نے بوچھا یار سول اللہ ،اس میں بچاؤ کا ذریعہ کیا ہو گا؟ آپ نے فرمایا تلوار۔اس شر کامصداق کیاہے ؟اس میں مختف اقوال ہیں:مثلاایک رائے یہ ہے کہ اس شر سے مراد عبد صدیقی میں اٹھنے والے فتنے ہیں جیسے مرتدین ، مانعین زکوۃ وغیرہ۔اس کے بارے میں یہ بات تو درست ہے کہ اس میں نبوت کاراستہ تکوار تھا،لیکن ان فتنول کے خاتمے کے بعد کے دوریر وہ الفاظ منطبق نہیں ہوتے جو حدیث میں دوسری خیر کے ليح آئے ہيں، مثلا هُدنة على دخن، جماعة أقذاء، قوم يستنُّون بغير سنتى، تعرف منهم وتنكر، ان من سے كوئى بات مجى عبد صديقى كے باقى مانده حصے ياس ك بعد کے دور پر منطبق نہیں ہوتی،اس لیے میرے نزدیک راجے یہ ہے کہ بہلا شرتو جاہلیت کا ہے، اس کے بعد بہلا خیر عبد ر سالت ہے شر وع ہو تاہے اور عبد صدیقی اور عبد فارو تی ہے ہو تاہوا عبد عثانی کے ابتدائی بڑے جھے تک کو شامل ہے۔ یہ ای خیر کا امتداد ہے جو خالص خیر ہے۔ دوسرا شر جوشر وع ہوتا ہے یہ عبد عثمانی کے آخرے ہوتا ہے، جب فتن کھل کر سامنے آگئے، اس لیے کہ وروازہ ٹوٹے ہوئے کئی سال ہو چکے تھے۔ یہ دور مہم تک اس وقت تک چلتاہے، جب حضرت حسنؓ نے حضرت معادیہؓ ہے صلح کی۔ یہ دور شر کا دور اس معنی میں نہیں ہے کہ تھم ران برے ہیں یا ان کا نظم حکومت کامعیار کم ہے ، بلکہ اس معنی میں کہ یہ اندرونی خلفشار کا دور ہے۔ ایسا خلفشار جس میں دار الخلافۃ کے اندر تیسرے خلیفۃ راشد کی عمل داری کو ختم کر دیا گیا اور انھیں ظلما شہید کر دیا گیا، اس کے بعد بھی خلیفة راشد کو مسلسل جنگوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اس دور کے بارے میں یہ بات بھی منطبق ہوتی ہے العصمة فیھا السیف، اس لیے کہ اس دور میں حضرت علی نے مخلف گروہوں کے ساتھ جنگیں كيں، اور اس دور كے اختام كے بعد والے دور فير (جو صلح حسن سے شروع ہوتاہ،جو حدیث کے مطابق ملا جلا خیر ہے، مکمل خیر نہیں ہے۔) پر وہ الفاظ بھی منطبق ہو جاتے ہیں ہو صدیث کے اگلے تھے میں بیان ہوئے ہیں، جن کا ذکر ابھی ہوا۔ حضرت عثمان نے اگر چہ فقر نہیں کیا، نیکن وہ اس دورِ شرکا آغاز تھا۔ حضرت عثمان کی شہادت کے بارے میں کہا جست ہے کہ دہ اس شرکا کا وہ تھا۔ حضرت علی نے بھی خوارج کے خلاف قبال بہت بعد میں بیدا ہو مالاں کہ یہ لوگ موجود بہتے بھی تھے، لیکن قبال کی وجوہ مکمل طور پر بعد میں پیدا ہو بوگیں۔ ایک فقیہ خلاف ایکشن اس بنیاد پر نہیں لینا کہ وہ اچھے یابرے ہوگیں۔ ایک فقیہ خلیفہ کی گر دپ کے خلاف ایکشن اس بنیاد پر نہیں لینا کہ وہ اچھے یابرے ہوگیں۔ ایک فقیہ خلیف تی بیدا ہو جائے۔ حضرت عثمان اور حضرت عثمان اور حضرت عثمان اور دخون کی مارے میں شاہ عبد العزیز محدث حضرت عثمان کا دونوں حضرت علی کا وجہ بیدا ہو جائے۔ حضرت عثمان اور دہوں کی مارے بی اگل کے حوالے بے پالیسی میں فرق کے بارے میں شاہ عبد العزیز محدث دہوں کی درائے بیم آگے چل کر بیش کریں گے۔ بہر حال دونوں حضرات نے اپنے اپنے دیوں وقت کے صاب سے درست فیصلہ کیا۔ اس بات کو نہ نظر رکھ کر عبد علوی کے داخلی قانوں میں نظر آر بی

## ۳- خلافت تیس سال ہو گی

ا- يه صديث مخلف مجموعه المعادة على المجود المعادة المختورية المختراة المنافرية المختراة المنافرية المختراة المختراة المختراة المختراة المختراة المختراة المختراة المختراة المنافرية المختراة المنافرية المنافرة المنافرة

مقرر کرنے ہے ہیں۔ بعد میں اوگوں نے مشورے ہے حضرت حسن کے ہاتھ پر بیعت کے۔ آخر یہ بواکہ رہے الاول اسم یمیں (تقریباً چھ مہینے بعد) حضرت حسن اُور حضرت معاویہ یہ کے در میان جو بات چیت آخر میں جا کر چلی، وہ پائے تکمیل تک پہنچی اور رہے الاول اسم یمی حضرت حسن نے حضرت معاویہ کے حق میں خلافت سے دست بر داری اختیار کرلی۔ اس کے بعد با قاعدہ طور پر حضرت معاویہ کا دور شروع ہو جاتا ہے اور اس وقت سے حضرت معاویہ بھی ابل السنت والجماعت کے نزویک امیر المؤمنین ہیں۔ رسول اللہ منگالیم کے انتقال سے لئراس مرصلے تک کل تیس سال بنتے ہیں۔ حضرت حسن کا دور عبوری دور ہو باتا ہے کہ دور کا تمکملہ اور تمر ہے ، اس لیے حضرت حسن کے دور کو مستقل شامل کے بعد بیتے ہیں۔ دور کو مستقل شامل کے بیتے ہیں۔ حضرت حسن کے دور کو مستقل شامل کے بغیر کہہ دیا جاتا ہے کہ خلفاے راشد میں چار جی واقوہ بھی خلیفہ بر حق اور خلافت علی منہاج النبوۃ بیس حضرت علی کا دور بھی جب شامل ہواتوہ بھی خلیفہ برحق اور خلیفہ راشد ہیں۔

حفرت حسن نے حضرت معاویہ کے ہاتھ پر جو صلح کی ہے، اس کے بارے میں بخاری کی ایک مشہور حدیث ہے کہ إن ابنی هذا سید که میر اید بیٹا سید ہے اور اللہ اس کے ذریع مسلمانوں کے دوطائفوں کے درمیان صلح کر دادے گا۔(۱) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت حسن نے جو صلح کی ہے، دہ کوئی غلط کام نہیں ہے، بلکہ وہ کام ہے جس پر رسوں اللہ

بلکہ شاہ عبد العزیز محدث دہلویؒ نے تو صلح حسن کی تحکمت بی اس چیز کو بیان کیا ے کہ حضرت حسن کو اندازہ تھا کہ خلافت کا دور ختم ہو چکاہے، چنال جہ وہ فرماتے ہیں: اور جب دین کے تمام ظاہری وباطنی امور میں کسی کو پیشوائی نصیب ہو تو وہ خلافت حقه كالمستحق ہے۔ يه خلافت صرف یا نج [ ابو بكر ، عمر ، عثان ، علی ، حسن (۱)] حضرات میں مخصر ہے۔ اہل سنت کا یہ خیال محض ہوائی نہیں ارشاداتِ قر آنی پر مبنی ہے ، مثلاً وَجَعَلْنَاهُم أَيْمَةً يَهُدُونَ بِأَمْرِنَا --- ادراس كي دج كه حضرت الم صن دانشنونے معاویہ منافش کے ساتھ صلح کیوں کی جب کہ اس وقت آپ کی منافق نے حضرت معاویہ منگائن کے ساتھ صلح کیوں کی جب کہ اس وقت آپ کی ذات عالى صفات استحقاق المامت ميس مخصوص ومتاز تمي، اور فريق ثاني كى ب استحقاقی[امات کے لیےنہ کدریاست کے لیے] واضح اور روش متی، یہ ہے کہ حضرت امامٌ واقف تھے اور جانے تھے کہ خلافت کازمانہ فتم ہوا، کٹ کھنے بادشاہول [ ملك عضوض ] كاونت آبينجااور ظلم وستم كرى كادور دوره شروع بوا-اگريس تبحى ریاست کا مدعی بنارہ اور تقدیر میں چوں کے ہیں توریاست انظام پذیر نہ ہوگی اور نتنہ وقساو، غضب وعناد رو نما ہول کے اور امامت کے جو مصالح ملحوظ و منظور ہونے جا تیں ، وہ میسر فوت ہو جائیں گے ؛ لبذا مجبور آریاست وسیادت سے کنار ومثی افتیار فرمائی اور امور ریاست حضرت معاویه ملافقتا سے مبرو کرویے جو اس وقت ریاست کی اہلیت رکھتے تھے۔۔۔ چوں کہ مدت امامت جو پورے تیں سال تھی وہ

ا \_ لعنی ایتدائی دور کے اعتبار سے ،وگرنہ تومبدی اور عیس ماجا مجی امام مول گے۔

فتم ہو چکی آپ نے اس کو ترک بی فرمادیا۔ (۱)

خاندانِ نبوت کی اطاعت و قیام دونوں میں اسوہ اور امام احمد گاا یک ارشاد اں صلح کے بعد ایک مرتبہ پھر اس فاند ن نے اطاعت امیر کرکے د کھا لُ۔ اس خاندان کی سیرت کے دونوں پہلو بہت زیادہ اہمیت رکھتے ہیں: اطاعت کرنا بھی اور اطاعت كرانے كے ليے ياباطل حكومت كابطلان واضح كرنے كے ليے نكلنامجى۔ رسول اللہ مَثَالِثَيْمِ كَي وقات سے لے کر حضرت عثمان دلاتین کی شہادت تک مسلسل بے مثال اطاعت اور تعاون کا نمونہ قائم کر کے دکھایا، حضرت حسن کی صلح سے لے کر حضرت معاویہ کے انتقال تک بھی اینے عمل سے بتایا کہ ایک حکومتِ منعقدہ کے ساتھ کیے چلا جاتا ہے، حالاں کہ اس دور میں بہت کی پاتوں کو یہ حضرات درست نہیں سمجھتے تھے، لیکن اطاعت کرکے د کھائی۔ اب بیہ اوگ جب ابتی احاعت کرانے کی بات کررہے ہیں، تو یقیناکسی مضبوط بنیادیر کھڑے ہو کر ہی ررے ہیں۔ اسے مشکوک اور تماشا سابٹا دینا بدترین قشم کی فکری دھاندلی ہے۔ یہ بات صرف میں نہیں کہد رہا، امام احمد بن حنبل ﷺ سے بھی اس سے ملتی جلتی بات نقل کی گئی ہے۔ ائن عساكر نے ابن تاريخ دمشق ميں الم احد سے نقل كيا ہے كہ حضرت على بھى "الراشدين المهديمن" من عن إلى (غالباوه صديث عرباض كي طرف اشاره كرر بي إلى ا یعنی حضرت علی زانفذ ان حضرات میں ہے ہیں جن کی سنت ہے تمسک کا حکم دیا گیاہے۔) اس کے بعد انھوں نے دو سری روایت امام احمر کے نقل کی کہ ان سے یو چھا گیا خلافت کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں، یعنی ضفا کون کون ہیں؟ امام احد انے فرمایا ابو بکر، عمر، عثمان،

ا - تحفہ اٹنا قشریہ اردو، ۳۵۹۔ شاہ صاحب نی اس عبارت کے بعض پہلو ممکن ہے از تنبیل تکتہ محسوس بول، تاہم یہ دامنچ ہے کہ خلافت کے زمانی فریم کووہ پوری طرح تسلیم کرتے ہیں۔ تیس سالہ دور محض حکومت کانبیں امامت اور دینی چیشوائی کا بھی ہے میہ لوگ سیاس معاملات میں اسوہ اور ججت ہیں۔

علی بنی اُنٹی کی نے عرض کیااس کا مطلب ہے کہ آپ دھنرت سفینہ کی حدیث کے پیش نظر کہہ رہے ہیں (جس میں ہے کہ ضافت میرے بعد تیں سال ہو گ)۔ امام احمد نے فرمایا بیر بھی ہے ، مگر اس کے ساتھ ایک بات اور بھی ہے کہ میں نے علی وابو بھر ، عمر اور عثمان کے بیری نے بیں منہ خود جمعہ اور حدود قائم کرتے ہیں، زمانے میں ویکھا کہ وہ خود کونہ امیر المؤمنین کہلاتے ہیں، نہ خود جمعہ اور حدود قائم کرتے ہیں، یعنی رعایا کے ایک فرد کی طرح زندگی گزارتے ہیں، پھر عثمان کی شباوت کے بعد ویکھا ہوں وہ سب بچھ کررہے ہیں، یعنی بطور حاکم زندگی گزارہ ہے ہیں اور اپنی اطاعت کروارہ ہیں تو وہ سب بچھ کررہے ہیں، یعنی بطور حاکم زندگی گزارہ ہے ہیں اور اپنی اطاعت کروارہ ہیں تو وہ سب بچھ کردہ ہیں بھی کہ حضرت علی کے لیے اب وہ چیز ثابت ہو چکی ہے جو پہلے ثابت نہیں اس سے میں سمجھا کہ حضرت علی کے لیے اب وہ چیز ثابت ہو چکی ہے جو پہلے ثابت نہیں

#### ا- ابن عساكركي عبارت يه:

ثم ذكر حديث حماد بن سلمة عن سعيد بن جهان عن سفينة في الخلافة فقال أحمد: علي عندنا من الراشدين المهديين، وحماد بن سلمة عندنا ثقة، وما نزداد فيه كل يوم إلا بصيرة. . .قال: سمعت الميموني يعني عبد الملك بن عبد الحميد يقول: سمعت أحمد بن حنبل وقيل له إلى ما تذهب في الخلافة قال: أبو بكر وعمر وعثمان وعلي. قال: فقيل له: كأنك تذهب إلى حديث سفينة؟ قال: أذهب إلى حديث سفينة، وإلى شئ آخر، رأيت عليا في زمن أبي بكر وعمر وعثمان لم يتسمم أمير المؤمنين ولم يُقم الجمعة والحدود، ثم رأيته بعد قتل عثمان قد فعل ذلك، فعلمت أنه قد وجب له في ذلك الوقت ما لم بكن قبل ذلك. (ابوالقام على تن الحمن بن به الله المروف بابن عماكر، تاويخ دعشق، عموه بن غرامة العروى، حرف العين، عثمان بن عفان، (يروت: دارالفكر، 1990ء)، ٢٩٠٤ هـ٥٠٨

# عہدِ علوی کے داخلی قال

باقی خلفا کے زمانے میں ہیر دنی قال ہوئے ہیں، حضرت علی ہے زمانے میں داخلی قال زیادہ ہوا ہے۔ اس کو حضرت علی کے ایک نقص کے طور پر چیش کیا جاتا ہے، لیکن یہ نقص نہیں ہے، بلکہ اس میں بھی ایک اسوہ ہے، کیوں کہ اندور دنی طور پر بھی فوجی کارروائیاں ہمیشہ کرنی پڑتی ہیں، بغاد تیں کچلنی پڑتی ہیں، اس کے لیے بھی کوئی نمونہ ہونا چاہیے۔ رسول اللہ منگا اللہ عنگا ہیں اور بُغاۃ کے معاملے میں باغیوں کے معاملے میں اور بُغاۃ کے معاملے میں باغیوں کے معاملے میں اور بُغاۃ کے معاملے میں باغیوں کے معاملے میں اور بُغاۃ کے معاملے میں تقریباً تمام ادکام فقہانے حضرت علی ہیں۔ (۱)

ا- يبال طام البن تيميّ ك مجموع المفتاوى كا ايك اقتبال وضاحت كي بيش كرنا مناسب ووجوب طاعته وأن الداعي إلى طاعته وأن كان الداعي إلى طاعته داع إلى الجنة والداعي إلى مقاتلته داع إلى النار - وإن كان متأولا - وهو دليل على أنه لم يكن يجور قتال علي وعلى هذا فمقاتله مخطئ وإن كان متأولا أو باغ بلا تأويل وهو أصح (القولين لأصحابنا وهو الحكم بتخطئة من قاتل عليا وهو مذهب الأئمة الفقهاء الذين فرعوا على ذلك قتال البغاة المتأولين... المنصوص عن أحمد تبديع من توقف في خلافة علي وقال: هو أضل من حار أهله وأمر بهجرانه ونهى عن مناكحته ولم يتردد أحمد ولا أحد من أثمة السنة في أنه ليس غير علي أولى بالحق منه ولا شكوا في ذلك. (يه (مديث الثر))

علامہ سر حسی نے المبسوط میں بھی اور شرح السیر الکبیر میں بھی جہاد کی فرضیت اور اس کے تاقیامت باقی رہے کی بات کرتے ہوئے میان بن عیمینہ کا قول نقل کیا ہے کہ اللہ تعالی کی چار تلواری بین: ایک رسول اللہ مظافیظ کی تلوار ہے جس سے مشر کین کے ساتھ قال کیا گیا اور ایک ابو بحر کی تلوار ہے جس سے مرتدین کے خلاف قال کیا گیا۔ تیسری تلوار حضرت عمر کی ہے جس کے ذریعے اہل کتاب اور مجوس یعنی قیصر و کسری

حضرت علیٰ کی امامت اور ان کی اطاعت کے واجب ہونے پر مجی ولات کرتی ہے اور یہ کہ ان کی بطاعت کی طرف وعوت و بنے والا جنت کی طرف وعوت دینے والا ہے اور ان کے ساتھ آلمال کیا طرف وعوت و ہے والا دوزخ کی طرف وعوت و ہے والا ہے ، اگر چہ وہ تادیل کر تاہے۔ یہ اس بات کی ولیل ہے کہ حضرت علی کے ساتھ قال جائزنہ تھااور ای بنیاد پر ان کے ساتھ قال کرنے والا خطا یرے ، اگر چہ تادیل بی کیوں نہ کرے یا تادیل کے بغیر ہا تی ہے۔ یہ ہمارے امحاب کے درا قوال میں ہے صبح ترین قول ہے اور بہی تھم ہے اس فخص کے غلطی پر ہونے کا جس نے علی ہے قال کیا۔ یہی ائمة نقباكا ذہب ہے جنموں نے اس مسئلے پر تاویل کنندوالی بغاوت کے ساتھ قال كرنے پر تغریع کی ہے۔ (بعض دوسرے شاذ مواقف ذکر کرنے کے بعد کتے ہیں) امام احمہ بن عنبل ہے یہ بات صر یح طور پر منقول ہے کہ وہ حضرت علی کی خلافت کے معالمے میں تو قف کرنے والے کو بدعتی قرار وت تع اور فرماتے تھے: الیا تحف ایے گدھے ہی کیا گزراے۔ آپ نے ایے تحف سے دور رہے اور اس سے نکاح کا سواملہ کرنے سے منع فرمایا۔ وواور ائر اہل سنت میں سے کوئی بھی اس بات میں متر ود باشک میں مبتلا نہیں ہے کہ حضرت علی ہے زیادہ( خلفاے علالہ کے بعد ) خلافت کاحق دار كونى نبيس تفار) (ابوالعباس تق الدين احمد بن الحليم بن تيميه الحراني(٢٨هـ)، مجموع الفتاوى،ت، عبدالرحن بن محد بن قاسم، (السعودية بجمع الملك فهذ، لعلباعة المصحف الشريف،١٩٩٥م)٢: ٣٢٨\_)

کی سلطنت سے قال ہوااور چو تھی مکوار علی گی ہے جس سے باغیوں وغیر ہ کے ضاف قال کیا گیا۔
گیا۔ (الکتب شافعیہ میں امام شافع کا قول نقل کیا گیاہے کہ مسلمانوں نے مشر کین سے جنگ لڑنے کا طریقہ رسول القد مثل ہے ماصل کیا، مرتدین سے جنگ کرنے کا حضرت ابو بکر " سے اور باغیوں سے قال کرنے کا حضرت علی "سے عاصل کیا۔ (۱)

### ا- المبوط ام فى كتاب الجهاد ك بالكل شروع شروع يسب:

### ٢- چنال چه فقه شافعي كي تماب أمنى المطالب، ٣ : ١١١ يم ب:

(باب قتال المغاة) (قوله: والأصل فيه إلخ) قاتل على أهل الجمل بالبصرة مع عائشة ثم قاتل أهل الشام بصفين مع معاوية ، ثم قاتل أهل النهروان مع حضرت علی آئے زمانے میں جو قال ہوئے، اس پہلاست ہو ہاں او ہی ان ان ہیں کہ بہر حال یہ جنگیں مسلمانوں کے در میان ہو ہیں۔ حضرت علی او بھی افسوس ہو تا تھا، لیکن ان جنگوں کا دو سر ایجلویہ ہے کہ ان کے افسوس نا اس ہونے ہا وجود ان میں حضرت علی ٹنہ صرف در ست جیں، بلکہ وہ ان معاملات میں ایک اسوہ جیں اور مینار ہدایت جی کہ آئر اُوئی ریاست کی رے کو جینے کر دے تو پھر کیا کیا جائے گا؟ ای لیے مفیان بن مینینہ اس معالمے میں حضرت علی کی تلوار کو اللہ کی تلوار ارشاد فرمارہ جیں۔ آئے ائن رجب صبلی کے حوالے سے نقل کیا جائے گا کہ خود حضرت علی آئے فرمایا کہ میں بی وہ مختص ہوں جس نے علی کی اجائے گا کہ خود حضرت علی آئے فرمایا کہ میں بی وہ مختص ہوں جس نے میانا کی گا کہ حضرت علی آئے خالفین سے قال کا اگر آنفسیلی مطالعہ کیا ہے قال کا طریقہ معلوم نہ ہو تا۔ (۱) حضرت علی بڑانہ کے طریقہ قال کا اگر آنفسیلی مطالعہ کیا ہے قال کا طریقہ معلوم نہ ہو تا۔ (۱) حضرت علی بڑانہ کے طریقہ قال کا اگر آنفسیلی مطالعہ کیا ہے قال کا طریقہ معلوم نہ ہو تا۔ (۱) حضرت علی بڑانہ کے طریقہ قال کا اگر آنفسیلی مطالعہ کیا

الخوارج، قال الشافعي: أخذ المسلمون السيرة في قتل المشركين من رسول الله يه الخوارج، قال المرتدين من الصديق وفي فتال البغاة من على، فإنهم كانوا محسنين في قتاله «لقوله - ينه و لعيار قتلتك الفئة الباغية» ( ذكريا بن محمد بن ذكريا الصاري، أسنى المطالب في شرح روض الطالب (دار الكتاب الإسلامي) ١٠١٠ ١١١ .)

ا ابو بكر محد بن الطيب الباقال ، عمهيد الأوائل و تلخيص الدلائل في بيروت: مؤسسة المكتب المثقافية )، ٢٥٥ \_ بلك قاضى ابو بكر باقال تواس معاسط كو «طرت على كلافت ، ١٥٥ \_ بلك قاضى ابو بكر باقال تواس معاسط كو «طرت على كلافت ، ١٥٥ حرت بيل كد انهو س في داخل جنگول كه اصول امت كو علما ند باقلال ، «طرت على كلافت ند داخل جنگول كه اصول امت كو علما ند باقلال ، «طرت على كل فلافت ند داخل بيان كرت بوت فرات بين .

جائے تواس میں جو توازن واعتدال ، خوب صورتی ، قدم قدم پریہ احساس کہ یہ اپنوں سے لڑائی ہے دشمنوں سے نہیں ، جیسے امور کھر کر سامنے آتے ہیں تو آد می کو یقین ہو جاتا ہے کہ یہ کام ایک خلیفۂ راشد ، می سے لیا جانا قرین حکمت ِ الہی تھا۔ وگرنہ یا تو یہ سمجھا جاتا کہ اندرونی طور پر طاقت کے استعال کی کسی حکومت کے لیے مخبائش نہیں یا پھر اس اندازے طاقت کو استعال کی کسی حکومت کے لیے مخبائش نہیں یا پھر اس اندازے طاقت کو استعال کی کسی حکومت کے لیے مخبائش نہیں یا پھر اس اندازے طاقت کو استعال کیا جاتا ہے۔

ثم ما ظهر من فقهه وعلمه في قتال أهل القبلة من استدعائهم ومناظرتهم وترك مبادأتهم والنبذ إليهم قبل نصب الحرب معهم وندائه (لا يبدؤوهم بالحرب حتى يبدؤوكم ولا يتبع مدبر ولا يجهز على جريح ولا يكبس بيت ولا تهج اهرأة) وفي رواية أخرى ولا يكسر بيت وردة رحالات القوم إليهم وتركي اغتنام أموالهم وكثرة تعريفه ونداته على ما حصل في قبضته من أموالهم وكثرة الأمر لابن عباس وغيره بقبول شهادة أهل البصرة وصفين إذا اختلطوا ووضعت الحرب أوزارها والصلاة خعقهم وقوله لمن سأل عن ذلك (ليس في الصلاة والعدالة اختلفنا وإنها اختلفنا في إقامة حد من الحدود فصلوا خلفهم واقبلوا شهادة العدول منهم) إلى عبر ذلك مما سنة من حرب السلمين حتى قال جلة أهل العلم لولا حرب على لمن خالفه لما عرفت السنة في قتال أهل القبلة. (قرم معد ١٥٠٥)

چوتھا گروہ انعین زکاۃ کا ہے۔ ان کا کہنا تھا کہ ہم زکاۃ اپنے طور پر اداکریں گے، فلیف دقت کو زکاۃ نہیں دیں گے۔ حضرت ابو بھر گایہ تال باغیوں کے خلاف تھا۔ سرکاری محصولات ادا کرنے سے انکار گویا نود سرکار کا اور اس کی عمل داری کا انکار ہے۔ یہ حکومت بَ رہ کا انکار ہوتا ہے۔ جس دلیل سے حضرت ابو بھر کا تال درست تھا، اس دلیل سے حضرت علی کا تال مجھی درست تھا، اس دلیل سے حضرت علی کا تال مجھی درست تھا اور یہ قرآن کا حکم ہے:

الله (۱) یہ قال اس اعتبار سے منفی اور افسوس تاک ہے کہ آپس میں لڑتا پڑر ہاہے، لیکن اس منفیت کا بوجھ یاغیوں پر پڑتا ہے، یاغیوں کے خلاف قال کرنے پر نہیں پڑتا۔ لوگ دونوں کو برابر کھڑا کر دیتے ہیں ( یہاں پھروہی سوال آتا ہے کہ جن سے حضرت علی کے مد مقابل برابر کھڑا کر دیتے ہیں ( یہاں پھروہی سوال آتا ہے کہ جن سے حضرت علی کے مد مقابل موضوع ہے، جس پر برابر کھڑا کر دیتے ہیں ( یہاں بھروہی سوال آتا ہے کہ جن سے حضرت علی گروہی ہوگی، ان کے فعل کی توجیہ یاان کا عذر کیا ہوگا؟ یہ الگ موضوع ہے، جس پر مخضر بات ہم آخر میں کریں گے۔)

حفرت ابو بکر کی خلافت کے حوالے سے بعض صحابہ کا اتفاق نہ تھا۔ حضرت سعد بن عبادہ تو بہت واضح ہیں، حضرت سعد بن عبادہ بہت جلیل القدر صحالی ہیں، خزرج قبیلہ کے سر دار تھے، بیعت عقبہ میں شریک ہونے دالوں میں سے ہیں، یہ وہی سعد ہیں جفول نے غزدہ بدرسے پہلے رسول اللہ منگ فیڈی کے مشورہ مانگئے پر پُرجوش خطاب کیا تھا اور کہا تھا کہ اگر آپ حکم دیں گے کہ ہم اپنی سواریوں کو سمندر میں ڈال دیں تو ہم ایسا بھی کر گزریں گے۔ روزانہ اصحاب صفہ کی بڑی تعد او کے کھانے کا انتظام کیا کرتے تھے۔ اور بھی بعض صحابہ ہیں، موازنہ اصحاب صفہ کی بڑی تعد اور تھی، لیکن انھوں نے اپنی رائے پر اصر ار نہیں کیا۔ یا تو ہم ایک افتار کر ایسا کیا کہ خوار نہیں کیا۔ یا تو ہم ایک دائر میں بھی اور تھی، لیکن انھوں نے اپنی رائے پر اصر ار نہیں کیا۔ یا تو انھوں نے بہورے ماتھ ملتے ہوئے حضرت ابو بکر گی ہاتھ پر بیعت کر فی یا پھر تنہا ئی انتھیار کر انھوں نے جمہور کے ساتھ ملتے ہوئے حضرت ابو بکر گی ہاتھ پر بیعت کر فی یا پھر تنہا ئی انتھیار کر

ا-الحجرات ٣٩: ٩ـ

ل۔ حضرت سعد بن عبادہ گئے بارے میں ایک دوسری روایت بھی آتی ہے کہ انھوں نے بعت نہیں کی اور شام چلے گئے ہے اور وہیں ان کا انقال ہوا، لیکن حضرت ابو بکر ؓ کے خلاف کوئی کاذنبیں کھڑا کیا۔ حضرت علی ؓ نے بھی یہی بات فرمائی تھی کہ اگر ابو بکر ؓ وعمرؓ کے خلاف بھی لوگ اس طرح کھڑے ہوتے تو وہ بھی ای طرح تمال کرتے ، میں بھی ای طریقے پر کھڑا ہوں۔ (الکیکن یہ حضرت ابو بکرؓ کی خوش قسمتی اور عہدِ رسالت کے قریب ہونے اور معاشرے میں صحابہ کی کشرت اور غیر صحابہ کی قست کی برکت تھی کہ اگر کسی کی رائے محاش تھی ہو گئا ہوں کے کاذنبیں بنایا۔ حضرت علیؓ کے زمانے میں اگر محاذ بناتو اس کے بیچھے کھے چیزیں ہو سکتی ہیں۔ جو شخصیات سامنے ہیں، ممکن ہے اصل وہ نہ ہوں، بلکہ بس پر دود یگر لوگ ہوں جو د تھا، جو اوگ ہوں جن کی حضرت عرؓ نے آخری خطبے میں نشان د بی کی تھی۔ یہ عضر سوجو د تھا، جو اگر چر چھیا ہوا تھا، لیکن حضرت عرؓ واند ازہ تھا۔ ہو سکتا ہے کہ وہ لوگ جھیے کر یہ ساز شیں اگر چہ چھیا ہوا تھا، لیکن حضرت عرؓ واند ازہ تھا۔ ہو سکتا ہے کہ وہ لوگ جھیے کر یہ ساز شیں

ا- الم احمر ك صاحب زاد عد الله بن احمد ك كتاب السنة كى حديث نمبر: ١٣٢٩ من حفرت طرت على عديث نمبر: ١٣٢٩ من حفرت على المام احمر المام والمام وا

قال. افحمد الله وأثنى عليه وذكر النبي وما عالج من الناس، ثم قبضه الله عز وجل إليه، ثم رأى المسلمون أن يستخلفوا أبا بكر رضي الله عنه، فبايعوا وعاهدوا وسلموا، وبايعتُ وعاهدتُ وسلمتُ، ورضوا ورضيتُ، وفعل من الخبر وجاهد حتى قبضه الله عز وجل، رحمة الله عليه، واستخلف عمر رضي الله عنه فبايعه المسلمون وعاهدوا وسلموا، وبايعتُ وعاهدتُ وسلمتُ، ورضوا ورضيتُ، ففعل وفعل من الخبر حتى ضرب الإسلام بجرانه رحمة الله عليه، فها بال أبي بكر وعمر يوفي لهما بيعتهما وما بال بيعتي تنكث، فوالله إني لأرجو أن لا أكون دون امرئ منهماه

كر رہے ہوں۔ مثال كے طور ير ويكويں كه حضرت عائشه، حضرت طلح اور حضرت ز بیر ( منی اُنتر م) تمینوں کی رائے حضرت علیٰ کے حق میں ہے، ( حبیبا کہ 'لزرا۔ ) 'لیان بجور و مص کے بعد وہ حضرت علیٰ کے خلاف کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اس کامطلب یہ ہے کہ ان حضرات کا اینار جمان میر تنبیس تفاله نیک لوگ بھی بعض او قات لو گول کی وجہ سے غاط انہی میں پڑ جات ہیں۔ حضرت عمر جس قتم کے او گول کی طرف صحیح مسلم کی روایت می اشارہ کر ہے ہیں، ان پر بعض روایات سے مزید روشنی بھی پڑتی ہے، لیکن اس کا بھرے موضوٹ ہے ہر اہراست تعلق نہیں ہے۔ کہنے کا مقصد صرف پیر ہے کہ مخلصین کی طرف سے اختیار َ یا عماا گر کوئی موقف درست نہیں تھاتواں میں ان کے اعذار بھی تھے۔ ہبر حال اصوبی طور پر جو صورت حال بنتی ہے، وہ رہ ہے کہ جب حضرت علیؓ کی خلافت منعقد ہو گئی تو شریعت اسلامیہ میں ایک امام عادل کے جو احکام ہیں وہ خود بخود اس پر مرتب ہوجائیں گے۔ اگر کس کی نظر میں امام کی کوئی پالیسی درست نہیں تواس کا اظہار بھی کیا جاسکتا ہے،امام ہے بات بھی کی جاسکتی ہے لیکن اس کی رٹ چیلنے نہیں کی جاسکتی۔ خاص طور پر جب کہ امام عادل کسی جائز مطالبے کا اصولی طور پر انکار بھی نہ کررہا ہو۔ جبیبا کہ حضرت عثمان رہا تھڑ کی یالیسیوں ہر اشکالات کا نام لے کر ان کے لیے مسائل پیدا کر دینا بالکل غلط اقدام تھا۔ ایسے موقع پر آیہ امام عاول ضرورت محسوس كرے تو فقال كا فيعله مجى كر سكتا ہے۔ اہل السنت والجماعت نے نہ صرف ہے کہ حضرت علی دلائٹاؤے اس نوعیت کے فیصلوں کو درست قرار دیاہے ، بلکہ اے اس بیب میں اسوہ بھی قرار دیاہے۔ حضرت علی ہلائٹن کے ان فیصلوں کی جو حیثیت اصولی طور یر بنتی ہے اللہ تعالی کی حکمت ہے کہ متعدو حدیثوں سے بھی وہی بات سمجھ میں آتی ہے۔ اگر چہ اس موضوع پر کو ئی حدیث نہ ہوتی، تب بھی اہل السنت والجماعت کے مسلمہ اصولوں . کی روشنی میں یہی پوزیشن بنتی ہے اور ای کی اہل السنت تصریح کرتے مطے آئے ہیں، لیکن حضرت على ذلالله: كو دَور بني چول كه الجمادُ والله طلب، الله تعالى في الله تعالى في الله عكت ك

تحت اپنے نبی منگائیڈ کے اس بارے میں متعدد ارشادات بھی صادر کر ادیے۔ اٹھی میں ہے چندا یک کو یہاں پیش کیاجا تاہے۔

### تال على كے بارے ميں عمومي حديثيں

حفرت علی کے زمانے کی تین جنگیں بنیادی ہیں، سب سے پہلی جنگ، جنگ جمل ہے۔

اس کے بارے میں بھی حدیثیں موجود ہیں، دو سری صفین کی جنگ، اس کے بارے میں بھی حدیثیں موجود ہیں اور آخری جنگ نہروان کی ہے جو خوارج کے خلاف لای گئی، اس کے بارے میں اور آخری جنگ موجود ہیں۔ یہاں پہلے حضرت علی رخائفی کے قال کے بارے میں بارے میں عومی حدیثیں موجود ہیں۔ یہاں پہلے حضرت علی رخائفی کے قال کے بارے میں موجود ہیں۔ یہاں پہلے حضرت علی رخائفی کے قال کے بارے میں جو حدیثیں ہیں، عمومی حدیثیں ہیں، ووز کر ہوں گی۔

# ا- ليكن وه جوتا گانشفے والاہے

حفرت ابو سعید فدری بڑاتھ نے روایت ہے کہ رسول اللہ من اللہ من

کہ حضرت علی ہے ہے کوئی نئی بات نہیں۔ (۱۱) اس عدیث کو ابن الی شیبہ ، امام احمر ، ابو یعلی اور حاکم و غیرہ نے روایت کیا ہے۔ حاکم نے اس عدیث کو بخاری و مسلم کے معیار کے مطابق صحیح قرار دیا ہے ، بیٹی نے جمع الزوائد میں ابو یعلی والی روایت کے بارے میں کبا: رجالہ رجال الصحیح برای کے سارے راوی صحیح والے راوی ہیں ، مسند أحمد والی رویات پر تبھرہ کرتے ہوئے بیٹی نے کہا ہے اس کے راوی صحیح والے بین سواے فطرین دویات پر تبھرہ کرتے ہوئے بیٹی نے کہا ہے اس کے راوی صحیح والے بین سواے فطرین خلیفہ کے لیکن وہ بھی ثقتہ ہیں ۔ یہ ذبین میں رہے کہ نسائی کی السنن المحبری اور صحیح ابن حبان کی روایت میں فطرین خلیفہ کی جگہ یہ حدیث اعمش روایت کررہے صحیح ابن حبان کی روایت میں فطرین خلیفہ کی جگہ یہ حدیث اعمش روایت کررہے

ا- عام كالمستدوك على الصحيحين كالفاظ إلى: "عن أبي سعيد رضي الله عنه قال: كنا مع رسول الله تلخيق، فانقطعت نعله فتخلف على يخصفها فمشى قليلا ثم قال: "إن منكم من يقاتل على تأويل القرآن كها قاتلت على تنزيله السشرف لها القوم، وفيهم أبو بكر وعمر رضي الله عنهها، قال أبو بكر: أنا هو، قال: "لا قال عمر: أنا هو، قال: "لا قال عمر: أنا هو، قال: "لا ولكن خاصف النعل الله عليا - فأتيناه فيشرناه، فلم يرفع به وأسه كأنه قد كان سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم." (المستدوك على الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة رضي الله عنهم "أما الشيخان فإنها لم يزيدا على المناقب، وقد بدأنا في أول ذكر الصحابي بمعرفة نسبه ووفاته، ثم بها يصح على شرطهها من مناقبه مما لم يخرجاه فلم أستغن عن ذكر وفاته، ثم بها يصح على شرطهها من مناقبه مما لم يخرجاه فلم أستغن عن ذكر الأنصاري عن البيعة، رقم: ١٢١٣. عام كم الما تصة اعتزال محمد بن مسلمة الأنصاري عن البيعة، رقم: ١٢٢٣. عام كم الم يعرب بنادي واقرائه في المعرفة الأنصاري عن البيعة، رقم: ١٢٢٠ عام كم الم كرش الله يرضي الله عمد بن مسلمة الأنصاري عن البيعة، رقم: ١٢٢٨.

یں-البانی نے سلسلة الأحادیث الصحیحة میں اے مسلم کے معیار پر سیح قراردیا ہے ادر کہا ہے: فالحدیث صحیح لاریب فیه. (۱)

شاہ عبد العزیز دہلوئ نے اسے ان احادیث میں ذکر کیا ہے جن سے شیعہ ، حفرت علی کی فرائے ہوئے فرہ یا ہے گئی کی خلافت بلافعل ثابت کرتے ہیں۔ شاہ صاحب نے ان کی تر دید کرتے ہوئے فرہ یا ہے اس سے خلافت بلافعل تو ثابت نہیں ہوتی ، البتہ اہل السنت کا یہ موقف ضر در ثابت ہوتا ہے کہ حفرت علی ابنی لڑا ئیوں میں حق یرتھے ؛ وہ فرماتے ہیں:

الل سنت كا مسلك بهى بى ہے كه جناب امير ولائفؤة ابنى لا ائيوں ميں حق عياب مقيد مقاور آپ كے مخالفين خطاكار۔ اس حديث ميں وہ كون كى وجہ ہے جس سے آپ كى امامت بلا فصل ثابت ہو سكے۔۔۔ بال اس كو اہل سنت كے فد بہب كى دليل تغير الحي قور ست بوگا، كيول كه اس حديث سے معلوم ہو تا ہے كہ جناب امير تمكى وقت المام بول گے اور تاديل قر آن پر قال كريں گے اور ان كے قال كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ جناب امير تمكى وقت المام بول گے اور تاديل قر آن پر قال كريں گے اور ان كے قال كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ تب تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كا وقت معلوم ہو تا ہے كہ سے تعالى كے سے كہ سے تعالى كا وقت ہو تا ہو تا ہو كا وقت ہو تا ہو تا ہو كا ہو تا ہو كا ہو تا ہو كہ سے تعالى كا وقت ہو تا ہو تا ہو كا ہو تا ہو كا ہو تا ہو كا ہو كا ہو تا ہو كے كا ہو تا ہو كا ہو ك

حضرت علی مناتنظ کے دور کی داخلی جنگوں کو عموماً ایک برائی نہیں تو کم زوری اور تامن سب بات بناکر پیش کیا جاتا ہے ، لیکن حدیث ِ رسول مَثَالَ بَیْنِ مُ داخلی قبال ہی پر حضرت علی کی تعریف کررہے ہیں۔

ابھی حطرت ابو سعید خدری دلائنڈ کی جو حدیث بیان ہوئی ، ای سے ملتے جلتے مضمون کی ایک حدیث خود حضرت علی دلائنڈ سے بھی مروی ہے ، جسے امام تریذگ نے بھی اپنی

ا- سلسلة الأحاديث الصحيحة مرقم: ٢٣٨٤.

۳- شاه عبدالعزیز محدث و حلوی، تحفقه اثنا عشریه، اردو ترجمه ، خلیل الرحمٰن نعمانی مظاہری، (کرا بی: دارالاشاعت، سن )، ۱۳۳۱ م

جامع میں روایت کیا ہے اس کی سند بالکل صحیح ہواس نے بارے میں امام ترفری نے کہا ہے: هذا حديث حسن صحيح غريب. ترمدي كروايت كا فالصريب ك عديبي ك موقع پر مشر کین کی طرف ہے کسی بت پر ناجائزان ار کیا گیاتو آپ نے فرمایا کہ قریش کے لوگو! باز آجاؤ، وگرنہ میں تمحاری گرونیں اڑانے کے لیے ایسے شخص کو ہمیجوں کا جس ک ول کو اللہ نے ایمان کے بارے میں آزمایا ہوا ہے۔اس پر حضرت ابو بکریّ، حضرت عمرٌ اور بعض دیگر حضرات نے یو جھاوہ کون ہے یار سول اللہ۔ آپ نے قرمایاوہ جو تا گا نہنے والا ماور آپ نے حضرت علی کو اپناجو تا گانشنے کے لیے دیاہواتھا۔(۱) تقریبا یمی واقعہ حضرت ابو ذر غِفَارِی رِخْلِعَا ہے بھی مروی ہے،اس میں بیالفظ ہیں کہ میں ایسے شخص کو بھیجوں گاجومیرے جیابی ہو گا،( ۲ ) لیکن دونوں روایتوں کے ساق سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں دانتے الگ الگ ہیں۔ حضرت علی اور حضرت ابو ذر کی روایت میں قریش کو ایک و صمکی ہے جسے نورا کرنے کی نوبت نہیں آئی، لیکن اس میں بھی رسول اللہ مٹی ٹینیلم کاارادہ حضرت علی ہی کو تبھیخے كا تها، اس ميس حضرت على من لي شان دار الفاظ مهى دارد بوت بين ،مثلا امتحن الله قلبه للإيهان اور رجلا كنفسى حضرت ابوسعيد خدرى كى روايت ميس مستقبل ك حوالے سے پیش گوئی ہے کہ علی اس طرح کا قال کریں گے۔ بہنے تومیری میدرائے تھی کہ دونوں صدیثیں الگ الگ ہیں، لیکن بعد میں امام طحاوی کی شرح مشکل الآثار میں ال

ا - سنن الترمذي،أبواب المناقب، باب مناقب على بن أبي طالب رضي الله عنه، يقال
 وله كنيتان: أبو تواب، وأبو الحسن، رقم: ٢٤١٥.

۲ - احمد بن حنبل، فضائل الصحابة، رقم: ۹۱۱؛ احمد بن شعب بن على الخراساني النسائي، السنن الكبرى، كتاب الخصائص، ذكر قوله على: اعلي كنفسي ١، رقم: ٨٣٠٠٠-

گیا کہ انھوں نے بھی تقریبا بھی بات کہی ہے اور یہ کہ یہاں جن سے قال کی بات ہور ہی ہے و خوارج ہیں۔ امام طحاوی کے انداز سے یہ بھی معلوم ہو تا ہے کہ وہ دونوں حدیثوں کو بالکل صحیح سمجھتے ہیں۔امام طحاوی کی عبارت کا پچھے حصہ یہ ہے:

فتأملنا هذا الحديث، فوجدنا ما فيه غير ما في الحديث الذي ذكرناه في الباب الذي قبل هذا الباب، فكان ما في الحديث الذي ذكرناه في الباب الذي قبل هذا الباب من الوعيد من أجل المعنى الذي سأله رسول الله صلى الله عليه وسلم من سأله إياه من قريش الذين جاءوه من مكة، وكان في الحديث الذي ذكرنا في هذا الباب وغد رسول الله عليه وعده عمن ذكر فيه أنه يقاتل بعده عبى تأويل القرآن، كما قاتل هو صلى الله عليه وسلم على تنزيله، وكان ما في هذا الحديث وعد لا بد من أن يكون وقد كان عما أجراه الله على يد على بن أبي طالب رضي الله عنه من قتاله أهل التأويل الذين ذكرهم في كتابه.

## ۲- تاکثین، قاسطین اور مار قین سے قال کا حکم

ای طرح ایک اور حدیث ہے۔ اس حدیث کی سندیں الگ الگ تو اتن قوی نہیں ہیں، جس کی وجہ سے بعض حطرات نے اس حدیث کو صعیف بھی قرار دیاہے، لیکن بحیثیت مجموعی یہ حدیث قابل قبول معلوم ہوتی ہے۔ اس حدیث میں ہے کہ رسول القد مُنَّ النِّنْ اللہ علی حضرت علی ہو تی ہے۔ اس حدیث میں ہے کہ رسول القد مُنَّ النِّنْ اللہ علی حدیث میں ہے کہ رسول القد مُنَّ النِّنْ اللہ علی معلوم ہوتی ہے۔ اس حدیث میں ہے کہ رسول القد مُنَّ النِّنْ اللہ علی معلوم ہوتی ہے۔ اس حدیث میں ہے کہ رسول القد مُنَّ النِّنْ اللہ علی معلوم ہوتی ہے۔ اس حدیث میں ہے کہ رسول القد مُنَّ النِّنْ اللہ علی معلوم ہوتی ہے۔ اس حدیث میں ہے کہ رسول القد مُنَّ اللہ علی کو خبر دی متحی ہے افظ ابن حجر آنے یہ الفاظ نقل کیے کہ

ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوي، شرح مشكل الأثار، ت، شعيب الارتؤوط (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٣م)، ١٠: ٥٣٠٠.

خوارج کی طرف ہے جن کے ساتھ نہروان کے مقام پر قبال ہوا۔ ہمارے بھائی مفتی محمد مجاہد صاحب شہید انے مشاجرات کے موضوع میر ایک

ہمارے بھای میں جمد مجاہد صاحب سہید کے مطابرات کے موصون پر ایک استفتاکا مفصل جو اب لکھاہے ، جس میں بڑی تفصیل یہ بتایا گیاہے کہ اہل اسنت والجماعت کا

ا- مولانا مفتی محمد مجابد ۵ ستبر ۱۹۱۵ و پیدا ہوئے۔ اگلے روز ہندوستان اور پاکستان کے ماجن جنگ شروع ہوگئی جس کی مناسبت سے ان کا نام محمد مجابد رکھ شیا۔ مولانا مفتی محمد تق حثانی دامت برکا تہم نے اپنی کتاب نقوش رفتھاں میں ان کو آسان علم ونفل کا ابھر تا ہوا ستارہ کہا ہے۔ مولانا کی کتاب اسلام اور جدید معیشت و تجارت (جروی مدرت شروا فل نصاب ہے۔) کو مولانا مفتی محمد مجابد تنی نے تحریری شکل میں محقوظ کیے۔ محض بتیں سال کی عمر میں انھیں وہشت کر دوں نے شہید کر ڈالا۔ اس کم کی بین اپنی ذہنی ورفکری پرواز میں انھوں نے شیوخ کی منازل کے کر بی تعیس۔ خوش ورفشری نے دانے میں انھوں نے شیوخ کی منازل کے کر بی تعیس۔ خوش ورفشری دونے میں انھوں نے شیوخ کی منازل کے کر بی تعیس۔ خوش ورفشری دونے میں انھوں نے شیوخ کی منازل کے کر بی تعیس۔ خوش ورفشری دونے شواد مستقبل ہوں۔ (مختر تذکرے کے لیے دیکھیے: مولانا محمد کی نی بین بین بین بین کونے کی منازل کی علی تنائی، نقوش وفتھاں ، وہ ۲۰ سے ۱۳۵۰)

واضح موقف ہے کہ حضرت علی ہی ان حروب میں صواب پر سے ،اور اس بات کو بیان کرنانہ تو اہل السنت کے کف لسان والے اصول کے خلاف ہے اور نہ ہی دو سری طرف کے صحابہ کی شان میں ہے ادبی ہے۔ اس فتوے پر اس وقت کے بڑے اہل فتوی کی تصدیقات بھی موجود ہیں۔ اس میں انحول نے اس حدیث کی بھی مفصل تخریج کی ہے۔ یہ حدیث مختلف صحابہ سے مروی ہے، جن میں حضرت علی کے علاوہ ایو ایوب افصاری (جو حضرت علی کے سبت زیادہ حامیوں میں سے ہیں، بلکہ بدر مین اور اہل بیعت رضوان کی بہت بڑی تعداد بست زیادہ حامیوں میں سے ہیں، بلکہ بدر مین اور اہل بیعت رضوان کی بہت بڑی تعداد حضرت عبد اللہ بن مسعود اور بعض و گرصحابہ خوانین شامل معدرت عبد اللہ بن مسعود اور بعض و گرصحابہ خوانین شامل

مِيلِ جو امع الكلم مافت ويترَ كاذ كر بواتها ـ اس مِن اس حديث كي تخر ترج مِن ١٣ سندول کا ذکر ہے۔ اس کے مطابق ایک کی سند بالکل صحیح ہے، دو کی حسن سے اور اٹھارہ ضعنت تن اور جو نیں شدید الضعف ہیں۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا کہ اسانیدیر بحث بہت لمبا کام ہے۔ تاہم بطور مثال چند طرق بیش کیے جاتے ہیں جن سے یہ اندازہ ضرور ہو سکتاہے کہ حديث وموضوع ياضعف شديد والا كمنا ورست نبيل - مثلا بيش ايك جله فرمات بين: رواه البزار والطبراني في الأوسط وأحد إسنادي البزار رجاله رجال الصحيح، غير الربيع بن سعيد ووثقه ابن حبان. تيمي كيقول بزاركي ايك سند کے سارے راوی صحیح کے ہیں، بس ایک راوی میں جہالت یا کی جاتی ہے ، ظاہر ہے کہ جہالت کوئی ایک قدر نہیں ہے جس کا ازالہ تعدو طرق ہے بھی نہ ہوسکے۔ای طرح طبر انی کی المعجم الكبيرك ايك روايت ب، اس كے پہلے راوى ہيں محمد بن مشام المستملى انھيں خطیب بغدادی ف فق قرار دیا ہے، دار قطن نے کہا ہلا باس به. این العماد صبل نے شذرات الذهب من كباب من كبار شيوخ الطبراني. ال سے اوپر ہيں عبد

الرحمن بن صالح الكثرية المحين ثقد اور قابل القيار قي ما يوت الناية توزيلاوت زودو اعتراض ہے وہ تشقی کاہے ، نیکن اہل ہر مت بے درے میں رائج راہنے یہ ہے ۔ آرائن پر حجوث کاالزام نه ہو بایہ خطرونہ ہوا کہ اس نے بیٹر نہب ن تامیریتن حدیث کھٹری ہو گی و اس کی حدیث قابل قبول سمجھی جاتی ہے۔ خود صحاح سند ادر پانفسوس سمجھین میں انسے لو گوں کی بکثرت روایات موجود ہیں۔ان کا تشع کیماے ؟اس کے بارے میں حافظ ہمان الدين مزيٌ كي دوياتين أقل كرنا كافي ; و گا۔ مام احمد أن حنبال بن كري كر ستفادے ك لے حایا کرتے تھے۔ کی نے کہاوہ تورافض ہے۔ الم احمات کہا: ایک شخص جو خاندان نبوت میں ہے پچھ لو گول ہے محبت کر تاہے ، نیامیں اس سے یہ کہوں کہ یہ محبت نہ آرو؟ وو لَّقَد ہے۔ یکی بن معین نے ایک مرتبہ کہا: یقدم علیکم رجل من أهل الكوفة ، يقال له : عبد الرحمن بن صالح ، ثقة، صدوق . شيعي . لأن يخر من السماء أحب إليه من أن يكذب في نصف حرف. وه قابل التمار اور يح بن، البنة شبعه ہیں، لیکن آسان ہے گرناپیند کرلیں گے آوھے حرف میں بھی جھوٹ نہیں ہولیں گے۔ ان سے اوپر ہیں عائذ بن صبیب، انھیں بھی امام احمد اور کچی بن معین سمیت اکثر نے ثقه قرار دیا ہے۔ ان پر بھی زیادہ ہے زیادہ تشیخ کا الزام ہے، لیکن جیسا کہ بتایا کہ یہ سی ک حدیث رد کرنے کی وجہ نہیں بن سکتا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی خلاصہ یہ نکالاہے کہ صدوق رُمی بالنشیع، یچ ہیں، بس تشیخ کا الزام ان پر دهر اگیا ہے۔ پھریہ زیری شیعہ تے جو دیسے بھی اہل السنت کے زیادہ قریب ہیں۔ان سے اوپر ہیں بکیر بن ربیعہ میداس سند کے واحد راوی ہیں جن کے حالات مجھے نہیں ٹل سکے۔ان سے اوپر ہیں یزید بن قیس ، یہ بھی تقہ ہیں۔ کسی نے ان پر جرح نہیں کی۔ حافظ ابن حجر عسقلائی نے ان کے بارے میں اقوال کا خلصه نكالاع: ثقة فقيه وكان برسل بيردايت كرتي بين ابرائيم تخعى عنه ووعلقمه ے اوروہ ابن معود اللّٰ اللّٰهِ عَلَيْ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللّ والمارفين ال مين اگرچه حضرت على كاصراحتانام نبين ہے، ليكن بظاہر حضرت على كے زمانے میں ہونے والے قال بی مراد ہیں، بلکہ خود این مسعودٌ کی بعض دیگر روایتوں میں (وہ بھی میرے نزدیک حسن ہیں، مثلامسند الشاشی کی ایک روایت) میں صراحماً حضرت على كانام بھى آتا ہے۔ ابن مسعودً کے علادہ تو ترم صحابہ كی مر ویات میں بالا تفاق حضرت علی كا نام ہے۔ بہر عال محض شلی کے لیے طبر انی کی ایک سند بطور مثال منتخب کی ہے ، وگرنہ اس گفت گومی ہمارا اصل طے شدہ طریقہ یہ ہے کہ اسانید کی تفصیل میں جانے کے بجاے ائمہ فن کے صادر کر دواحکام نقل کرنے پر اکتفاکیا جائے گا۔ اب سند کا جو اجمالی جائز ہیباں بیش ہواہے کیااس کی روشن میں کہا جاسکتاہے کہ یہ حدیث انتہائی ضعیف یا موضوع ہے؟ پوری سندش اک راوی بکیر بن ربیعة مجبول بین، ان کے بارے میں بھی مسند الشاشی ک روایت میں کہا گیاہ: و کان ثقة، (۱) تاہم اسے نظر انداز بھی کر دیں، تب بھی راوی کے مجیول ہونے کی دجہ سے ایساشدید ضعف بیدانہیں ہوتا کہ تعد دِ طرق ہے بھی اس کی تلافی نہ

و عوالله من الله الله المسندات، محفوظ الرحمن (مديد منوره: مكتبة العلوم والحكم)

میں مصروف ہیں۔ انھوں نے اس حدیث کے موضوع ہونے یااس میں ضعف شدید ہونے کا دعوی کا دعوی کیا ہے، لیکن در حقیقت بید دعوی قابل اعتنائیں ہے۔ زیادہ سے زیادہ ضعف کادعوی کیا جاسکتا ہے، لیکن بیہ ضعف بھی سند کے اعتبار سے ہوگا، سند کاضعف ہمیشہ متن کے ضعف کو مستلزم نہیں ہوتا۔

اس حدیث کو مختلف شعبول کی بڑی شخصیات نے بلاتر دو استدلال کے طور پر بیش کیا ہے۔ مثلا حافظ ابن حجر ؓنے اس حدیث کو ولیل کے طور پر ذکر کیا ہے، اگر چہ اس کی تفصیلی طور پر تخریج نہیں کی، صرف مختصر أچند حوالے دیے ہیں، لیکن بغیر کی کلام کے جس طرح انھوں نے اسے ذکر کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ بھی اس حدیث کو ثابت سمجھتے ہیں۔ ضعف شدید نہیں ہے، حافظ کی نظر میں اس حدیث کا آننا ثبوت ضرور ہے کہ یہ قابل استدلال ہے۔جو حضرات حافظ ابن حجر عسقلانی کو جانتے ہیں ،وہ یہ سمجھ سکتے ہیں ضعف شدیم کے باوجود کسی حدیث پرے ان کا خامو تی ہے گزر جانا تقریبانا ممکن یا بعیدے، جہ جاے کہ اسے استدلال بھی کریں۔ فتح البادی کے مقدم میں توانھوں نے تصر ت کی ہے کہ جن حدیثوں پر انھوں نے سکوت اختیار کیا ہے وہ حسن ضرور ہیں، اس کے علاوہ علامہ شوكا أن اور مولانا ظفر احمد عمّال في التلخيص الحبير وغيره من مجى ان ك سكوت س التدلال كيا ہے۔ يہاں تو حافظ سكوت بى نبين التدلال كے طور ير پيش كررہ ہيں۔ فقر شافعی میں علامہ رافعی کی ایک کتاب الشرح الكبير ہے۔اس كی احادیث كی تخریج كے لي ابن الملقن نے ایک كتاب البدر المنير في تخريج الأحاديث والأثار الواقعة في الشرح الكبير كے نامے لكسى ہے۔ يہ بہت بڑے ثافتى عالم ہیں۔ ان كى اس كتاب کی تلخیص حافظ ابن جمر سنے کی ہے۔ انھوں نے علامہ رافع کا قول نقل کیاہے ( اور تقریباتمام فقها اور محدثين يهي بات كه رب بين-) "ثَبَتَ أن أهل "الجمل" و"صفين" و "النهروان بُغَاةً"، اس پر حافظ ابن جمر کہتے ہیں: هُوَ كَمَا قَالَ، یعنی رافع كی ہے بات درست ہے اور ولیل كے طور پر بهی حدیث نقل كی ہے: "أُمِرْت بِقِتَالِ النَّاكِثِينَ وَالْقَاسِطِينَ وَالْمُارِقِينَ". (1)

اس کے علاوہ مثلا فقہامے حفیہ میں سے سر خسی کی ایک عبرت تو پہلے ہی گزر چکی ہے جس میں سفیان بن عیمینہ کا قول نقل کیا گیا تھا کہ اللہ کی چار تلواریں ہیں، وہاں بھی اس حدیث کا ذکر تھا۔ اس کے علاوہ خوارج اور باغیوں کے خلاف قبال کی بحث میں جہاں سر خسی کی بتارہے ہیں کہ اس باب میں اصل نمونہ حضرت علی رخی تین وہاں فرماتے ہیں:

<sup>-</sup> ايوالفضل اتم بن على بن محم بن احم بن حجر الصقلاني، التلخيص الحبير في تخويج أحاديث الرافعي الكبير (يروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٩،)، ٣: ١٢١،١٢١- ٢ - بر حمي، المسوط، ١٢٠٠، ١٢٢٠-

<sup>-</sup> مبدالعن ين الله عن محمد طاء الدين البخارى ، كشف الأسرار شرح أصول المزدوى (دار الكناب الإسلامي)، ٢٠ - ٣٠٠.

سلیلے میں ایک حدیث کی تشریق کی ہے۔ ای میں یہ بھی نازت فر ات بیل کے یہ تموار جہاں ہو سکتا ہو ہی تھوں نے سفیان بن عیدیہ کا چار تکوارواں والا وہی قول نقل کیا جو پہلے سر فحسی کے حوالے سے نقل ہو چکاہے۔ اسی سلسلے میں دو فرماتے ہیں:

وسيفٌ عَلَى أهل البغي، وهو المذكور في سورة الححرات ولم يسلَ رسول الله - على - هذا السيف في حياته، وإنها سلّه علي - رضي الله عنه - في خلافته. وكان يقول: "أنا اللّذي علمت الناس قتال أهل القبلة". وله - على - سيوف أخر، منها: سيفه عَلَى أهل الردة وهو اللّذي قال فيه: "مَنْ بَدّلَ دِينَهُ فَافَتْلُوهُ! وقد سنه أو كر الصديق - رضي الله عنه - من بعده في خلافته عَلَى من ارتد من قبائل العرب، ومنها: سيفه عَلَى المارقين، وهم أهل البدع كالخوارج. وقد ثبت عنه الأمر بقتالهم مع اختلاف العلماء في خلافته مع قوله كفرهم. وقد قاتلهم عَلَى - رضي الله عنه - في خلافته مع قوله الهارقين والناكثين والقاسطين. وقد أحرق علي طائفة من الزنادقة، المارقين والناكثين والقاسطين. وقد أحرق علي طائفة من الزنادقة، فصوب ابن عباس قتلهم، وأنكر عليه تحريقهم بالنار، فَقَالَ علي: "ويح ابن عباس، إنه لبَحَاتُ عن الهنات." "

ابل بغاوت کے خلاف تکوار ایہ سورہ حجرات میں مذکور ہے۔اس تکوار کور سول اللہ

ا - زين الدين عبدالرحمن بن احمد بن رجب، مجموع رسائل الحافظ ابن رجب الحنبلي، ت
 ابو مصعب ظلعت بن قواد الحلوال (الفاروق الحديثية للطباعة والنشر)، ا: ٢٢٩ـ

مراتیکل نے رہی زندگی میں نہیں مونیا، بلکہ اسے حضرت علی بٹی تنڈ نے این طلافت میں سونتاہے۔ وو فرماتے ہتے کہ میں وہ شخص ہوں جس نے لوگوں کو اہل قبلہ کے خلاف آبال كاطريقه سكهامات \_رسول الله مني تيزيم كي اور تكواري بهي بين، جن مين ے آپ کی اہل ارتداد کے خلاف کموارے اور اک کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ جو اینے وین کو بدل ہے،اے تل کر ڈالو۔اس تکوار کو حضرت ابو بکر صد بق بنافذ نے رسول اللہ منافیظ کے بعد ایک خلافت کے دوران میں مر تد ہوئے والے عرب قبائل کے خلاف مونیا۔ اٹھی تکواروں میں ہے ایک تکوار اطاعت ہے نگل جانے والوں (اہل یدعت جیسے خوارج) کے خلاف تھی۔ حضرت علی بٹائنڈ سے ان کے خلاف قال ثابت ہے، جب کہ علاکا ان کے کفر کے بارے میں اختلاف ے۔ حضرت علی بن تعنی نے ان سے اپنی خلافت کے دور میں قبال کیا اور ساتھ یہ بھی فرما اکہ دو کافر نہیں ہیں۔ ٹی کریم منافیظ ہے ان کے مارے میں اطاعت ہے نکل عانے والوں، عبد توڑتے والول اور انحر اف كرتے والول كے خلاف تال كى بات م وی ہے۔ حضرت علی ڈلٹنڈ نے زندیقوں کے ایک گروہ کو جلاو ماتھا۔ ان کے تحلّ یہ حطرت این عماس دلتنڈ نے ان کی تصویب کی تھی البتہ ان کے آگ میں جلانے کو پیند نبیں کیا تھا۔ حضرت علی دی تو نی اس پر کہا تھا: این عباس پر تعجب ہے ، وہ کم زوری کی کھوج میں رہتاہے۔

الم خوالی المستصفی فی علم الاصول میں اس پر بحث کررہے ہیں کہ امرک ایک صورت ہے ہوں، مثلاً ہے اس بی کاصیفہ نقل کررہے ہوں، مثلاً ہے کہ آپ نے فرمایاافعلو اکذا، فابال کام کرو۔ دوسری طرف صورت ہے ہے کہ صحابی رسول اللہ منافیظ کا میند اور آپ کے الفاظ نقل شہیں کررہے بلکہ آپ کی بات کو اپنی تعبیر میں بیان کرتے ہیں کہ تی کہ آپ کی بات کو اپنی تعبیر میں بیان کرتے ہیں کہ تی کہتے ہیں امونا رسول الله صلی الله علیه وسلم بکذا رسول الله صلی الله علیه وسلم بکذا رسول الله منافیظ کے کوئی کے ہمیں فلال کام کا امر فرمایا۔ اس دوسری صورت میں ہے امکان ہوسکیا تھا کہ کوئی کے

ولهذا يجب أن يقبل قول الصحابي " نسخ حكم كذا" وإلا فلا فرق بين قوله " نسخ " وقوله " أمر"، ولذلك قال علي " رضي الله عنه - وأطلق: " أمرت أن أقاتل الناكثين والمارقين والقاسطين" ولا يظن بمثله أن يقول أمرت إلا عن مستند يقتضي الأمر."

امام الحرمين كى اصوں فقه پر مشہور كتاب ، البرهان في أصول الفقه اس ن شرح ايك معروف مالكى فقيه الابيارى نے التحقيق والبيان كے نام سے تعلى بوچين ماتويں صدى ابجرى كے بزرگ ہیں، انھوں نے بھی تقریب یہی بات تکھی ہے۔

امام ابو نعیم اصفهانی (م: ٣٠٠) کی معروف کتاب ہے حلیة الأولیاء، جس پس انھول نے اولیا است کے حالات قلم بند کیے ہیں۔ اس کتاب میں ہر شخصیت کا عنوان قائم کرتے ہوئے اس کی چند اہم صفات و خصوصیات کا ذکر کرتے ہیں۔ حضرت علی کے حالات کا ذکر کرتے ہیں۔ حضرت علی کے حالات کا ذکر ان کے تفصیل اوصاف ہے شروع کرتے ہیں، اس میں ووید بھی فرماتے ہیں حالات کا ذکر ان کے تفصیل اوصاف ہے شروع کرتے ہیں، اس میں ووید بھی فرماتے ہیں حالات کا ذکر ان کے تفصیل اوصاف میں فنون المحن، فلافع الناکشین، ووضع

ا- ابو عامد الغزالى المستصفى ، ت ، عبداللام عبدالثاقي (بيروت: دار الكتب العلمية ، ١٩٩٣م) ، ١٠٠٠\_

٢ - ابرنيم الاصبها في محلية الأولياء وطبقات الأصفياء (معر: دار السعادة) ١٠: ٦١.

القاسطين، ودمغ المارقين.

گویایا نجویں صدی کے اوائل تک حضرت علی گایہ وصف کہ وہ فاکشین، قاسطین اور مار قین سے مقابلہ کرنے والے ہیں مشہور ہو چکا تھا، اور یہ کہ یہ وصف کمال ہے کوئی کم ذوری یا فای نہیں ہے جس کے لیے معذرت خوابی کی جائے۔ یہاں حضرت علی کو فقاء عیون الفتن (فتنوں کی آئے تھا الفتن (فتنوں کی آئے تھا کہا گیا ہے۔ آگے خوارج کے تذکرے میں آئے گا کہ حضرت علی گونی ہے۔ آگے خوارج کے تذکرے میں آئے گا کہ حضرت علی گونی ہے۔ اس فرمایا ہے اُنا فقات عین الفتنة ، یعنی میں نے فتنے کی حضرت علی ہے۔ کہ حضرت علی ہے۔ اُنا فقات عین الفتنة ، یعنی میں نے فتنے کی آئے گھوڑی ہے۔

بہر حال اس طرح کی اور بہت سی عبار تیں پیش کی جاسکتی ہیں جن ہے معلوم ہوتا ہے ، جن کہ عالم اس خرج کی اور بہت سی عبار تیں پیش کی سیاتی ہیں حوالہ ویا جاتارہا ہے ، جن کہ عمارے اہل السنت کے ہاں اس حدیث کا استدال کے سیاق ہیں حوالہ ویا جاتارہا ہے ، جن میں فقہا و محدثین میں مجیب بات محسوس نہیں میں فقہا و محدثین میں مجیب بات محسوس نہیں ہوئی۔

## شاہ عبد العزیز محدث دہلوئ کی خاص راہے

شاہ عبد العزیز دہلویؒ نے بھی اس حدیث کو محل استدلال میں پیش کیا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ بھی اے قابلِ اسدلال سیجھے ہیں۔ شاہ صاحب کا حوالہ یہاں اس لیے دیا کہ انحول نے جس سیق میں یہ حدیث پیش کی ہے اور ایک خاص معاطے پر اپنا خاص موقف پیش کی ہے اور ایک خاص معاطے پر اپنا خاص موقف پیش کیا ہے، اس کا یہاں ذکر فائدے سے خالی نہیں ہوگا۔ شیعہ کی طرف سے حضرت عثمان بیا انتخاب کی مطابق ہو طعن کے گے ہیں، ان میں سے ایک طعن یہ بھی ہے کہ حضرت عثمان بیا انتخاب کے اور ایک طعن یہ بھی ہے کہ حضرت عثمان بیا انتخاب کے اور ان کو ایک سید نے بعض کرار صحاب پر بعض معاملات میں سختی کی۔ پہلے تو شاہ صاحب نے اس طعن کے شیعہ مزان ادران کے اصوابوں کے مطابق جو ابات و ہے، اس کے بعد شاہ صاحب نے ارشاد کے مطابق اور اب ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ مشاریقی کے وبعد ہیں مطابق اللہ است کا جو اصل جو اب ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ مشاریقی کے وبعد ہیں مطابق اللہ است کا جو اصل جو اب ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ مشاریقی کے وبعد ہیں مطابق اللہ است کا جو اصل جو اب ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ مشاریق کے وبعد ہیں

پیش آئے واقعات کا اللہ اتحالی نے وافر علم عطا فرما یا تھا۔ جن حصر ات سے متعلق وہ واقعات تھے ان کورسول اللّٰہ مَثَلِیّنِ ﷺ نے بطور خاص کچھ یا تیں بنائیں اور پچھ بدایات ارشاد فرمائیں۔ مثلا حضرت عثمان جلففه کو آپ نے مرض الوفات میں بلا کر تنہائی میں بات فرمائی۔ اس دوران میں حضرت عثمان شائعتما کارنگ متغیر بمور ہاتھا اور ان کی زبان ہے اللہ المستعان ،اللہ المستعان نکل رہاتھا۔ شاہ صاحب نے اس طرح کی متعدد حدیثیں ذکر کرنے کے بعد قرمایا ہے کہ حضرت عثان رنائننو کے یاس نصوص قطعیہ اور رسول اللہ سن میں کا و صایا موجود متھیں ، حضرت عثان بلا عثان بر ثابت قدم رے۔اسے آگے شاہ صاحب نے جو گفت و فرمائی ہے اس کا حاصل ہے ہے کہ جن صحابہ پر حضرت عثمان بٹائٹنٹر نے سختی کی، وہ در حقیقت رسول اللَّهُ مَثَلَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى عَلَم كَ عِبْشِ نَظِر تَهْمَى اور بطور امير المؤمنين آب كواس كالضيار حاصل تھا، جبیبا کہ رسول اللہ مَثَلَ تَنْظِم نے ماعز اسلمی، حسان بن ثابت، مسطح وغیر و بین منظم پر حد جاری کی۔ غزوہُ تبوک میں پیچھے رہ جانے والے تمین صحابی جن میں بدری بھی تھے، کا بائیکاٹ فرمایا۔ حضرت ابو بکر وعمر بالنخماوغیرہ نے صحابہ پر حدود نافذ کیں، ای طرح سے حضرت عثَّان نِنْ تَعْنُ نِهِ بَعِي بِطُورِ اميرِ المؤمنين اسي طرح كے اقد امات كے۔ جن حضرات كے خداف اس طرح کے اقد امات ہوئے، ان کی جلالت قدر سے حضرت عنان بنائنٹنا پر اعتراض نہیں ہو سکتا (اگر چیہ یہ حضرات بھی ابنی جگہ نیک نیت تھے)۔ حضرت عثمان بٹائنڈ کے آخری دور کے بارے میں ان کے یاس رسول اللہ منگانینیم کا دیا ہوا علم تھا۔ یہ ساری گفت گو کرنے کے بعد شاہ صاحب ٔ فرماتے ہیں کہ اہل السنت کے نزدیک اس معاملے میں حضرت عثان بڑائنڈ کا معاملہ ہو بہو وہی ہے، جو حضرت علی بٹائٹڈ کا ہے۔ یعنی جس طرح حضرت علی جالفنڈ، رسول الله مَنْ اللَّهُ مَلْ مِنْ اللَّهِ مِنْ أَو يُول ك مطابق حالات كوسجه كر عمل كرر بي تقيم، حضرت عثان بناننم بھی ایساہی کررے تھے! شاہ صاحب کے الفاظ ہیں:

وعال حمان درن امرهم أوال سنت من عال مضرت امير مت قدم شدر كه ادراستر حنب يهم واميت أو بواه والإعل

ه به نم الدة عليك مدى الكف مدى والكف مآل الناكش والقاطين والدهين. اى على بهن نوار شد است برداست قابد از من، وحرآب منك نواى كرديا عد سنتان، ولي العافان وازون سيون ثانيكن، ووهمكه مغرت امير سيرة واى طافت والدور بمبر له منار شاروا مهمي قرر والم تعافان كه طهر وزيروام المؤمنين عامر صديقة وملى بن اميرواع عهى الشرى ووكر معاد كرام جاند كوشش ومن فرادوا از قتل وجنك اجال باك فرجود جوجد قد درماعد زش والنقاء احر طافت مورت زميت.

اور اہل السنت کے نزویک حضرت عثان کا حال اس معالمے میں (یعنی رسول الله منافیظ کی خاص بتائی ہوئی ہدایات پر عمل کرنے میں) حضرت علی والا تھا۔ حضرت علی مول الله منافیظ کی خاص بتائی ہوئی ہدایات پر عمل کرنے میں کہ امت تم پر مجتمع نہیں ہوگی (یعنی بچھ لوگ تمصاری عمل داری اور اطاعت میں نہیں آئیں گے) اور تصمیں عہد توڑنے والوں، بے انصافی کرنے والوں اور دین سے نکلنے والوں سے تمال کر تا پڑے گا۔ جب حضرت علی ، رسول الله منگائیل کی نیابت راشدہ کی مند پر فائز ہوئے تو حضرت طلحہ ، زبیر ، ام المؤسنین ، یعلی بن امیہ ، ابو موسی اشعری اور دیگر صحابہ فی افتی کورو کئے ، فقنہ کو فرد کرنے کی کوشش کی اور اس مقصد کے لیے جنگ وجد ال ہے بھی گریز نہیں کیا ، اگر چہ تقذیر مدد گار نہیں تھی ، اس لیے سارے علی خلافت میں پروے نہیں جاسکے۔

اس کے بعد پھر شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ چوں کہ ان دونوں بزر گوں کے پاس رسول اللہ منافیظ کے صریح ارشادات متحقق تھے ،اس لیے ان کے لیے کسی کی قرابت یا صحبت کے لحاظ پر رسول اللہ منافیظ کا امر فائق تھا۔

مصنف ابن ابی شیبة ،مسند إسحاق بن راهویه وغیره متعدد کتابول پس دفترت ام سلم ی ادر زبی نے حاکم نے المستدری میں ادر زبی نے تلخیص میں صحیح قرار دیا ہے۔ مسند آبی یعلی کے محقق حسین سلیم اسد نے بھی اے

ا - شاه عبد العزيز و هلوي ، فخله اثنا مشربه فارسي (لكهنو: مطنّ نامي نول كشور) ۸۰ ۵ ـ

صحیح قرار ویا ہے۔ اس کا حاصل میہ ہے کہ مرض الوفات میں رسول الله سنا تیز آم بار بار پو تھا۔
رہے تھے، علی آگئے؟ علی آگئے؟ - بظاہر آپ نے `منے می و کی جائے۔ لیے بیجیجا ہوا تھا۔
جب حضرت علی آئے تو تو ہمیں اندازہ ہوا کہ آپ الن سے کوئی بات مراج ہے تیں۔ جنال چہ ہم باہر دردازے کے باس آگئے، حضرت علی رسول الله سنا تیز آب بر تھے ہوئے تھے، اور آپ منال تیز آج حضرت علی مراک الله سنا تیز آج ہے۔ اور آپ منال تیز آج حضرت علی اس کے انداز میں بات فرمارے تھے۔ الله

شاہ صاحب کی بعض تعبیرات ایسی ہوسکتی ہیں جو میرے ناقص خیال میں اس قابل ہیں ا کہ اٹھیں نرم کیا جاسکتا ہے ، تاہم بحیثیت مجمو تی جو بات وہ فرمار ہے ہیں وہ اہم ہے۔ ایس یہ کہ ان دونوں بزر گول کے سامنے رسول اللہ منل خیا کی ایس باتیں تھیں جن پر وہ ممل کررہے تھے اور وہ خاص اٹھی حالات ہے متعلق تھیں۔ دوسرے یہ کہ شاہ صاحب بھی یہ

#### ا - ابن الى شيبك لفظ بيه ال

عن أم سلمة، قالت: والذي أحلف به إن كان علي لأقرب الناس عهدا برسول الله عليه، قالت: عُدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم قبض في بيت عائشة، فجعل رسول الله عليه غداة بعد غداة يقول: قجاء على إله مرارا، قالت: وأظنه كان بعثه في حاجة، قالت: فجاء بعد فظننا أن له إليه حاجة، فخرجنا من البيت فقعدنا بالباب، فكنت من أدناهم من الباب، قالت: فأكب عليه علي فجعل يساره ويناجيه، ثم قبض من يومه ذلك، فكان أقرب الناس به عهدا. (مصنف ابن أي شيبة، كتاب الفضائل فضائل على بن أي طالب، تم: ٢٩٦٨ عليه على أمسند أم سلمة، رقم: ٢٩٢٨ علا ١٩٣٠ على الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة، وأما قصة اعتزال محمد بن مسلمة الأنصاري عن البيعة، رقم: ٢٩٢٨ عمد بن مسلمة الأنصاري

تسلیم کررہے ہیں کہ ناکثین ، قاسطین اور مار قین سے قبال کر ناحضرت علی گور سول الله منافظیلم کی دصیت تھی۔

# واقعة جمل اور حديث نبوي

اب تک حضرت علی بناتھائے تالوں ہے متعلق عمومی حدیثیں تھیں۔ اب ایک نظر متعین واقعات کے بارے میں آنے وال حدیثوں پر ڈالی جاتی ہے۔سب سے پہلے جمل کے واتع پر کچھ رقم کیا جاتا ہے۔ یہ واقعہ کیسے ہوا؟ اس کی تفصیل میں جانے کا موقع نہیں ہے، لیکن اس سلسلے میں اہم بات یہ ہے کہ اس میں حضرت علیٰ کی مدمقابل بڑی شخصات تین ہیں اور تمیوں بہت عظیم شخصیات ہیں، ملکہ عظمت کے پیاڑ ہیں۔ حضرت عاکشہ، حضرت طلحہ ا در حضرت زبیر ٹن کتف طلحہ وزبیر بٹائنٹا عشر ہ مبشرہ میں سے ہیں اور حضرت عمر بٹائنٹو کی مقرر کر دو شوری میں ہے ہیں۔ ان حضرات کا بھر ہ کے قریب اجتماع ہوا، حضرت علی شائنہ مجھی اپنے ساتھیوں کے ساتھ وہیں تشریف لے گئے۔ س بات کے امکانات تھے کہ بات جیت کے ذریعے غلط فہماں دور ہو جائیں، لیکن بہر حال جو ہونا تھا وہ ہو کر رہا اور فریقین کے در میان قبال ہوا اور حضرت علی بٹائنڈ کے کشکر کو غلبہ حاصل ہوا۔ حضرت علی بٹائنڈ نے دونوں طرف ہے جان کی بازی ہارنے والے حضرات کے لیے اچھے الفاظ فرمائے اور کہا کہ دونوں طرف سے شہید ہونے والے جنتی ہیں۔ یہی بات آپ نے صفین کے بعد بھی فرمائی کہ عفرت ملی بڑانٹنڈ کے گروپ کے کس شخص نے کہا قتلانا فی الجنة وقتلاهم فی النار، برری طرف ہے مرنے والے جنت میں اور دوسری طرف ہے مرنے والے دوزخ مين بين ـ حضرت على طالته في ترويد فرمائي اور فرمايا قتلانا في الجنة وقتلاهم في الجنة، دونوں طرف ہے مرنے والے جنتی ہیں۔ بہر حال واقعات کی تفصیل میں حانا مقصود شبیں ہے۔ رسول اللہ مُثَلِّيْنِكُم كى پیش كو ئال پیش كرنا يبال اصل موضوع ہے۔

## حضرت عائشه، طلحه وزبير دخياً نتنخ كار جوع

ان کے حوالے سے بیہ بات ذہن میں رکھناضر وری ہے کہ ان میں سے خاص طور پر دو
کا اپنے موقف سے رجوع ثابت ہے اور یہ ان حضرات کی عظمت ہے۔ ام المؤمنین حضرت
عائشہ فراتی نام کے بارے میں شاہ عبدالعزیز اور کی دوسر ول نے لکھاہے کہ انھیں اپنے خروج پر
بعد میں ندامت رہی ، بلکہ علامہ فہ بمی کی مدیر اعلام النبلاء میں حضرت ام المؤمنین کے

حالات میں ایک عبارت تواس طرح ک

اجتہاد کیائے کیا اللہ سے راضی ہو۔

حضرت عائشہ نیا تھنا کی اس ندامت کی وجہ کچھ احادیث بھی تھیں۔ اس کی طرف بعد میں آتے ہیں۔

موّا خذے کا باعث نہیں تھی)، جیبا کہ حضرت طلحہ ، زبیر اور ووسرے بڑے لو گوں

علامہ عبدالقاہر بغدادیؒ کی عقائد اور فرق کے تعارف پر ایک بڑی مشہور کتاب ہے۔ الفوق بین الفوق۔ یہ اہل السنت والجماعت کے عقائد کی معتبر کتابوں میں ہے ہے۔ الفوق بین الفوق۔ یہ اہل السنت والجماعت کے عقائد کی معتبر کتابوں میں ہے ہے۔ الفَصْل ہے جس میں ان امور کا بیان ہے جن پر اہل سنت کا اتفاق ہے۔ (الْفَصْل

ا- عشم الدين ابو عبدالله المدين اسير أعلام النبلاء ٢: ١٩٣ـ

النَّالِث من فُصُول هَذَا الْبَابِ فِي بَيَان الاصول الَّتِي اجْتَمَعَت عليها اهل السّنة) ـ اس مِن كَتِين: وَقَالُوا بِالمامة على فِي وقته وقالُوا بتصويب على فِي حروبه بِالْبَصْرَةِ وبصفين وبنهروان وَقالُوا بأن طَلْحَة وَالزُّبَيْر تابا ورجعا عَن قتال على (۱)(ائل سنت البِ وقت مِن حفرت علی کی امامت کے قائل ہیں، نیزوہ بھرو، صفین اور نبروان کے مقامات پر ہونے والی لڑا یُوں میں حضرت علی کے صواب پر ہوئے کے قائل ہیں۔ وواس بات کے بھی قائل ہیں کہ طلحہ اور زبیر تائب ہو گئے تھے اور مضرت علی کے قائل ہیں۔ وواس بات کے بھی قائل ہیں کہ طلحہ اور زبیر تائب ہو گئے تھے اور جو کے الل السنت کے اصول میں شار کر رہے ہیں۔

معلوم ہوجانے یا یاد دہانی کے بعد غلطی سے رجوع کر لیماعظمت کی علامت ہے اور نیک اور نیک اور نیک اور خلص انسانوں سے بھی غلطی ہو جاتی ہے۔ ام الوئمنین کے بارے میں کئی احادیث موجود تھیں، لیکن ظاہر ہے اللہ کے بی مخالفہ کی بیش گوئیاں تو پوری ہونا تھیں اور پوری ہوئیں۔ حضرت عائشہ ہے تھیں اس کا احساس رہا۔

# ام المومنين حضرت عائشه بناشها

اس حواہے ہے کئی احادیث ہیں جن ہے معلوم ہو تا ہے کہ حضرت عائشہ یے خروج کو رسول اللہ سُٹائیٹی نے اچھی نظرے نہیں دیکھا تھا۔

## ا- مديث دو أب

مثلا صدیث حو أب كے نام ایک مشہور صدیث ب كه جب ام المؤمنین بصر ه كى طرف

عبدالقابر بن طابر بن محمدالبغدادي،الفرق بين الفرق و بيان الفرقة الناجية (بروت:
 دار الآفاق الجديدة، ١٩٤٤م)، ٣٣٣٠ـ

الم فرماری تھیں، رائے میں ایک چھے کے پائی ہے گزر ہواتا کے بعد گئے گے، اُم المؤمنین نے ہو بھا ہون کی جا ہے۔ ہای یا کہ ہوائہ و اب ہے۔ دخت ما شرن فرمایا:
ما افطننی إلا راجعة مید الدیال ہو کہ بجد وائی بی ہو جانا چاہیے۔ وجو اس کی ہے بیان فرمائی رسول اللہ مخالی نے ایک و فعد ازوان مطبح است فرمایا کے تم میں ہو وان می ہو جس پر حو اُب کے کتے ہو کلیں گے۔ (ا) ام المؤمنین کے وائی کے اراوے ہے معلوم ہوا کہ رسول اللہ مخالی نے ایک اندازے فرمائی کے دھنے ماشہ جاتی ہے اللہ سوائی نے اس سے تعلق مہوا اللہ سخالی نے ایک اندازے فرمائی کے دھنے ماشہ جاتی ہو کہاں ہوری کرنی تھیں، کہ رسول اللہ سخالی نے ایک البند یو گئے ہو کلیں نے ایک ایک آئے آنے والی چیش کو کیاں بوری کرنی تھیں، واس لیے بعض ساتھیوں نے عرض کیا کہ آپ تو مصالحت کرانے کے لیے تشر بف لیا کہ اس لیے بعض ساتھیوں نے عرض کیا کہ آپ تو مصالحت کرانے کے لیے تشر بف لیا ہوری ہوں کہا کہ اس جاری ہیں۔ شاہ عبد العزیز و فیرہ دھزات نے یہ بھی لکھا ہے کہ ایک شخص ارو کرہ سے چند ہوری کے مقال موری کرہ و کیاں کہ وہ جگہ دو اُب بی تھی۔ متعدد عالم اہل المؤمنین ہو گئیں، حالاں کہ وہ جگہ دو اُب بی تھی۔ متعدد عالم اہل المؤمنین ہو گئیں، حالاں کہ وہ جگہ حو اُب بی تھی۔ متعدد عالم المئی سے روایت کھی ہو، جھے اس کی اسادی دیشیت کا علم نہیں۔ تاہم یہ روایت کھی ہو، جھے اس کی اسادی دیشیت کا علم نہیں۔ تاہم یہ روایت کھی ہو، جھے اس کی اسادی دیشیت کا علم نہیں۔ تاہم یہ روایت کھی ہو، جھے اس کی اسادی دیشیت کا علم نہیں۔ تاہم یہ روایت کھی ہو روایت کھی ہو۔ تاہم یہ روایت کھی ہو۔ تاہم کی روایت کہ میں۔ تاہم یہ روایت کھی ہو۔ تاہم کی روایت کھی ہو۔ تاہم کی دوایت

### ا - يه حديث كن محدثين فروايت كى مصنف ابن أبي شيبة كالقليان:

لما بلغت عائشة بعض مياه بني عامر ليلا نبحت الكلاب عليها أفقالت: أي ماء هذا؟ قالوا: ماء الحوأب فوقفت فقالت: ما أظنني إلا راجعة أفقال لها طلحة والزبير: مهلا رحمك الله بل تقدمين فيراك المسلمون فيصلح الله ذات بينهم قال لنا قالت: ما أظنني إلا راجعة إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لنا ذات يوم: كيف بإحداكن تنبح عليها كلاب الحوأب ( المصنف لابن أبي شية، كتاب الجمل باب مسير عائشة وعلى وطلحة والزبير،) رقم: المهدد

حفرت عائشہ کی شان کے زیادہ مناسب لگتی ہے کہ انھوں نے یہ سمجھا کہ یہ جگہ حو اُب ہے بی نہیں،اس کیے وہ آگے جانے کے فصلے میں زیادہ معذور نظر آتی ہیں۔

یہ صدیت بالکل میچے ہے جی کہ علامہ البائی نے بھی اے سیح قرار دیا ہے۔ حافظ ابن جی اے سیح قرار دیا ہے۔ حافظ ابن جی آئے بھی اس بخاری و مسم کے جی آئی کھیے گئے ہے۔ ابن کثیر نے البدایة والنهایة میں اے بخاری و مسم کے معیاد کی صحیح کب ہے۔ بیٹی نے بھی کہا ہے رجاله رجال الصحیح ، سیوطی نے بھی اے صحیح کبا ہے۔ 'آئ دور میں بھی اس حدیث پر بہت کھ لکھا جا چکا ہے ، اس لیے زیادہ بات کرنے کی ضرورت نہیں۔

# ۲- مرسل طاؤوس

ای مضمون کی ایک حدیث طاؤوس سے مرسلا بھی مروی ہے، اس کی شد بھی بالکل مسجے ہے۔ اس کی شد بھی بالکل مسجے ہے۔ (\*)

ا - احمد بن على بن جمر العنقلانى، فتح الباري شرح صحيح البخاري (بروت: دار المعرفة، الدورة)، ١٣: ٥٥؛ الوالغداء الماعيل بن عمر بن كثير، البداية والمنهاية، ت، على ثيرى (بروت: دار إحياء النراث العربي، ١٩٨٨ء)، ٢: ٢٣٣١، عبد الرحمن بن الوكر طال الدين اليولم، مناهل الصفا في تخريج أحاديث الشفاءت، الشيخ سمير القاضى (مؤسسة الكتب الثقافية، ١٩٨٨ء)، ١٥٢.

ا- جامع معمر بن راشد مي إن أخبرنا عبد الرزاق، عن معمر، عن ابن طاوس، عن أبيه، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لنسائه: "أيتكن تنبحها كلاب ماء كذا وكذا؟ العني الحوأب - فلما خرجت عائشة إلى البصرة نبحتها الكلاب، فقالت: ما اسم هذا الماء؟ فأخبر وها، فقالت: ردوني فأبي عليها ابن الزبير. (معمر فقالت: ما اسم هذا الماء؟ فأخبر وها، فقالت: ردوني فأبي عليها ابن الزبير. (معمر فقالت: ما اسم هذا الماء؟ فأخبر وها، فقالت: ردوني فأبي عليها ابن الزبير. (معمر فقالت: ما اسم هذا الماء؟ فأخبر وها، فقالت: ردوني فأبي عليها ابن الزبير. (معمر فقالت: ما اسم هذا الماء؟ فأخبر وها، فقالت الماء؟ فأخبر وها، فقالت الماء؟ فأخبر وها، فقالت الماء؟ فأخبر وها، فقالت الماء وها الماء والماء والماء

#### س- حدیث ابن عباس

بن ابو عمروابو عروة الجرى، الجامع (منشور كملحق بمصنف عبد الرزاق)، ت، حبيب الرحن الاعظم (كرابي: المجلس العلمي، ١٣٠٣ه)، رقم: ٢٠٣٥٣)

ا- مروق کی حفزت عائش ہے ایک روایت ہے کہ ساں میں (کم از کم) ایک و فعد رسول اللہ سن الحیام تمام ازواج مطبر ات کے ساتھ اکتھے پورا دن گزارا کرتے تھے، اس طرق کی باتیں آپ نے ای سوتع پر ارشاد فرائیں، مثلا یہ ارشاد کہ میرے بعد تم میں سب سے پہلے اس کا انتقال ہوگا جس کے ہاتھ سب سے سبے اس کا انتقال ہوگا جس کے ہاتھ سب سے سبے جی اس کا انتقال ہوگا جس کے ہاتھ سب سے سبے جی اس کا انتقال ہوگا جس کے ہاتھ سب سے اس کے جی اس کا انتقال ہوگا جس کے ہاتھ سب الطبرانی، سے لیے جی ، وغیرہ و غیرہ و وغیرہ حو اکب وال یہ بات بھی اس موقع پر ارشاد فرائی۔ (ابو القاسم الطبرانی، المعجم الأوسط، رتم: ۱۲۲۲۔

### ٢- ترطبي ابن كتاب التذكرة بأحوال الموتى وأمور الأخرة من فرماتين:

وهذا حديث ثابت صحيح رواه الإمام المجمع على عدالته وقبول روايته الإمام أبو بكر عبد الله بن أبي شيبة، وكذلك وكيع مجمع على عدالته وحفظه وفقهه ، عن عصام وهو ثقة عدل فيها ذكر أبو عمر بن عبد البر في كتاب الاستيعاب له، عن عكرمة وهو عند أكثر العلماء ثقة عالم. وهذا الحديث من أعلام نبوته صلى الله عليه وسلم وهو إخباره بالشيء قبل كوئه. وقوله [الأذيب] أراد الأذب، فأظهر التضعيف والعجب من القاضي أبي بكر بن العربي كيف أنكر هذا الحديث في كتبه. منها في كتاب العواصم من القواصم، وذكر أنه لا يوجد أصلاً ، وأظهر لعلماء المحدثين بإنكاره غباوة وجهلاً، وشهرة هذا الحديث أوضح من فلق

الصبح وأجلى، وقد رواه أبو عمر بن عبد البر في كتاب الاستيعاب فقال حدثنا سعيد بن نصر قال: حدثنا قاسم بن أصبغ قال: حدثنا محمد بن وضاح قال: حدثنا أبو بكر ابن أبي شيبة، فذكره بسنده المتقدم. ( الوعيدالله محمد بن احمد عم الدين القرطي، المتذكرة بأحوال الموتى وأمور الآخرة، صادق بن محمد بن ابراتيم (الرياض: مكتبة دار المنهاج للنشر والتوزيع ١٣٢٥ه)،١٠٨١ (يه حديث ثابت اور تحيح بي الم ابو كر عبدالله بن ابوشير (جن كى عدالت اور قبول روايت ير اتفاق ب\_) في و كيع سے (جن كى عدالت، حفظ اور فقد ير القال ب جيها كه ابن عبدالبرن كتاب الاستيعاب سن ذكر كياب-) ، انھول نے عصام سے اور انھوں نے مکر مہ (جو اکثر علاکے نزدیک ثقہ اور اہل علم ہیں۔) سے روایت كياب . يه مديث كمي چيز ك و قوع م ميلي خبر دينے كے حو لے سے رسول الله منافظة كل نبوت كى علامات من ت ب- صديث ك لفظ" الأذيب " ب الأذب مر ادب- قاضى ابو بكر بن العربي بر تجب بے کہ انحوں نے اپنی کمایوں میں اس مدیث کا انکار کیے کیا جن میں ہے ایک کتاب المعواصم من القواصم ہے اور کہاہے کہ یہ مدیث سرے موجو وہی نہیں ہے۔ انھوں نے اس مدیث کا انکار كرك علاے محدثين كے ليے غيادت اور جہالت كا اظہار كياہ، جب كه اس حديث كى شهرت ميدة سحرے بھی روش اور واضح ہے۔ ابن عبد البرنے اے الاستیعاب میں ذکر کیاہے۔)

نے آپ و بہت احرام کے ساتھ مدیند رخصت کیا اور کی کو یہ بمت نہیں ہونے دی کہ حضرت عائشہ کے بدے میں کوئی نامناسب لفظ استعمال کرے ، حق کے ، جیسا کہ آگے ہم ذکر کریں گے ، حضرت عائشہ کو بر ابھلا کہنے پر حضرت علی نے سو کوڑے لگو اے۔ ابن عباس کی اس حدیث کو بھی کئی محد ثبن نے روایت کیا ہے۔ طحادی کی مشکل الآثار کی ایک روایت میں ابن عباس کی حدیث میں بھی اونٹ کے ساتھ ساتھ حو آب کے توں کا بھی ذکر روایت میں ابن عباس کی حدیث کو سیح قرار دیا ہے۔ حافظ ابن ججر نے فتح ہے۔ کئی حضرات نے ابن عباس کی حدیث کو سیح قرار دیا ہے۔ حافظ ابن ججر نے فتح البادی میں برار کے حوالے سے یہ حدیث ذکر کرکے کہا ہے: رجالہ ثقات کی بات علامہ بیش نے مجمع المزوائد میں کبی ہو صیری نے اتحاف الحقیرة المهرة میں کبا: مدا تھا نہ نہا کہ اللہ نہا کہ اللہ قات ۔ کئی بات میں دو اته ثقات . کئی بات میں دو اته ثقات .

## ۳- حديث ابورافع

حفرت ابورافع کی حدیث ہے کہ رسول اللہ منگر ایک دفعہ حفرت علی ہے فرمایا کہ تمھارے اور عائشہ کے در میان کوئی معالمہ ہوگا۔ حفرت علی نے جران پریشان ہوک ہو چھا: میں یارسول اللہ ؟ آپ نے فرمایا جی ہاں۔ حضرت علی بنگر نی عرض کیا: یارسول اللہ ؟ آپ نے فرمایا جی ہاں۔ حضرت علی بنگر تو میں سب سے بد بخت انسان ہوں گا۔ (اس سے اندازہ نگایا جاسکتا ہے کہ حضرت علی بنگر نی بنگر نی خرت تھی کہ اس بیش گوئی پر انتبائی علی بنگر نی فرن کے دل میں حضرت عائشہ بنگر نی نی عرف کے کئی عرف تھی کہ اس بیش گوئی پر انتبائی بریشان ہوگئے کہ اس بیش گوئی پر انتبائی بریشان ہوگئے کی جب ایساہو تو انھیں امن کی جگہ کی طرف لوٹا دینا۔ (ان علامہ بیٹی اس حدیث کے بارے میں بھی فرمایا: رجا لہ نقات.

ا- مجمع الزوائد كافظال:

حفرت علی بنی بہاں جس اندازے سوال کیا ہے کہ بھر تو میں انتہائی بد بخت ہوں گا،

اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت علی کے دل میں حضرت عائشہ کے لیے کتنی عزت میں میں غدھ نہ ہوں۔ یہ بھی کہ اس چیش گوئی پر انتہائی پر بیٹان ہو گئے اور اینی فکر پڑ گئی کہ کہیں بیں غدھ نہ ہوں۔ یہ بھی اندازہ ہوا کہ حضرت علی کو یہ فکر رہتی تھی کہ کہیں دوسر ول کے خلاف اقدام میں مجھ کے اندازہ ہوا کہ حضرت علی نے جہاں تکوار استعمال کے نظمی نہ ہوجائے۔ اس سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ حضرت علی نے جہاں تکوار استعمال کرنے کا فیصلہ فرمایا، وہ کتنا سوج سمجھ کر فرمایا ہوگا۔ لوگ کہتے ہیں کہ بس علی بوں ہی تموار استعمال اللہ کے گئے جیس کہ بس علی بوں ہی تموار

یبال الام طحادیؒ نے ایک اشکال ذکر کرکے اس کا جو اب دیا ہے کہ بجھلی حدیثوں ہے معلوم ہوتا ہے کہ بجھلی حدیثوں ہے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو بالتعیین علم نہیں تھا کہ یہ نظنے والی کون ہوگی، جب کہ اب رافع کی روایت ہے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو بالتعیین علم تھا کہ وہ حضرت عائشہ ہوں گ۔

میرون ن س کے جو اب میں یہ فرمایا ہے کہ ہو سکتا ہے رسول اللہ مُنَّا الله مُنَّا الله علم دیا گیہ ہو گئی ہوگی۔ آپ کی زوان میں کو فی اور بحد میں آپ کو تفصیلی علم وے دیا گیہ ہو گئی ہوگی۔ آپ کی زوان میں کو تابت سجھ رہ تا ہے کہ طحاوی ان تمام روایات کو ثابت سجھ رہ ہوتا ہے کہ طحاوی ان تمام روایات کو ثابت سجھ رہ ہوتا ہے کہ طحاوی ان تمام روایات کو ثابت سجھ رہ ہوتا ہے کہ طحاوی ان تمام روایات کو ثابت سجھ رہ ہوتا ہے کہ طحاوی ان تمام روایات کو ثابت سمجھ انہو یا کا انداز ۔ حضرت علی ہے خطاب کرتے ہو تھیں ہو ، اور کسی موقع پر تفصیں کا انداز ۔ حضرت علی ہے خطاب کرتے ہو ہو یہ یہ ہو ، اور کسی موقع پر تفصیں کا انداز ۔ حضرت علی ہے خطاب کرتے ہو ہو یہ یہ ہو ، اور کسی موقع پر تفصین کا انداز ۔ حضرت علی ہے خطاب کرتے ہو ہو یہ یہ ہو ، اور کسی موقع پر تفصین کا انداز ۔ حضرت علی ہے خطاب کرتے ہو ہو یہ یہ ہو ، اور کسی موقع پر تفصین کا انداز ۔ حضرت علی ہے خطاب کرتے ہو یہ یہ ہو ، اور کسی موقع پر تفصین کا انداز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعیین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعیین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعیین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعیین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کے تعین فرماناز یادہ مناسب سمجھا ہو یا کلام کی تعین کو تعین کے تعین کے تعین کو تعین کے تعین کے تعین کو تعین کی تعین کے تعین کی تعین کے تعین کی تعین کو تعین کے تعین کے تعین کے تعین کی تعین کے تعین کی تعین کے تعین کی کو تعین

مر به رافع أن رسول الله - على - قال لعلي بن أبي طالب: " فإنه سيكون بينك من من أبي طالب: " فإنه سيكون بينك من من أبر ". قال: أنا يا رسول الله؟ قال: " نعم ". قال: أنا أشقاهم يا حل الله والكن إذا كان ذلك فارددها إلى مأمنها ". رواه أحمد، ما الله والحران، ورجاله ثقات.

آغاز میں آپ نے اجمال فرمایا، جب بات آئے بڑھی تو آپ نے تعیین بھی فرہ دی۔

### ۵- حدیث ام سلمه

حضرت ام سلمہ " سے روایت ہے کہ ایک رسول اللہ سنی ایک امہات المؤمنین میں سے کسی کے خروج کا (بطور پیش گوئی) ذکر کیا تو حضرت عائشہ اس پر ہنسیں، رسول اللہ منا تیج نے فرمایا کہ اے ہمیر، (حضرت عائشہ کالقب ہے) خیال رکھنا کہیں تم ہی دونہ ہو۔ پھر آپ نے حضرت علی کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا جب شمھیں ان پر اختیار ط تو اان سے نزی بر تنا۔ (۱)

#### ۲- حديث مذيف

حضرت حذیفہ ، واقعہ جمل سے پہلے انقال کر گئے تھے، لیکن جب حضرت عثان کے واقعات ہور ہے تھے، ای وقت حضرت حذیفہ کے کہ دیا تھا کہ تمھاری مال ایک اونٹ پر

اس صدیث کو حاکم نے المستدری میں ور بیتی نے دلائل النبوۃ میں روایت کیا ہے۔ متدرک حکم کے لفظ یہ ہیں: عن أم سلمة رضي الله عنها قالت: دكر النبي ہے خورج بعض أمهات المؤمنين، فضحكت عائشة، فقال: "انظري یا حمیراء، أن لا تكوني أنت الله النفت المئ علي فقال: "إن ولیت من أمر ها شیئا فار فق بها اور ای نے اس کی ندیر مرف اتنا تجرہ کیا ہے کہ اس کے ایک رادی عبد البجار بن الورد کی صدیث بخاری و مسلم نے روایت نہیں کی، لیکن اس سے صرف اتنا تیجہ لگتا ہے کہ یہ حدیث شیخین کی شرط پر نہیں ہے۔ ویسے عبد البجار بن الورد کی اکثر عدیث مین نے توثیق کی ہے۔ امام بخاری و غیرہ سے صرف اتنا منقوب کہ ال سے مجم کے روایت میں ان کا ذکر کیا ہے۔ امام بخاری و غیرہ سے صرف اتنا منقوب کہ الن سے مجم کے روایت الله کی دوروز بی نے انھیں اپنی کتاب من تکلم فیہ و هو موثق میں ان کا ذکر کیا ہے۔ اس لیے ان روایت اول تو سی اگر نہ دس سے کم تو بہر حال نہیں ہے۔

آئ گی۔(۱) میہ بات متعدد رو بیات سے ثابت ہے کہ حضرت حذیفہ نے ام المؤمنین اور اونٹ کے آنے کا پیمظ ذکر فربایا تھا، ای لیے بیمل نے مجزات رسول منگائی پر این مشہور کتاب دلائل النبوة میں اے بھی مجزات میں شار فربایا ہے، اس لیے کہ حضرت حذیفہ اس طرح کی بات رسول اللہ منگائی کے سرح کری فرما کتے ہیں۔

## متعدد حضرات کو جمل کاپہلے سے اندازہ تھا

متعدد روایتوں میں یہ بھی آتا ہے کہ کونے میں یک اونٹ تھا۔ اس میں کوئی خاص بات موئی ہوگی تولوگوں نے پوچھا کہ کیا یمی دواونٹ ہے؟ بعض ردایتوں میں آتا ہے کہ ابن مسعود دور حذیفہ بڑھنا کے در میان مکالمہ ہوا تو حضرت حذیفہ ؓنے کہا نہیں، یہ وہ اونٹ نہیں معہ بار فقہ اس ادنٹ کے ماتھ تکواریں بھی چلیں گی۔(۲) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

#### ا- مثلامتدرك عالم كے لفظ يہ بين:

على خيشة بن عبد الرحمن، قال: كنا عند حذيفة رضي الله عنه، فقال: بعضنا: حدثنا يا أبا عبد الله ما سمعت من رسول الله على، قال: لو فعلت لرجمتموني، قال: قلنا سبحان الله أنحن نفعل ذلك؟ قال: اأرأيتكم لو حدثتكم أن بعض أمهانكم تأتيكم في كتيبة كثير عددها، شديد بأسها صدقتم به؟ قالوا: سبحان الله ومن يصدف مهذا؟ ثم قال حذيفة: اأتتكم الحميراء في كتيبة يسوقها أعلاجها حيث تسوء وجوهكم ثم قام فدخل نحدها.

حاکم نے اس روایت کو بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح قرار ویا ہے اور ذہبی نے بھی ان کی موافقت کی ہے۔ ہے۔

٢ - شامجمع الزوالد ٤: ٢٣٥ ش ب:

ر سول الله من الله على يه بيش كوئى فى الجماء العض او وال في ذنول مين متمى يه يش كولى بورى مونى متمى يه يش كولى بورى مونى متمى، اس ليد منزت عادش واليس نبيس جا عيس، وكان أمر الله قدرًا مقدورًا،

حضرت عائشہ کو یہ امید دلائی کئی تھی کہ آپ کے جانے سے ممکن ہے صلح ہو جائے،
ظاہر ہے اس سے اچھی نیت اور کیا ہو سکتی تھی۔ یہ بھی تحفہ اثنا عشریہ و غیر و نے حوالے سے
ابھی ذکر کیا گیا کہ حضرت عائشہ کو اس جگہ کے نام کے بارے میں بھی غاط بتایا گیا اور کہا گیا کہ
یہ اس جگہ کا نام حو اُب نہیں ہے ، جس سے حضرت عائشہ کا عذر اور واضح ہو جاتا ہے۔ بہر
عال حضرت عائشہ کی نیک نیتی اور آپ کے عذر میں شک نہیں کر ناچا ہے۔ تاہم جو متعد و
حدیثیں ذکر ہو تھی، جن میں ہر حدیث اکی اکمی بھی قابل استدلال ہے، ان کے مجموعے
حدیثیں ذکر ہو تھی، جن میں ہر حدیث اکی اکمی بھی قابل استدلال ہے، ان کے مجموعے
نہیں تھا۔ ان کو اس پر ند امت بھی ہوئی، اور ذہبی کے الفاظ کے مطابق انحوں نے تو ہم بھی کی
اور ابن عمر سے حضرت عائشہ نے شکوہ کیا کہ جب میں جار ہی تھی تو تم نے روکا کیوں نہیں ؟
انھوں نے کہا کہ ای جان، میں آپ کو روک تولیتا، لیکن میں نے دیکھا کہ آپ کے ارد گر واور
وگر جمع ہیں، اس لیے میں نے کہنا مناسب نہیں سمجھا۔ حضرت عائشہ کے رجوع سے یہ بات

وعن عمير بن سعيد قال: كنا جلوسا مع ابن مسعود، وأبو موسى عند، وأخذ الوالي رجلا فضربه وحمله على جل، فجعل الناس يقولون: الجمل الجمل. فقال رجل: يا أبا عبد الرحمن، هذا الجمل الذي كنا نسمع. قال: فأين البارقة؟ رواء الطبراني، ورجاله رجال الصحيح.

حفرت علی خلاف نظنے والوں میں سب سے مقد س نام المؤمنین بڑا تھا کا ہے۔

اگر چہ طلحہ وزبیر بڑا تھا عشرہ مبشرہ میں سے ہیں اور او نچے در ہے کے صحابہ میں سے ہیں، لیکن رسول اللہ من تی تی ساتھ تعلق کے حوالے سے جو حیثیت حفرت عائشہ کی تھی وہ کی اور کی نہیں تھی۔ اس لیے کئی لوگوں کو اس معالم میں تر دو حضرت عائشہ "بی کی وجہ ہوا۔

یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ سب سے زیادہ حدیثیں بھی حضرت عائشہ "کے خروج کے بارے میں ہیں۔ ان احدیث کے ذریعے اللہ تعال اپنے نبی من تا تشہ "کی فرمادیا کہ اس میں ہیں۔ ان احدیث کے ذریعے اللہ تعال اپنے نبی من تا تھی کی زبان سے واضح فرمادیا کہ اس الجھے ہوئے احول میں حضرت علی کے مقابلے میں جو بھی نکلا صحت وصواب علی ہی کے ساتھ الجھے ہوئے احول میں حضرت علی کے مقابلے میں جو بھی نکلا صحت وصواب علی ہی کے ساتھ الحجے ہوئے احول میں حضرت علی ہی کے مقابلے میں جو بھی نکلا صحت وصواب علی ہی کے ساتھ الحجے ہوئے احول میں حضرت کا یہ معاملہ ہے تو باقیوں کا تواور زیادہ واضح ہوگا۔

## حضرت زبير كامعامله

اس صدیث کو متعدد حضرات نے متعدد طرق سے روایت کیا ہے، بعض طرق

ضعیف بھی ہو کتے ہیں، لیکن اس دوایت کے تعجی طرق بھی موجود ویں۔ حاکم نے المستدر ك میں کہاہے كہ یہ بات كہ حضرت زبیر " نے حضرت طی کے لیے اس بات الاقرار كیا ہی ای طرق اور روایات سے ثابت ہے۔ فہمی نے ایک طرق کی روایت کو فہمی کہا ہے "فیہ نظر" یعنی اس سند پر كلام كی گنجائش موجود ہے، لیکن حاکم ہی كی اگلی روایت كو فہمی نے بھی صحیح قرار ویا ہے۔ ابن كثیر نے البدایة والمنهایة میں اس مضمون كی ایک مفصل روایت كو فہمی ہو ہو ہے ہیں اس مضمون كی ایک مفصل روایت کے بورے میں كہاہے كہ فی هذا السیاق كله نظر، اس کے بعد كہا ہے فلال طریق ہے یہ حدیث محفوظ ہے۔ (۱) ہمرے زمانے میں شیخ البائی " نے بھی متعدو طرق و كر كرك اس مدیث محفوظ ہے۔ (۱) ہمرے زمانے میں شیخ البائی " نے بھی متعدو طرق و كر كرك اس روایت كو صحیح قرار دیا ہے۔ شیخ البائی كاحوالہ اس لیے دیا كہ شیخ كا تعلق جس منبح فكر ہے ، اس میں اس طرح كی روایات كو نفتر كی بھٹی ہے گزار نے كار جمان زیادہ و تا ہے۔ (۱)

حضرات صحابہ کے ان اختلافات کا ختم ہونا رحماء بینہ م کے رویے اور مزاج کے زیادہ قریب ہے ، بجائے اس کے کہ یہ جائے کہ دہ اپنی بات پر ڈٹے رہے۔ ہمارے ہال شیعہ اور سنی حضرات دونوں میں ایسے لوگ ہیں جو اس طرح کے واقعات میں ای کوشش میں رہتے ہیں کہ آپس کے اتفاق کے بجائے اختلاف کو ہی نمایاں کیا جائے۔ مثلا خلافت اور فدک و غیرہ کے معاملات پر ابتدا میں بعض حضرات صحابہ کا خلیفہ اول سے کسی قدر رائے کا اختلاف ہو ، لیکن جب ہم شواہد کی بنیاد پر کہتے ہیں کہ یہ اختلاف ختم ہو گیا تھا، جس معالمے میں نص سامنے آگئی وہاں حضرت علی معاملات کے اتفاق کر لیا

ا - ابن كثير، البداية والنهاية، ٤: ٢٣٠ -

<sup>&</sup>quot; المستدرك على الصحيحين ، كتاب معرفة الصحابة الح، دكر مقتل الزبير من العوام الغ، رقم: ٥٥٥؛ ين تفصيل الاخط بو: الالبالى، سلسلة الأحاديث الصحيحة ، رقم: ٢٦٥٩ -

اور اپنی رائے کو جھوڑ ویا تھا۔ جب ہم یہ کہتے ہیں تو شیعہ حضرات اصر ار کرتے ہیں کہ نہیں، اختلاف موجود رہا ہے اور اب تک موجود ہے۔ اس طرح بہال جب ہم کہتے کہ حضرات عائشةٌ ، طلحةٌ اور زبيرٌ كا حضرت عليٌّ ہے اختلاف ہو اضرور تھا، ليكن آخر ميں وہ ختم ہو گيا تھااور سب یک رائے ہو گئے تھے تو یہاں بھی بعض حضرات اہل تشیع والا طریقہ اختیار کرتے ہوئے اصر ار کرتے ہیں کہ ان کا اختلاف ختم نہیں ہواء ابھی تک معاملہ الجھاہوا ہے۔حضرت زبیر کے بارے میں یہ تو طے ہے کہ وہ قال جھوڑ کر ملے گئے تھے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت علی کا جنگ میں بلزا بھاری ہونے کی وجہ سے حضرت زبیر میدان جنگ جھوڑ گئے تے، تاہم یہ عجب توجیہ ہے۔ ایک شخص جوبدر کاہیر دے، جو اپنے بدن پر بدر اور یر موک میں لگنے والے زخموں کے نشان د کھایا کر تا تھا،وہ جسے مکی دور میں خبر ملی کہ رسول اللہ سُٹی تیونم کو شہید کر دیا گیا ہے تو اکیلا ہی تلوار لے کر نکل کھٹر اہو، وہ جو حو اری رسول مَثَاثِیْتِ ہے، اس کے بارے میں یہ بات نا قابل فہم ہے۔ زبیر کوئی بزدل انسان نہیں ہے ، اگر وہ اپنے آپ کو اس معالمے میں برحق سمجھ رہاہو تا توڈٹ کر کھٹرار ہتا۔واپسی میں رائے میں کسی نے اس حال مِن شہید کیا کہ دور جوع کر <u>چکے تھے۔</u>(۱)

## حفزت طلحه كامعامله

حدزت طلحہ کے بارے میں ایک روایت دوسری بھی ہے کہ جس وقت وہ زخمی پڑے تھے، توایک شخص گزرااور پوچھا کہ علی کے گروہ سے ہو، کہا: جی ہاں! حضرت طلحہ نے فرمایا ہاتھ بڑھاؤ، میں علی کے لیے دوبارہ بیعت کرول۔ اس کے فورابعد ان کا انتقال ہو گیا۔

ا- حامد عبدالقام بغدادی کاالفرق بین الفرق کاحواله پید گزراب-ای پس درن ب: الزبیر قَتله عَمْرو بن حرمون بوادی السباع بعد مُنْصَر فه من الحَرُّب. (جنگ عوالی کے بعدوادی سباع میں عمروین حرمون نے آپ کو قتل کردیا۔)(بغدادی،مصدر سابق،۱۰۱۔)

حضرت علی نے فرمایا جہے امید ہمی کے طلحہ میر کی بیعت کے بغیرہ و نیات نہیں ج میں گے۔ اس روایت کو حا م نے المستدر فئے میں روایت کیا ہے۔ اسائیکن اس کی شد میں کافی ضعف ہے۔ البتہ متعدد علمانے اسی موضوع پر اہل السنت کی طرف ہے ہے۔ کث مرت ہوئے حضر ہ طلحہ کے اس واقعے کو ایک امر ثابت کے انداز میں ذکر کیا ہے۔ مثال معروف مفسر علامہ آلوی کے کی وقعے نے شاہ عبد العزیز محدث وہلوی کی کتاب محفہ اشاع شرید کی عربی زبان میں تعنیل کے بیات میں انھوں نے یہ بات کھی ہے۔ اس طرت خود علامہ آلوی شاحب روح تلخیص کی ہے ، اس میں انھوں نے یہ بات کسی ہے۔ اس طرت خود علامہ آلوی شاحب روح المعانی کا ایک رسالہ ہے الاجو بة العراقیة علی الاسٹلة اللاهو ریة، یہ رسالہ ان لوگوں کی تردید میں لکھا گیا ہے جو خود کو کہلاتے تو سی بیں، لیکن حضرت معاویہ و فیر و پر سب لوگوں کی تردید میں لکھا گیا ہے جو خود کو کہلاتے تو سی بیں، لیکن حضرت معاویہ و فیر و پر سب وشتم کو در ست سمجھتے ہیں؛ اس میں وہ فرماتے ہیں۔

وأما طلحة والزبير - رضي الله تعالى عنهما - فلم يمونا إلا على بيعة الإمام كرم الله تعالى وجهه. أما طلحة فقد روى الحاكم عن ثور بن مجزأة أنه قال: «مررت بطلحة يوم الجمل في آخر رمق فقال لي: من أنت؟ قلت: من أصحاب أمير المؤمنين علي - رصي الله عنه - فقال: ابسط يدك أبايعك، فبسطت يدي فبايعني وقال: هذه بيعة علي، وفاضت نفسه. فأتيت عليا - رضي الله عنه - فأخبرته فقال: الله وفاضت نفسه. فأتيت عليا - رضي الله عنه - فأخبرته فقال: الله أكبر، صدق الله تعالى ورسوله - بَنْ الله سبحانه أن يدخل

ا - المستدرك على الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة الخ، ذكر مناقب طلحة بن عبيد الله الخ، رقم: ١٩٥٠-

طلحة الجنة إلا وبيعتي في عنقها

(جباں تک ظی اور زبیر بی شخاکا معاملہ ہے توان کی موت حضرت علی دائشن کی بیعت پر بون ہے۔ حضرت علی دائشن کی بیعت پر بون ہے۔ حضرت کی جائے ہوں نے تور بن مجز اُق سے روایت آبیا ہے کہ انھوں نے کہا: جمل کے ون میر اگر ر طلحہ پر اان کے آخری سانسوں کے عالم میں ہوا تو انھوں نے کہا: امیر المؤمنین علی رٹائٹنڈ کے اسحاب میں سے ہوں، تو انھوں نے کہا: امیر المؤمنین علی رٹائٹنڈ کے اسحاب میں ہوں، تو انھوں نے کہا: اپنا ہاتھ بڑھائے، میں بیعت کر تا ہوں! چناں چہ میں نے ہاتھ بڑھائیا اور انھوں نے میری بیعت کی اور کہا: یہ علی کی بیعت ہو اور اس کے بعد اس کے ماتھ بی ان کی روح تفش عضری سے پر داز کر گئی۔ اس کے بعد اس کے ماتھ بی ان کی روح تفش عضری سے پر داز کر گئی۔ اس کے بعد میں حضرت علی جائٹنگ ہیاں آیا اور انھیں اس کی خبر دی تو انھوں نے کہا: اللہ اگر! اللہ اور اس کے رسول سٹائیڈ کے نے فرمایا۔ اللہ کی چاہت یہی تھی کہا اللہ اگر! اللہ اور اس کے رسول سٹائیڈ کے نے فرمایا۔ اللہ کی چاہت یہی تھی کہا تھا۔ اس مال میں خلد آشیاں ہوں کہ میری بیعت کا قلادہ ان کی گردن شہر ہو۔)

ہم علامہ آلوی نے یہاں جس روایت کا حوالہ دیا ہے یہ وہی روایت ہے جس کے برے شدید ضعف ہے۔ البتہ حضرت طلحہ کے برے ش یہ بتایا ج چکاہے کہ اس میں شد کے اعتبار سے شدید ضعف ہے۔ البتہ حضرت طلحہ کے طلحہ نے اس طرح ہے وہا، وہ بیعت کی یہ بات قرین قیاس اس لیے ہے کہ حضرت طلحہ کے زخمی ہونے کی وجہ یہ تھی کہ م والن بن الحکم نے یہ کہہ کر الن پر تیر چلایا تھا کہ (نعوذ باللہ) حضرت طلحہ تھی تیر آپ کے گھٹے میں رگا اور وہ کی آپ کھڑت طلحہ تھی تیر آپ کے گھٹے میں رگا اور وہ کی آپ کو شہادت کا سب بنا۔ اس واقع کو ورست مان لیس تو ظاہر ہے کہ حضرت طلحہ کو جب پتا چلا اس معاسلے کو د کھے کر دائے تو

أماب الدين محوود إن عبدالله الالوي، الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية (بغداد:
 مطبعة الحديدية، ١٠٠١ه)، ٩٣٠.

برلی ہوگی۔ الرب آن فل بعض عفر ات م وان فی طرف عفر تا طلح و تے مارٹ کی بات سے شدت ت انکار سے تیں انہوں زیادہ تفصیل ت ات و بینے واق تع نیس طابہ اس لیے ہم اس پر زیادہ اصرار تو نیس سے تاہم تیکی نے اس سے فی ایب والت ب وارت بر میں کہا ہے: رجالہ و جال الصحیح و اس طرف کی شرک تاہم تیکی نے تلخیص المستلوک میں کہا ہے: رجالہ و جال الصحیح و ان ای طرف کی الم سابہ میں اس مضمون کی ماز کھی اے سے می قرار دیا ہے۔ (ا) حافظ این مجمع میں المستلوک میں کے مواد دیا ہے۔ (ا) حافظ این مجمع میں المستلوک میں کے مورد دایتوں کو صراحتا المدام میں قرار دیا ہے۔ (ا)

### - الإصابة في غييز الصحابة من مفرت طور م مرب:

وروى ابن عساكر من طرق متعددة أن مروان بن الحكم هو الذي رماه عقتله منها، وأخرجه أبو القاسم البغوي بسند صحيح من الجارود بن أبي سبرة قال: لما كان يوم الجمل نظر مروان إلى طلحة فقال لا أصل تأري بعد اليوم، فنزع له بسهم فقتله، وأخرج يعقوب بن سفيان بسند صحيح، عن قيس بن أبي حازم أن مروان بن الحكم رأى في الخيل فقال. هذا أعان عل عنهان، ورماه سهم في ركبته، فها ذال الدم يسيح حتى مات، أخرجه عبد الحميد بن صالح، عن قيس،

ا- وعن قيس بن أبي حازم قال: رأيت مروان بن الحكم حين رمى طلحة يومند بسهم فوقع في عين ركبته، فيا زال يسبح إلى أن مات. رواه الطراني، ورجاله رجال الصحيح. ( عجمع الزوائد، كتاب المناقب، باب ماقب الربير س نمو،ه. رقم: ١٣٨٢٢.)

المستدرك على الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة، بال دكر ماف صحة بن عبيد الله، رقم: 0040.

اس بحث سے بدواضح ہوا کہ ان تین شخصیات کا حضرت علی ہے انسکاف انعثام کو پہنچ گیا۔ بالخصوص حضرت عائشہ اور حضرت زبیر کے بارے میں توب بات کا فی داشتے ہے، یہی بات ان کی شان کے زیادہ لا کتی ہے کہ غلط فہمیوں میں ایک حادثہ ہوا، کچھ عاقبت نا اندیش لوگوں نے اے بڑھا دادیا، اور آخر کار تنازعہ ختم ہوگیا۔ یادر ہے کہ اہل السنت کا یہ موقف کہ حضرت علی ان جنگوں میں صواب پر تھے، ان حضرات کے رجوع پر موقوف نہیں ہے، کہ حضرت علی ان جنگوں میں صواب پر تھے، ان حضرات کے رجوع پر موقوف نہیں ہے، اس کے بغیر بھی ثابت ہے۔ تاہم رجوع ثابت ہونے سے ان حضرات کے عذر اور حسن نیت

وأخرجه الطبراني من طريق يحيى بن سليمان الجعفي، عن وكيع بهذا السند، قال: رأيت مروان بن الحكم حين رمي طلحة يومنذ بسهم فوقع في عين ركبته، فها زال الذم يسيح إلى أن مات. (ائن حجر العقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة، ت، عادل احمد عبد الموجود وعلى محمد معوض(بيردت: دار الكتب المعلمية، ١٣١٥هـ)، ٣: ٣٣٢.) (ابن عماكر في متعدد طرق سے يہ بات روايت كى ب كه مروان بن علم اى وه فخصيت ب جس نے طور کو تیم مار کر قبل کیا۔ ابوالقاسم البغوی نے جارود بن ابی سرہ سے سیح سند کے ستھ بیان کیا ہے کہ انموں نے کہا: جب ہوم جمل تھا تو مروان نے طلحہ کی طرف دیکھا اور ب من آن کے بعد تعاص کا مطالبہ نہیں کرول گا ، چتال جد اس نے انھیں تیر مارا اور میں اللہ عارم سے روایت کیا ہے اله مروان بن علم نے محمر سواروں میں دیکھا اور کہا: بیہ وہ شخص ہے جس نے قتل علان پر من ن جا جو انحول نے ان کے علفے میں تیر مارا جس سے خون رستا رہا اور وہ فوت ہو تند المديد إن صالح في مد بات تيس به اور طبراني في يحى بن سلمان الجعنى به ادر العلیہ نے و کی ہے اس شد کے ساتھ یہ بات نقل کرتے ہوئے کہا: میں نے مروان بن نه و وجها جس وقت المول نے طلحہ کو تیر مارا تو وہ ان کے مکھنے میں لگا۔ خون رستا رہا ( - 2 x = 1 , 1 / 2 . )

کی تصویر اٹنی زیادہ آسان ہو جاتی ہے۔ منزت طلحہ کے ربوع کا جنس قرا نی طور ایک توی امکان بٹاہے ، صرت کروایت ضعیف ہے۔

# جنَّكِ صفين ادر احاديثِ رسول مَلَاثِيْنَا

جنگ جاری جنگ سامین شی ۔

یہ جنگ حادث کی طور پر ہونے والی جنگ نہیں تھی ہلکہ حضرت علی قالیک موجا مجما فیصلہ تھا۔

یہ جنگ حادث کی تفصیل میں تو جانے کا موقع نہیں ہے کر خلاصہ یہ ہے کہ تمام بااد وامصار مضرت علی کی ابطور خلیفہ اطاعت تجول کر چک ہتے۔ صرف شام میں مفریت معاویہ کی طرف سے علی کی ابطور خلیفہ اطاعت تجول کر چک ہتے۔ صرف شام میں مفریت معاویہ کی طرف سے اطاعت سے اجتماعی کریز اور خود کو مد مقابل طاقت بنانے کی پالیسی موجود تھی۔ سر اسلات اور سفادت کاری کے ذریعے مسئلہ علی کر نے کی کو ششوں کا طویل سلسلہ جاتا رہا، آخر کار اور سفادت کاری کے ذریعے مسئلہ علی کر ایل شام کی طرف بڑھنے کا فیصلہ کیا۔

# فتل عمار کے بارے میں ارشاد نبوی

حضرت عمار بن یاسر برالفنز کی حدیث معروف ہے، جس پر بہت کچھ لکھا جا پہا ہے اس کے اس کی طرف اشارہ کافی ہے۔ یہ حدیث تقریباً متوارّ ہے اور متوارّ نہیں تو کم اذکم مشہور ضرور ہے۔ رسول اللہ مُلَّالْفِرُ اُنے حضرت عمار آکے بارے میں فرمایا تھا: و بسج عمار تقتله الفئة الباغیة ، (۱) بعض روایت میں حضرت عمارؓ کو خطاب کر کے یہ الفاظ ہیں۔ یہ بات مختلف مواقع پر کہی گئی! غزوہ و خندق کے موقع پر بھی اور سجد نہوی کی تعمیر کے موقع پر بھی اور سجد نہوی کی تعمیر کے موقع پر بھی اور سجد نہوی کی تعمیر کے موقع پر بھی۔ یہ بات محاب میں بہت مشہور تھی۔ حضرت عمارؓ کی شہادت جنگ صفین میں ہوئی ہے۔ یہ بھی۔ یہ بات صحاب میں بہت مشہور تھی۔ حضرت عمارؓ کی شہادت جنگ صفین میں ہوئی ہے۔

اسم مسميح البخاري، كتاب الجهاد في السير بهاب مسم الغبار عن الرأس في سبل الله، رقم: ٢٨١٢.

آئی، حضرت علی کے پرجوش حامی تھے۔ عبد الله بن سلمہ کہتے ہیں کہ میں نے صفین کے موقع پر عمارین یاسر کو دیکھا کہ گند می رنگ کے دراز قد بوڑھے ہیں ، ان کے ہاتھ میں ایک نیزہ ہے، اور (بڑھایے کی وجہ ہے) ہاتھ کانپ رہاہے اور یہ فرمارے ہیں کہ یہ حجنڈ اوہ ہے جس کے تحت میں نے رسول اللہ کے ساتھ ال کر تنین مرتبہ جہاد کیا اور یہ چو تھی مرتبہ ے۔(۱) بخاری کی ایک روایت میں یہ الفاظ بھی آتے ہیں کہ یدعو هم إلى الجنة ویدعونه إلى النار. كه عمارتو دوسرے فریق كو جنت كى طرف بلارہ مول كے اور وه اسے دوزخ کی طرف بلارہ ہوں گے۔ (لیعنی حضرت عمار جس راستے کی طرف بلارہ ہیں وہ ابنی ذات کے اعتبار سے جنت کا راستہ ہے ، کیوں کہ وہ امام عدل کی اطاعت کا راستہ ہے ، اگر چہ ممکن ہے کسی بدنیتی کے باعث کسی کو جنت نہ ملے، جیسا کہ نبوی دور کے جہاد میں منافقین کا معاملہ تھا اور عمار کے ہر خلاف فریق جس رائے کی طرف بلار ہاہے وہ اپنی ذات میں دوزخ کاراستہ ہے؛ اس لیے کہ اوہ امام عدل کی اطاعت ہے نکلنے کاراستہ ہے ، اگر جیہ ممکن ہے کسی عذر کی وجہ ہے وہ دوزخ میں نہ جائے۔)( ع) آخری وقت میں وہ ای طرح کے

فإن قبل كان قتله بصفين وهو مع على والدين قتلوه مع معاوية وكان معه جماعة من الصحابة، فكيف يجوزعليهم الدعاء إلى النار؟ فالجواب أنهم كانوا ظانين أنهم يدعون إلى الجنة، وهم بجتهدون لا لوم عليهم في اتباع ظنونهم، فالمراد بالدعاء إلى

٣ - جِنَال جِهِ مَا فَظَ ابن جَمِر عَسقل في فتح الباري من فرمات إلى:

تر نیبی جملے استعال کر رہے ہتے کہ چلو جنت کی طرف، چلو جنت کی فلاں نعتوں کی طرف وغیر ہ۔ مثلاا یک روایت میں آتا ہے کہ دوبیہ کہد رہے ہتے:

من سره أن تكتنفه، الحور العين فليتقدم بين الصفين محتسبا فإني لأرى صفا ليضربنكم ضربا يرتاب منه المبطلون والذي نفسي بيده لو ضربونا حتى يبلغوا بنا سعفات هجر لعرفت إنا على الحق وأنهم على الضلالة. (١)

جوبہ چاہتا ہو کہ حوری ای ہے بغل گیر ہوں اسے چاہے کہ وہ تواب کی امید رکھتے ہوئے آگے بڑھے، کیوں کہ میں سامنے الی صف د کھے رہاہوں کہ جس کی وجہ غلط راہ پر چلنے والے شہ میں پڑکتے ہیں۔ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے آگر وہ لوگ ہمیں مارتے ہوئے جبر کی جوٹیوں تک پیچھے و تکلیل دیں تب بھی بچھے لیٹین رہے گا کہ ہم حق پر ہیں اور دو سرے (عملی) مگر ابی پر ہیں (یعنی کسی فریق کی ظاہر کا میابی یا گائی، ظاہر ہار جیت کوئی معنی نہیں رکھتی، اس سے میرے اس یقین پر کوئی فرق نہیں پڑنے والا)۔

ایک اور روایت میں آتا ہے کہ آپ یہ فرما رہے ہے :ازلفت الجنة، وزوجت الحور العین، الیوم نلقی حبیبنا محمدا ﷺ، عهد إلي أن آخر

الجنة الدعاء إلى سببها وهو طاعة الإمام، وكذلك كان عمار يدعوهم إلى طاعة على وهو الإمام الواجب الطاعة إذ ذاك، وكانوا هم يدعون إلى خلاف ذلك، لكنهم معذورون للتأويل الذي ظهر لهم. (ابن تجرعمقلال، فتح الباري، ا: ٥٣٢.)

ا - مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الجمل، باب ما ذكر في صفين، رتم: ٣٤٨٣٩.

اس روایت کو حاکم نے المستدر ال میں روایت کیاہے۔ حاکم اور ذہبی دو توں نے اے بخاری دسلم کی شرط پر صحیح کہاہے، حتی کہ البانی نے بھی اسے صحیح کہاہے۔ (۱)اور مملاً مجی به ہوا که تھوڑا سادودھ بیااور تآل میں دوبارہ شریک ہوئے اور شہید ہوگئے۔اس طرح کی روایات خاصی تعداد میں ہیں جن سے معلوم ہو تاہے کہ حضرت عمار ان جنگوں میں نہ مرف حفرت علی کے ساتھ تھے بلکہ جنگ صفین میں بہت ہی جوش وجذب کے ساتھ لا رے تھے بلکہ انھیں اپنے صواب ہونے کا پورا پورا یقین تھا۔ شروع میں ہم نے حضرت عاراً کے حوالے سے حضرت حذیفہ کی اور دیگر جو احادیث ذکر کی ہیں انھیں سامنے رکھا جائے تو حضرت ممار تکم حضرت علی گئے ساتھ ہونااور اتنے وثوق اور شرح صدر کے ساتھ ہو نای حضرت علی کے صواب ہونے کی کافی ولیل ہے۔ اس پر رسول الله مَثَالَثِيْزُمُ کی مدیثِ موئی کہ حضرت ممار کوایک باغی مروہ قتل کرے گا، اس بات کی دلیل ہے کہ عمار جس مردہ کی نما ئندگی کررہے اور ساتھ وے رہے ہیں یہ وہ گروہ ہے جس کے خلاف بخاوت ہو گی ہے۔ اس سے معوم ہوا کہ حضرت علی کا گروہ جو قال کررہاہے وہ بغاوت کو فرو کرنے کے لیے کررہاہ۔

ا- المستدرك على الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة الخ، ذكر مناقب عباد بن ياسر رضي الله عنه، رقم: ٥١٢٨\_

٢-مىلسلة الأحاديث الصحيحة ، رقم: ٣٢١٤.

اللہ تعالی کی جیب حکمت ہے کہ دھڑت علی کی تھائیت کی نشانی حضرت مار اللہ بنایا گیا۔ خود علی توالیک منصب پر فائز ہور ہے ہیں۔ دھنر سام گیا گیا۔ خود علی توالیک صدیک صاحب معاملہ ہیں۔ دوالیک منصب پر فائز ہور ہے ہیں۔ حضر سام گی جہاں ذاتی حیثیت ہے ، دہاں آپ خاند ابن بنو ہاشم ہے بھی تعلق رکھتے ہیں جو ہم حال ان امور میں اپنی عصبیت اور دعوے داری رکھتا ہے جس کا عملی اظہار بعد میں خافت عباسیہ کی شکل میں بھی ہو تا ہے ، لیکن عمار بن یا سراتہ پہلے دن سے آخر تک مکمل طور پر ایک درویش صفت انسان ہے۔ اس طرح کی ان کی کوئی سیاسی عصبیت نہیں ہے۔ اللہ تعالی نے انظیمار کررہے ہوتے تو اسے ممکن تھاکوئی کی اور نظر ہے دیکھتا، لیکن حضرت علی گی حقانیت واضح کرنے کے لیے چتا ہے۔ حضرت علی استی حضرت مار بن یا سر مکا اظہار اور اس پر رسول اللہ منافیظ اور حضرت صدیفہ وغیرہ کا عمار کی دیکھتا ہے۔ شروع میں دیکھا جاچکا ہے کہ سی عمار کے لیے یہ سب پچھ کہنا اور قشم کی معنویت رکھتا ہے۔ شروع میں دیکھا جاچکا ہے کہ سی طرح حضرت مذیفہ عبیاراز دائی رسول کس طرح سے دنیا ہے جاتے بہت اہتمام کے عمار کی ذیہ گی کو بھی اللہ نے حق وصداقت کی نشانی بنا ما اور ان کی موت کو بھی۔ ماتھ حضرت عمار کی ذیہ گی کو بھی اللہ نے حق وصداقت کی نشانی بنا ما اور ان کی موت کو بھی۔ ماتھ حضرت عمار کی ذیہ گی کو بھی اللہ نے حق وصداقت کی نشانی بنا ما اور ان کی موت کو بھی۔ ماتھ حضرت عمار کی ذیہ گی کو بھی اللہ نے حق وصداقت کی نشانی بنا ما اور ان کی موت کو بھی۔

صدیث کے ثبوت میں بھی کی شک کی گفتائش نہیں ہو مدیث کا مفہوم بھی واضح ہے اور یہ بات بھی واضح ہے کہ حضرت مار خلافتہ کی فران کے خلاف بر سر پیکار تھے اور کس کے ہاتھوں شہید ہوئے۔ تاویلوں کا راستہ کھولنا ہو تو ہر نص میں ایک سے بڑھ کر ایک تاویل کی جاسکتی ہے۔ سیدھے سادے اندازے بات کو جھنا ہو تو اللہ کے نبی نے بات کو بہت واضح فرمادیا ہے۔ اس مدیث میں جتنی تاویلیں کی گئی ہیں، عموماً انھیں قابل توجہ نہیں سمجھا گیا اور حضرت عمار کی شہادت سے ہمیشہ بھی سمجھا گیا ہے کہ حضرت معاویہ کی جماعت الفنة الباغیة کا مصدات ہے اور یہ حدیث حضرت علی کی حقانیت کی واضح دلیل جماعت الفنة الباغیة کا مصدات ہے اور یہ حدیث حضرت علی کی حقانیت کی واضح دلیل ہماعت الفنة الباغیة کا مصدات ہے اور یہ حدیث حضرت علی کی حقانیت کی واضح دلیل ہماعت الفنة الباغیة کا مصدات ہے اور یہ حدیث حضرت علی کی حقانیت کی واضح دلیل ہماعت الفنة الباغیة کا مصدات ہے اور یہ حدیث حضرت کی گئی ہما گئی ہما گئی ہمارات

اکھی کی جائیں تو پوری کتاب تیار ہو جائے۔ جس نبی نے محابہ کا مقام و مرتبہ بتایا اور جس کی وجہ سے صحابی، محابی بتا ہے ای نے یہ بات بھی بتلائی ہے۔ جن علمانے صحابہ کے بارے میں کف الموں نے ہی حدیث کا یہ مغہوم بھی بیان کیا ہے ، البتہ اٹھی علمانے یہ بھی بتایا ہے کہ بغاوت نہ تو کسی کے کفر کو متلزم ہے نہ ہی نست کو ، نہ ہی اس کی بنیاد پر کسی بھی بتایا ہے کہ بغاوت نہ تو کسی کے کفر کو متلزم ہے نہ ہی نست کو ، نہ ہی اس کی بنیاد پر کسی بھی عظیم ہستی پر لعن طعن کر ناجائز ہو تا ہے۔ مسئلہ اتنا سادہ نہیں ہے۔ خلافت داشدہ کی ایک اہم عظیم سے پالیسی کا معاملہ ہے ، اس کے درست ہونے کو تاویلوں میں الجھایا نہیں جاسکتا، تاہم مخلصین یا لیسی کا معاملہ ہے ، اس کے درست ہونے کو تاویلوں میں الجھایا نہیں جاسکتا، تاہم مخلصین کے لیے عذر ضرور تلاش کیا جاسکتا ہے اور کبی اہل السنت کا طریقہ ہے ، حبیبا کہ ہم مشاجرات پربات کرتے ہو بھے عرض کریں گے۔

یبال در میان میں اہل السنت والجماعت کی عبارات پیش کرنے سے گفت گوکا تسلسل متأثر ہوگا، تاہم صرف ملاعلی قاری کی دوعبار توں کی طرف توجہ ولانا مناسب ہوگا، تاکہ ایک ہی شخصیت کی دو عبار توں ہے واضح ہوسکے کہ جو حضرات صحابہ کے بارے میں کفیے کیان کی تلقین کرتے ہیں وہی اس حدیث ہے حضرت علی کے مد مقابل جماعت کے با فی ہونے پر مھی استدرال کرتے ہیں: ایک عمارت میں انھوں نے ایک طرف تو سے بتایا ہے کہ کس طرح اہل السنت مقام صحابیت کے احترام کا بورایاس کرتے ہیں؛ چنال چہ انھوں نے یہاں بزر گوں کا وہ معروف قول بھی نقل کیاہے کہ حضرتِ معاویہ ؓ کے گھوڑے کے متعنوں میں لگنے والا غبار بھی عمر بن عبدالعزیز ہے افضل ہے، نیز ہیہ کہ امت کے اولیا وعلا، کبار صحابہ کے در جات کو نہیں پہنچ سکتے اور ان دونوں جماعتوں کے افراد پر طعن جائز نہیں، لیکن بایں ہمہ صدیث کے الفاظ کو ان کے ظاہر معنیٰ پر رکھا گیا ہے اور بتایا ہے کہ اس طرح کا تھم لگاناالل السنت کے مذکورہ مزاج کے منافی نہیں ہے۔ چنال جدوہ فرماتے ہیں: ولعل المراد بهذه الفتنة الحرب التي وقعت بين أمير المؤمنين علي -رضي الله عنه – وبين معاوية – رضي الله عنه – ولا شك أن من ذكر

احدا من هذين الصدرين وأصحابها بكون متدعا؛ لأن أكثرهم كانوا أصحاب رسول الله - ﷺ - اهـ وقد قال - ﷺ: "إذا ذكر أصحابي فأمسكوا؛ " أي: عن الطعن فيهم، فإن رضا الله تعالى في مواضع من القرآن تعلق بهم، فلا بد أن يكون مألهم إلى التقوى ورضا المولى وجنة المأوى، وأيضا لهم حقوق ثابتة في ذمة الأمة، فلا ينبغي لهم أن يذكروهم إلا بالثناء الجميل والدعاء الجزيل، وهذا مما لا ينافي أن يذكر أحد بجملا أو معينا بأن المحاربين مع علي ما كانوا من المخالفين، أو بأن معاوية وحزبه كانوا باغين على ما دل عليه حديث عهار: " وتقتلك الفئة الباغية، " ; لأن المقصود منه بيان الحكم المعيز بين الحق والباطل والفاصل بين المجتهد المهيب، والمجتهد المعيب، وللجتهد المحيب، ولذا لما مثل بعض الأكابر: عمر بن عبد العزيز أفضل لرضا الرب؛ ولذا لما مثل بعض الأكابر: عمر بن عبد العزيز أفضل أم معاوية؟ قال: لغبار أنف فرس معاوية حين غزا في ركاب رسول الله - ﷺ - أفضل من كذا وكذا من عمر بن عبد العزيز. (1)

المصابیح (بروت: دارالفکو، ۲۰۰۲ه)، ۸: ۱۳۹۷ یا دے که بہال ال عبارت کو پیش المصابیح (بروت: دارالفکو، ۲۰۰۲ه)، ۸: ۱۳۹۹ یا دے که بہال ال عبارت کو پیش کرنے کا مقصد صرف ال بات کا ایک فمونہ پیش کرنا ہے حضرت علی کی در تی اور دو سرے فریش کی خطا کو بیان کرنا المی السنت کے اس اصول کے منافی نبیم ہے کہ صحابہ کے بارے یس کف اسان سے کام لیا جا ہے۔ یہال دونوں با تیں ایک ساتھ کی گئی ہیں؛ وگرنہ جم صدیث کی یہ تشریح کی گئی ہیں؛ وگرنہ جم صدیث کی یہ تشریح کی گئی ہیں مدیث کی یہ تشریح کی گئی ہیں کے ساتھ کی گئی ہیں۔ در آج تشریح کی گئی ہیں کا محابہ کی جنگوں پر محمول ہے ضروری نبیس ستکون فتنة تستنظف العرب اس کی یہ تشریح کی یہ صحابہ کی جنگوں پر محمول ہے ضروری نبیس کے درائے تشریح کی ہوئی۔

شاید اس فتنے سے مراد وہ جنگ ہے جو امیر المؤمنین حضرت علی" اور حضرت معادلہ " کے ورمیان واقع ہوئی اور اس بات میں شک شیل سے کہ حس نے مجی ان شخصیات اور ان کے اصحاب کا ذکر (برے الفاظ میں) کہا، وہ برحم ہے، کیوں کہ ان میں سے اکثر لوگ اصحاب رسول مُنْ اللَّهِ اللَّهِ اور آپ سُ المنظم نے یہ قرمایا ہے کہ جب مرے اصحاب کا ذکر ہو تو رک حاد، یعنی ان پر طعن کرنے ہے، کیوں کہ قرآن کے مختلف مقامات پر ان سے متعلق اللہ کی رضا کا ذکر آیا ہے، اس لیے ضروری ہے کہ ان کا متناے مقصود تقوی ، اللہ کی رضا اور جنت کا حصول ہو، نیز یہ کہ امت کے ذمے ان کے حقوق بابت شدہ ہیں، اس لیے ستائش ودعا بی کے ساتھ ان کا ذکر مناسب ے۔ یہ بات اس ام کے منانی میں ہے کہ کوئی شخص اجمال یا معین طور پر کے کہ حدرت عل کے ساتھ جنگ کرنے والے مخالفین میں سے نہ تھے یا یہ ك حفرت معاويه اور ان كى جماعت بافى تحے، جيسا كه اس بات ير عديث مار ولالت كرتى ي كر تحمي ماغى جماعت قبل كرك كى؛ كيول كه اس ي مقدود حق وماطل کے درمیان تمیز کنندہ تکم اور مجتبد مصیب اور مجتبد مظمی کے درمیان قاصل کا بیان کرنا ہے، تاہم اس کے ساتھ اللہ کی رضا کے لیے تمام محایہ کی توقیر و تعظیم دل میں ملحوظ رکمی جائے گی بیمی وجہ ہے کہ جب بعض الابرے یہ ہو چھا کیا کہ عمر بن عبدالعزیز افضل ہیں یا معاویہ؟ تو اتھوں نے کیا: رسول اللہ مراقع کے ساتھ جہاد میں معاور کے محورے کے تھنے كا غيار فلال اور فلال ليني عربن عبدالعزيز سے افضل ہے۔

دوسری عبارت وہ قابل ذکرہے جس ش انھوں نے اس صدیث میں کی جانے والی تاویلوں کا رو کیا ہے۔ حضرت عمار کے بارے میں بیہ حدیث مشکوۃ کے باب المعجز ات میں ہے ، وہاں اس حدیث کی تشریح میں ملاعلی قاری کی عبارت ملاحظہ کی جاسکتی

1)\_\_\_\_\_

## ا ملاعلی قاری اس صدیث کی تشریخ می لکھتے ہیں:

(تقتلك الفئة الباغية) . أي الحياعة الخارجة على إماء الدقت وحليفة الرمان قال الطيبي: ترجم عليه بسبب الشدة التي يقع فيها عهار من قبل الفئة الناعبة يريد به معاوية وقومه، فإنه قتل يوم صفين. وقال ابن الملك: اعلم أن عيارا قتله معاوية وفتته، فكانوا طاغين باغين، بهذا الحديث، لأن عهارا كان في عسكر على، وهو المستحق للإمامة، فامتنعوا عن بيعته. وحكى أن معاوية كان يؤول معتى الحديث ويقول: نبحن فئة باغية طالبة لدم عثيان، وهذا كيا ترى تحريف، إذ معس طلب الدم غير مناسب هنا لأنه - صلى الله عليه وسلم - ذكر الحديث في إطهار فضيلة عمار ودم قاتله، لأنه جاء في طريق ويح. قلت: ويح كلمة تقال لمي وقع في هلكة لا يستحقها فيترحم عليه ويرثى له، بخلاف ويل، فإنها كلمة عقوبة تقال للذي يستحقها ولا يترحم عليه، هذا وفي الجامع الصغير بروابة الإمام أحمد والبخاري عن أبي سعيد مرفوعا ( •ويح عيار تقتله الفئة الباغية يدعوهم إني الجنة ويدعونه إلى الناره) وهذا كالنص الصريح في المعنى الصحيح المتبادر من البغى المطلق في الكتاب، كما في قوله تعالى. {وينهى عن الفحشاء والمكر والبغي} [النحل: ٩٠] وقوله سبحانه: {هإن بغت إحداهما على الأخرى} [الحجرات: ٩] فإطلاق اللفظ الشرعي على إرادة المعنى اللغوي عدول عن العدل، وميل إلى الظلم الذي هو وضع الشيء في غير موضعه. والحاصل أن البغى بحسب المعنى الشرعي والإطلاق العرفي، خص عموم معنى الطلب اللغوي إلى طلب الشر الخاص بالخروج المهي، فلا يصح أن يراد به طلب دم خطيفة الزمان، وهو عثمان رضي الله عنه، وقد حكي عن معاوية تأويل أقبح من

حضرت خزیمہ بن ثابت قال میں ذرا متوقف تھے، لیکن حضرت عمار کی شہادت کے بعد ان کاتوقف بھی دور ہو گیا۔ حضرت خزیمہ بدری صحالی ہیں اور وہ ہستی

هذا حيث قال: إنها قتله على وفئته حيث حمله على القتال، وصار سببا لقتله في المآل، فقيل له في الجواب: فإذن قاتل حمزة هو النبي - على الله و الله سبحانه وتعالى حيث أمر المؤمنين بقتال المشركين.

والحاصل أن هذا الحديث فيه معجزات ثلاث: إحداها: أنه سيقتل، وثانيها: أنه مظلوم، وثالثها: أن قاتله باغ من البغاة، والكل صدق وحق، ثم رأيت الشيخ أكمل الدين قال: الظاهر أن هذا أي: التأويل السابق عن معاوية، وما حكي عنه أيضا من أنه قتله من أخرجه للقتل وحرضه عليه كل منهما افتراء عليه، أما الأول فتحريف للحديث، وأما الثاني فلأنه ما أخرجه أحد، بل هو خرج بنفسه وماله مجاهدا في سبيل الله قاصدا لإقامة الغرض، وإنها كان كل منهما افتراء على معاوية لأنه رضي الله عنه أعقل من أن يقع في شيء ظاهر الفساد على الخاص والعام.

قلت: فإذا كان الواجب عليه أن يرجع عن بغيه بإطاعته الخليفة، ويترك المخالفة وطلب الخلافة المنيفة، فتبين بهذا أنه كان في الباطن باغيا، وفي الظاهر متسترا بدم عثمان مراعيا مراثيا، فجاء هذا الحديث عليه ناعيا، وعن عمله ناهيا، لكن كان ذلك في الكتاب مسطورا، فصار عنده كل من القرآن والحديث مهجورا، فرحم الله من أنصف ولم يتعصب ولم يتعسف، وتولى الاقتصاد في الاعتقاد، لئلا يقع في جانبي سبيل الرشاد من الرفض والنصب بأن يجب جميع الآل والصحب. ( طاعل حارك، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، ٩: ١٤٥٥ ١٤٢٨ ١٤٥٢)

ہیں جن کی اکیلے کی شہادت کور سول اللہ مخافیظ کے دو آدمیوں کی شہادت کے برابر قرار دیا تھا<sup>(۱)</sup>،ای طرح دیگر صحابہ بھی تھے۔ حضرت علی ؓ نے متو تضین کو طامت نہیں کی۔ بعض کے اعذار بھی ہو بھتے ہیں، جیسا کہ عرض کیا گیا کہ رسول اللہ منوفیظ کے زمانے میں بھی بہت سارے صحابہ قال کے لیے نہیں جاتے تھے۔ تبوک کے طاوہ کسی کو طامت نہیں کی گئی۔

## ابن عمر العاباغيول سے قال نه كرنے پرافسوس

ابن عرام مجی توقف تھا، لیکن ان کے بارے میں بھی یہ بت موجود ہے کہ ان کو بعد میں انسوس رہا کہ کاش میں حضرت علی کے ساتھ مل کر الفئة الباغیة کے خلاف قال کر تا۔ (۲) اور اس کی وجہ سمجھ میں آتی ہے کہ بعد میں جو واقعات کر بلا، حرہ، معے پر چڑھائی،

ا - بعض حفرات کو یہ غلط قبی ہوگئ کہ صفین میں شہید ہونے والے فزیرہ وہ محالی نہیں ہیں جن کی شباوت دو کے برابر قرار وی گئی تھی، بلکہ کوئی اور ہیں، لیکن خطیب بغدادی اور حافظ ابن حجر عسقلانی جیسے حضرات نے اس رائے کی تردید کی ہے اور کہا ہے کہ صفین ہیں شہید ہونے والے وی دوشہاوتوں والے تی ہیں۔ چنال چہ حافظ نے خطیب کا قول نقل کیا ہے: أجمع علماء السیر أنّ ذا الشهادتین قتل بصفین مع علی، (این حجر عسقلانی، الإصابة فی تمییز الصحابة، ۲: ۲۳۰۔)

الله المن المن عبد البر الاستيعاب في معوفة الأصحاب عن الكمة إلى: "وصح عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما من وجوه أنه قال: ما آسى على شيء كما آسى أني لم أقاتل الفئة الباغية مع على رضى الله عنه. "(ابن عرب صحيح طرق على ثابت به كه انحول ف فرايا: مجمح اتناائسوس كى بات پر نبيل، جتنااس پرب كه مين في على عاتمه في معوفة مات قال نبيل كيا- \(\text{(ابع عمر به سف بن عبدالله القرطبي (١٩٣٣ه)، الاستيعاب في معوفة مالاصحاب، ت، على محمد البجاوي (بيروت: دارا الجيل، ١٩٩٢)، ا: ١٥ عـ )؛ علام في كل الاصحاب، ت، على محمد البجاوي (بيروت: دار الجيل، ١٩٩٤)، ا: ١٥ عـ )؛ علام في كل المناه المناه

عبداللہ بن زبیر کے قل وغیرہ کی صورت میں سامنے آئے، وہ اس کی تائید کرتے ہیں۔ حضرت ابنِ عمر نے کس قدر مصالحانہ پالیسی اختیار کی، لیکن اس کے باوجو و ان کے بارے میں مجی آتا ہے ۔ واللہ اُعم - کہ ان کی موت کے بیچھے حجاج بن یوسف کا ہاتھ تھا۔ ان کو ایک زمر آلود نیزہ چھویا گیا۔ (۱) ۔ ابنِ عمر نے اس پر اپنی ند امت کا اظہار کیا ہے اور اس کی وجہ

مير أعلام النبلاء من بهي يه تول مختف لوكوں كى وساطت سے نقل كيا ہے۔ ايك روايت ك الفاقا اس طرح آيى: "قال ابن عُمرَ جين احْتُضِرَ: مَا أَجِدُ فِي نَفْسِي شَيْناً إِلاَّ أَنِي لَمْ أَفَاتِلِ الفاقا اس طرح آيى: "قال ابن عُمرَ جين احْتُضِرَ: مَا أَجِدُ فِي نَفْسِي شَيْناً إِلاَّ أَنِي لَمْ أَفَاتِلِ الفَاقَةَ البَاغِيةَ مَعَ عَلِي بن أَبِي طَالِبٍ. "(ابنِ عمر نے جان كى كے عالم من كہا كہ جھے ول بن الفي الفي الفي الله الفي الله الفي معادر الك بات كا قال مبين كيا۔)، الذبي، صبر الك بات كا قال مبين كيا۔)، الذبي، صبر أعلام النبلاء ، ٣٠ ٢٣١ - ابن عمر كااس طرح كا قول حجان بن يوسف كے بارے من مجى الحى معادر من دن ہے۔

ا صحیح البخاري كا افاظ إلى: "حَدَّنَا زَكْرِيّاءُ بْنُ يَجْنِي أَبُو السُّكَيْنِ، قَالَ: حَدَّنَا الْحَارِبِيُّ، قَالَ: حَدَّنَا عُمَدُ بْنُ سُوقَةَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، قَالَ: كُنْتُ مَعَ ابْنِ عُمَرَ حِبنَ أَصَابَهُ سِنَانُ الرُّمْحِ فِي أَخْصِ قَدَمِهِ، فَلَزِقَتْ قَدَمُهُ بِالرُّكَابِ، فَنَزَلْتُ، فَنَزَعْتُهَا وَفَلْكَ بِعِنَى، فَبَلَغَ الحَبَّاجَ فَجَعَلَ يَعُودُهُ، فَقَالَ الحَبَّاجُ: لَوْ نَعْلَمُ مَنْ أَصَابَكَ، فَنَزَعْتُهَا وَفَلْكَ بِعِنَى، فَبَلَغَ الحَبَّاجَ فَجَعَلَ يَعُودُهُ، فَقَالَ الحَبَّاجُ: لَوْ نَعْلَمُ مَنْ أَصَابَكَ، فَقَالَ البَّوَّ عَبَلُ اللَّهُ عَمْرَ: وَأَنْتَ أَصَبَتَنِي القَالَ: وَكَيْفَ؟ قَالَ: وَحَمْلُتَ السَّلاَحَ فِي يَوْمٍ لَمْ بَكُنُ فَقَالَ الْمَالِكَ عَلَى السَّلاَحُ فِي يَوْمٍ لَمْ بَكُنُ فَقَالَ البَّوْلَ عَمْرَ: وَأَنْتَ أَصَبَتَنِي القَلْ وَكَيْفَ؟ قَالَ: وَحَمْلُتُ السَّلاَحُ فِي يَوْمٍ لَمْ بَكُنُ فَقَالَ الْمَالِكَ عَلَى السَّلاَحُ فِي يَوْمٍ لَمْ بَكُنُ السَّلاَحُ فِي يَوْمٍ لَمْ يَكُنُ السَّلاَحُ يُعْدَلُ الحَرَمَ اللهَ وَمَا يَكُنُ السَّلاَحُ يُعْدَلُ الحَرْمَ اللَّهُ اللَّولِ الْحَرْمَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى السَّلاَحُ يُعْلَى السَّلاَحُ عَلَيْ السَّلاَحُ عَلَى السَّلاحُ عَلَى السَّلاحُ عَلَى السَّلاحُ عَلَى السَّلاحُ عَلَى السَّلاحُ عَلَى السَّلاحُ عَلَى الْمُولِ فَيْ مَنْ اللهُ اللهُ عَلَى الللهُ لَكُ اللهُ عَلَى اللهُ لَلْ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ لَا عَلَى اللهُ لَولُ عَبِي الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ الل

یمی بنتی ہے کہ یہ سب آپتھ انھوں نے ویکھا ہو گاتوانھیں احمال ہوا ہو گا کہ سارے اُس وقت ڈٹ کر علی کاساتھ دے دیتے تواساب کے درج میں یہ باتیں شاید نہ ہو تھی۔

حضرت ابن عمر عدور ق م وی ب که انحوال الفیت ابن غیر الله و فیر و انحوال الفیت ابن غیر الله و فیر و ان کہا ہے کہ یہ بات متعدو طرق میں عمر الله و فیر و ان کہا ہے کہ یہ بات متعدو طرق میں علی سے صحیح طور پر ابن عمر علی شیء اللا أنی لم أفاقل الفئة الباغیة مع علی . ( جھے قال: لم أجدنی آسی علی شیء اللا أنی لم أفاقل الفئة الباغیة مع علی . ( جھے سب می نیادہ السوس اس بات پر ہوا ہے کہ عمل نے حضرت علی کے ساتھ س مربی فی میں علی میں کیا اس کے بعد بیشی فرماتے تیں طیر الی نے اسے متعدو مندول سے جماعت سے قال نہیں کیا) اس کے بعد بیشی فرماتے تیں طیر الی نے اسے متعدو صندول سے روایت کیا ہے ، ان عیں سے ایک کے رادی صحیح والے ہیں۔ ('' بظاہر بیشی جس طریق کی بات کر رہے ہیں ، اس پر زیادہ سے زیادہ اعتراض مرسل ہونے کا ہو سکتا ہے اور یہ کوئی بڑا اعتراض مرسل ہونے کا ہو سکتا ہے اور یہ کوئی بڑا اعتراض مرسل ہونے کا ہو سکتا ہے اور یہ کوئی بڑا اعتراض میں میں میں اس مضمون کی ایک حدیث محز قبن عبد القد بن عمر نے ابن عمر سے روایت کی ہے ، اس کی مند کو صد کم اور ذہیں دونوں نے بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح کہا ہے۔ (''

يوچها: كول كر؟ ابن عمر نے جواب ديا كه تو ايسے دن جھيار لے كر آيا جس دن جھيار لے كر نہيں آيا جاتا تھا اور تو نے جھيار حرم ميں داخل كيا ، حالال كه حرم ميں جھيار واخل نہيں كيا جاتا تھا۔) (صحيح البخاري، أبواب العيدين، بَابُ مَا يُكُوّهُ مِنْ حَالِ السّلاَحِ فِي العِيدِ وَالْحَرَمِ، رقم: ١٩٦٠)

ا- جمع الزوائد، كتاب الفتن، باب فيها كان بينهم يوم صفين، رقم: ١٢٠٥٣.
 ٢- المستدرك على الصحيحين، تفسير سورة الحجرات، رقم: ٣٤٢٣.

بظاہر تو ابن عمر جس الفئة الباغية كى بات كرر ہے ہيں، وہ واضح ہى ہے ، خاص طور پر جن روایتوں میں مع علی کالفظ مجمی ساتھ آیا ہے۔ یعنی مجھے حضرت علی کے ساتھ مل کر قال نہ کرنے پر انسوس ہے۔ تاہم بعض روایتوں سے معلوم ہو تاہے کہ بیہ بات حیاج بن پوسف ے ساق میں انھوں نے فرمائی جب کہ اس نے عبد اللہ بن زبیر کے خلاف مکہ مکر مہ یر چڑھائی کی، ابن زبیر موشہید کرکے لاش کی بے حرمتی کی اور ان کی والدہ اساء بنت الی بکر، جو اس وقت بوڑھی خاتون تھیں، کے ساتھ ہر تمیزی کی۔ (جیسا کہ صحیح مسلم کی روایت میں موجود ہے) اگرید روایت لے مجھی لی جائے تواصل بات وہی ٹکلتی ہے جو میں نے انجھی عرض کی کہ اگر حضرت علی گی خلافت کو مکمل استحکام حاصل ہو جاتا تواس ٹولے کی پیہ حرکتیں اس حد مک نہ مینجیس۔ بعض روایتوں سے ترشح ہو تاہے کہ ابن عمرٌ عبد الله بن زبیر کو الفیر الباغية كبه رہے ہیں اور آج كل بعض لوگ اسى روايت كولے كر بيٹھ گئے ہيں، گويا ان كے مال یا حضرت ابن زبیر محانی نبیس بیل یا صحالی کے لیے الفئة الباغیة كا اطلاق يهال جائز مو كيا ہے، لیکن جو اغظ دہاں استعال ہوئے ہیں کہ وہ کسی طرح بھی ابن زبیر پر منطبق نہیں ہوتے۔ و سے بھی یہ بات بڑی عجیب می ہو گی کہ حضرت ابن عمراً کے حضرت علی کی حمایت میں قال نه كرنے كو تو ايك الحلى دانش مندانه فيصله سمجها جائے اور مر دانيوں كى اور حجاج بن يوسف جسے بد معاش کی حمایت میں ابن زبیر جسے صحالی کے خلاف نہ اونے پر انھیں افسوس مور ہا ہو۔ یعنی حضرت علی جمایت میں نہ لڑ ناابن عمر ملکار نامہ مخمبر ااور حجاج بن یوسف کی حمایت میں کے پر چڑھائی نہ کرنا ہن عمر " کا قابلِ انسوس فیصلہ قراریایا۔ در اصل حدیث کا تھوڑا سا مجى مطالعه ركفے والا جانباہے كه اس دور كے واقعات كو" فقتة ابن الزبير" كهه ديا جاتا ہے، مقصد عبد الله بن زبير كو خارجي كبنا نبيس ہوتا ، بلك عبد الله بن زبير كے خلاف بيابونے والى جنَّك كو فتنة ابن الزبير كه دياجاتا ب: اس ليه حفرت ابن عمر عكا اظهار ندامت كرتے ہوئے "مع علی" کہنا یا حجاج بن یوسف کے کر توتوں کے سیاق میں یہ بات کہنا دونوں میں کوئی تغارض نہیں ہے،اپنے انجام اور مال کے اعتبارے ایک بی بات ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ حضرت ان عمر قبل مراد جو بھی ہویہ بات بہ عال ثابت ہو جاتی ہے کہ حضرت ان عمر قبل کے کہ حضرت ابن عمر قبلیہ و قف کہ چوں کہ ۱۹ نوب کی طف مسلمان گروہ ہے اس کے کسی مسلمان گروہ کے خلاف کس بھی جالت میں قبال نیبی نیا جاسکتا یا یہ کہ وافلی قبال میں الگ تھلگ رہنا ہر حالت میں انچی بات ہے ،اس موقف پر وہ آخر وم بحک قائم نیبی میں الگ تھلگ رہنا ہر حالت میں انچی بات ہے ،اس موقف پر وہ آخر وم بحک قائم نیبی اللہ مشاہرات کی بحث میں کریں گے۔ یبال صرف یہ عرض کرنا ہے کہ حضرت علی دلائیڈ کے قبال اپنے وقت کے لی ظلے سے محم شرعی شعے۔ یہ کوئی ایک کوئی چیز نہ تھے جے حضرت علی دلائیڈ کی خاص کے طور پر چیٹی کیا جائے یا اس میں معذرت خوابی کا راست اختیار کیا جائے۔ متدرک حاکم اور بیبتی کی ایک روایت میں تو حضرت عاکثہ ذبی تختیاک ارشاد منقول ہے جائے۔ متدرک حاکم اور بیبتی کی ایک روایت میں تو حضرت عاکثہ ذبی کاموقع نمیس لا) کہ انھوں بات ہم مجھے جائزہ لینے کاموقع نمیس لا) کہ انھوں نے سورہ مجرات کی آیت، جس میں مسلمانوں کے دوگر وہوں کے در میان مصالحت اور اس کے ناکام ہونے کی صورت میں جماعت باغیہ سے قبال کا عظم ہے، کا ذکر کرتے ہوئے اس کے ناکام ہونے کی صورت میں جماعت باغیہ سے کیا ہے کمی اور سے نہیں کیا۔ (ایکین کو مایا کہ اس امت نے جتنا اعراض اس آیت ہے کیا ہے کمی اور سے نہیں کیا۔ (ایکین کو مایا کہ اس امت نے جتنا اعراض اس آیت ہے کیا ہے کمی اور سے نہیں کیا۔ (ایکین کو مایا کہ اس امت نے جتنا اعراض اس آیت ہے کیا ہے کمی اور سے نہیں کیا۔ (ایکین کو مایا کہ اس امت نے جتنا اعراض اس آیت ہے کیا ہے کمی اور سے نہیں کیا۔ (ایکین کور کیا کہ کی اور سے نہیں کیا۔ (ایکین کور کور کیا کہ کیا کہ کی اور سے نہیں کیا۔ (ایکین کور کور کی کور کیا کی کیا کہ کی اور سے نہیں کیا کہ کیا کہ کیا کہ کیا کہ کور کیا کیا کیا کہ کیا گیا کہ کیا کہ کی اور سے نہیں کیا گیا کہ کیا کہ کی در کیا کہ کیا کہ کی در کیا کیا کیا کہ کیا کہ کیا کہ کیا کہ کیا کہ کیا کیا کہ کی کی کیا کہ کیا کہ کیا کہ کیا کہ کیا کہ کیا کہ کیا کیا کہ کی کیا کیا کہ کی

المستدرك على الصحيحين، كتاب قنال أهل الدغي، رقم: ٢٦٢٣ ـ المستدرك كالفاظ الله عنها، أنها قالت: " ما رأيت مثل ما رغبت عنه هذه الأمة من هذه الآية: {وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما، فإن بغت إحداهما على الأخرى، فقاتلوا التي تبغي، حتى تعيء إلى أمر الله } [الحجرات: 9] هذا حديث صحيح على شرط مسلم، ولم يخرحاه، ا تتق، السنن الكبرى،

حضرت عائشہ بنائنا بھی سمجھ رہی ہیں کہ اس آیت پر کماحقہ عمل ہوناچاہیے تھا۔

ملی آنے والے وقتوں میں آنے والی ایک برائی کے آگے کھڑا تھا۔ اس وقت یہ باتیں سامنے نہیں تھیں، لیکن بعد میں ان امور نے جو رخ اختیار کرنا تھا، وہ ساٹھ جمری کے بعد نظر آیا۔ لوگ کہتے ہیں یہ سیدھا ساوا خاندان ہے، لیکن الیک بات نہیں۔ اس کے افراد نے اپنی بھیرت اور فراست ہے کئی سال بعد کی چیز وں کا مشاہدہ کیا، لیکن چوں کہ اللہ کے بال بھی بی فیصلہ تھا کہ افھوں نے مسلط ہونا تھا، اس لیے یہ امور ہو کر رہے۔ بنوامیہ کے تسلط کے بارے میں بھی احادیث موجو وہیں۔ رسول اللہ منگائیڈ کم کواس کا علم تھا اور آپ کواس ہے تا گواری بھی ہوئی۔ وہ احادیث بھی حضرت علی کے حق میں جاتی ہیں، لیکن وہ بھی ایک مستقل موضوع ہے، اگر چہ اس موضوع کی پچھ احادیث ضعیف ہیں، لیکن وہ بھی ایک مستقل موضوع ہے، اگر چہ اس موضوع کی پچھ احادیث ضعیف ہیں، لیکن قابل قبول روایات بھی موجو و ہیں، اور مجموعی روایات تو خصوصا نظر انداز نہیں کی جاسکتیں۔ خیر! ازات و نتائج کے اعتبارے حضرت علی وغیرہ مکنہ طور پر کیاد کچھ رہے ہوں گے؟اس کا براہ وراست تعلق حضرت علی کی پالیسیوں کے ساس پہلو ہے جو کہ ایک الگ اور مستقل راست تعلق حضرت علی کی پالیسیوں کے ساس خون چند جملے در میان میں آگئے، اس لیے موضوع ہے، جیسا کہ شر وئ میں عرض کیا، یہاں ضمن چند جملے در میان میں آگئے، اس لیے موضوع ہے، جیسا کہ شر وئ میں عرض کیا، یہاں ضمن چند جملے در میان میں آگئے، اس لیے موضوع ہے، جیسا کہ شر وئ میں عرض کیا، یہاں ضمن چند جملے در میان میں آگئے، اس لیے

اصل بات یہ ہورہی تھی کہ حضرت مماڑ کی شہادت سے یہ بات واضح ہوگئی کہ حضرت مماڑ کی شہادت سے یہ بات واضح ہوگئی کہ حضرت ممار کا قبّال الفئة الباغیة کے خلاف ہے اور یہ در حقیقت سورہ حجرات کی اس آیت پر عمل ہے فقاتلو التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله.

جماع أبواب الرعاة، باب الدليل على أن الفئة الباغية منهما لا تخرج بالبغي عن تسمية الإسلام، رقم: ١٩٤٠-

# خوارج کے ساتھ قال علی اور احادیث رسول منافید

عواريّ الك كروه تماجس بالخيور بي بيش "وبي رسول الله سَنْ يَجِيْنَ إِلَيْ رسول الله سَنْ يَجِيْنُ إِلَيْ اللّ احادیث میں فرمائی ہے۔ اینے مجموعی مضمون کے لحاظ ہے یہ احادیث واتر کی حد تک پینی ہوئی ہیں۔ بہاوگ بادی النظر میں بہت متقی یر بیز گار تھے۔ خود حدیث میں آتاہے کہ تم اپنی نمازوں کو ان کی نمازوں اور اپنے روزوں کو ان کے روزوں کے مقابلے میں حقیر مستجھو گے۔ مزان اور فکری روپے کے امتبار سے مذہبی انتہا پیند بظاہر نام قرآن کا لیتے تھے، گر حدیث کے مطابق قر آن صرف ان کی زبان وحلق تک محدود نھا۔ خوارت کے خصائص اور اوصاف کے بارے میں آج کے دور میں ہو سکتاہے متعدد حضرات نے تفصیل سے لکھا ہو، خصوصا عرب ونیامیں اس پر کام ہوا ہو گا۔ یہاں خوارج کے بارے میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ خوارج کے بارے میں دوقتم کی احادیث ہیں، یابوں کہ لیجیے کہ ان کے بارے میں دو قسم کی ہاتیں حدیث میں آتی ہیں۔ ایک یہ کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح کے لوگ مختلف زمانوں میں ظاہر ہوتے رہیں گے یہاں تک کہ ان کا آخری گروہ و حال کی حمایت فضیلت بھی بیان فرمائی ہے۔ یہ حدیثیں بھی یہاں اس لیے متعلق ہیں کہ خوارج کے خلاف سب سے پہلا قال کرنے کاشر ف حضرت علی رہائنڈ ہی کو حاصل ہوا، اگرچہ بعد میں مختلف زمانوں میں اور بھی بہت ہے لو گوں نے خوارج کے خلاف قبال کے۔ دوسری احادیث وہ ہیں جن میں ایک متعین گروہ اور اس میں مخصوص حلے دالے ایک متعین فرد کے بارے میں پیش کوئی فرماتے ہوئے رسول اللہ مَلَّاتِیْنَا کم نے ان کی سخت ترین الفاظ میں مذمت فرمائی اور ان سے قال کرنے والی جماعت کے لیے بہت اعلی الفاظ استعمال فرمائے۔ یہ حدیثیں جول کہ ایک متعین گردہ اور متعین فرد کی نشانی کے ساتھ ہیں، اس لیے اس کا حضرت علی بڑگٹڈ کے موضوع سے زیادہ تعلق ہے۔ چوں کہ دونوں قسم کی حدیثیں بہت زیادہ ہیں،اس لیے ہم ایک آوھ حدیث ذکر کر کے ان سے سمجھ میں آنے دالے چند امور ذکر کرنے پراکٹفا کریں گے۔

اس سلسلے میں سب ہے اہم حدیث خود حضرت علیٰ کی ہے جو ان ہے بڑی تعداد میں صحابہ و تابعین نے روایت کی ہے۔ یبال پہلے بخاری و مسلم سے مختصر روایتیں نقل کی جاتی جی صحابہ و تابعین نے روایت کی ہے۔ یبال پہلے بخاری و مسلم سے مختصر روایت بی نقل کی جاتی تیں اس کے بعد مختلف روایات بیں آنے والے مواد کے اہم جھے کو واقعاتی ترتیب سے پیش کیا جائے گا۔

#### سوید بن غفلہ ، حضرت علی شاہند سے روایت کرتے ہیں:

إني سمعت رسول الله على يقول: السيخرج قوم في آخر الزمان، المحداث الأسنان، سفهاء الأحلام، يقولون من خير قول البرية، لا يجاوز إيهانهم حناجرهم، يمرقون من الدين، كما يمرق السهم من الرمية، فأينها لقيتموهم فاقتلوهم، فإن في قتلهم أجرا لمن قتلهم يوم القيامة،

میں نے رسول اللہ من النظام کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ عن قریب بچھ لوگ بیدا ہوں گے، نوعر، کم عقل، باتیں دنیا کی مبہترین باتوں میں سے کریں گے (دوسری راتیوں میں اتا ہے کہ قرآن پڑھتے ہوں گے۔) لیکن ان کا ایمان ( یعنی بظاہر مؤمنانہ باتیں) ان کے طلق سے نیچ نہیں اترے گا۔ وہ وین سے اسی طرح نکلے ہوئے ہوں گے۔ جہاں بھی تم ان سے ملو، انھیں جو کے ہوا تا ہے۔ جہاں بھی تم ان سے ملو، انھیں مقل کرنے والوں کے لیے قیامت کے قتل کرنے میں قتل کرنے والوں کے لیے قیامت کے قتل کرنے میں قتل کرنے والوں کے لیے قیامت کے

ا- صحيح البخاري، كتاب استتابة المرتدين، باب قتل الخوارج والملحدين بعد إقامة الحجة عليهم، رقم: ١٩٣٠.

دان إزاا تربيا

#### عبيده سلماني حضرت على خانفؤت روايت كرت تا،

قال: ذكر الخوارج فقال: افيهم رجل عدج اليد، أو مودن اليد، أو مثدون اليدة، لولا أن تبطروا لحدثتكم بها وعد الله الذين يقتلونهم، على لسان محمد صلى الله عليه وسلم، قال قلت: آنت سمعته من محمد صلى الله عليه وسلم؟ قال: إي، ورب الكعبة، إي، ورب الكعبة،

حطرت علی نے رسول اللہ سن تیزیم کے حوالے سے خوار نے کا آئر کھے اس بت کا وُر نہ ہوتا کہ تم ان میں ایسا محض ہو گاجو ہاتھ سے فنڈا ہو گا۔ آئر کھے اس بت کا وُر نہ ہوتا کہ تم ان سے قال کی فضیلت من کرانے عمل پر تاز کرنے مگوے و تصحیص بن کہ اللہ تعالی نے انھیں قبل کرنے والوں کے لیے محمد سن تیزیم کی زبان پر کیا کی وعدے فرمائے ہیں۔ (غیبیدہ کہتے ہیں) میں نے عرض کیا: "کیا آپ نے یہ باتیں خودر سول اللہ مغالی کے سن ہیں؟" حصرت علی نے (تین مرتب) فرمیا:" بالکل، حودر سول اللہ مغالی کے اس کیا۔ گائی مرتب کو کی قسم ؛ بالکل، دب کو کی قسم ؛ بالکل، دب کو کی قسم ، بالکل، دب کو کی قسم . "

یہ لوگ موجود تو فی الجملہ سے ، لیکن ان کا با قاعدہ ظہور اور خروج تب بواجب واقعۂ خکیم کے بعد یہ لوگ إن الحکم إلا لله کا نعرہ لگاتے ہوئے الگ ہوگئے۔ اس سے پہلے بطور ایک مستقل گروہ یا جماعت ان کا وجود شیس تھا۔ اس کے بعد بھی ان میں سے پہلے بطور ایک مستقل گروہ یا جماعت ان کا وجود شیس تھا۔ اس کے بعد بھی ان میں سے پہلے لوگ تو آخر تک کو فی میں موجود رہے۔ حضرت علی رہائٹنڈ کے سامنے بلکہ خطبے کے دوران إن الحکم إلا لله کے نعرے لگاتے ، ٹولیاں بناکر تنقید کرتے ، بلکہ حضرت علی مو واجب القتل

ا- صحیح مسلم ، کتاب الزکوة ساب التحریض علی قتل الخوارج ، قم: ۱۰۹۱ ــ

بھی کہتے ، لیکن ان کے خلاف حضرت علی ؓ نے کو ئی کارر وائی نہیں گی ، بلکہ بیہ فرمایا کہ جب تک تمحارے ہاتھ ہمارے ہاتھوں کے ساتھ ہیں، ہم شمصیں مال فی ، میں سے دیں گے ، اپنی مساحد میں تمھیں نماز پڑھنے سے نہیں رو کیں گے۔ جب یا قاعدہ انھوں نے الگ سے لشکر اور جتھا بنا لیا، حروراء نامی بستی پر قابض ہو کر الگ ہے اپنی عمل داری اور حکومت مجھی قائم کرلی، اس طرح سے بغاوت کی شر الط بھی ان میں متحقق ہو گئیں، افعال شنیعہ کا ارتکاب بھی شروع سر دیا، تو پہلے مرحلے میں حضرت علی ج<sup>الت</sup>نفذ نے ابن عماسؓ و غیر ہ کے ذریعے ان سے مذاکرات کے ،ان کے شبات کے تملی بخش جوابات دیے ، جس کے نتیج میں بڑی تعداد میں اوگ واپس آگئے۔ دراصل کنی لوگ ان کے ظاہری زہداور پر ہیز گاری ہے متأثر ہو گئے تھے۔ صحیح مسلم کی ایک طویل روایت میں ہے کہ زید بن وہب کہتے ہیں کہ میں حضرت علی بٹائٹنڈ کے ساتھ خوارج کے خلاف لڑنے والے لشکر میں شامل تھا۔ حضرت على جاتن نا فرمايا۔ اے لوگو! ميں نے رسول الله منافين كو فرماتے ہوئے سا ہے كه ميرى امت میں ایسے او گ بید اہوں گے جو قر آن پڑھیں گے ، تمھاری قراءت ان کی قراءت کے مقالع میں، تمحاری نمازیں ان کی نمازوں کے مقابلے میں اور تمحارے روزے ان کے روزوں کے مقابلے میں کچھ بھی نہیں ہوں گے۔ وہ قر آن یہ سوچ کر برط ھیں گے کہ وہ ان كے حق من ہے، حالاں كه حقیقت میں وہ ان كے خلاف ہو گا۔ ان كى نماز ان كے حلق سے ینچے تہیں ہو گی۔ وہ دین ہے ایسے بی نکلے ہوئے ہوں گے جیسے تیر نشانے سے چوک جاتا ہے۔ان ت اڑنے والے لشکر کو اگر معلوم ہو جائے کہ ان کے لیے نبی سُکھینے کم کی زبان کے مطابل کیا اجرہے تو ووای پر تکیہ کرکے مزید عمل ہے سستی کرنے لگ جائیں۔ اس کی نشانی یہ ہے کہ ان میں ایک آونی ہے جس کے بازو کا اوپر والا حصہ تو ہو گانے کلائی نہیں ہوگی۔ اس كے آخر میں عورت كى بستان كى طرح كا كوشت ہو گا، جس پر سفيد بال ہوں سے۔(طلب مں آئی تغصیل اور بار کمی بذات خود رسول اللہ مُناہیّئِ کا ایک معجز ہ اور پیش گو گی کے بذیعہ وتی ہونے لی ولیل ہے۔ حف سے ملی ہے حدیث ان سے خلاف قال شرونے ہے پہلے سارے ہیں، جب کہ کسی کو ایسے شخص کے اس لشکر ہیں جو نے کالیمین نہیں تھا) حضر سے ملی نے مزید فرمایا کہ میہ کی امید ہے ہے کہ رسول الله سائی فیل کی اس چیش گوئی کا مصداق بھی لوگ ہیں۔ انھوں نے اوگوں میں اوٹ مارکی ہے اور خوان بہایا ہے۔ (۱۱) اب ظاہر ہے حضر سے علی گا ہے تو کی اندازہ، کہ ہے وہی اوگ ہیں، ایک دن میں تو نہیں بناہو گا۔ ان کی شناعت پہلے سے واضح ہور ہی ہوگی، لیکن حضر سے علی نے ان کے خلاف ایکشن اس خاص مرحلے پر آکر لیا؟ واضح ہور ہی ہوگی، لیکن حضر سے علی نے ان کے خلاف ایکشن اس خاص مرحلے پر آکر لیا؟ اس لیے کہ، جیسا کہ پہلے عرض کیا، ایک فقیہ خلیفہ محض سے جان کر کہ سے ہرے اوگ ہیں کارروائی نہیں کیا کر تا۔ وہ کارروائی تبیل کے حضر سے ملی پر سے اعتراض کہ فلال ہو کر سامنے آ جائیں! اس لیے حضر سے ملی پر ہے اعتراض کہ فلال اوقت انھوں نے کارروائی نہیں کی، درست نہیں ہے۔ انھوں نے تو لوگوں کے خلاف فلال وقت انھوں نے کارروائی نہیں کی، درست نہیں ہے۔ انھوں نے قان نور کی خلاف فلال وقت انھوں نے کارروائی نہیں کی، درست نہیں ہے۔ انھوں نے تو خلاف نول نور کی خلاف فلال وقت انھوں نے کارروائی نہیں کی، درست نہیں ہے۔ انھوں نے تو خلاف نیکر کے خلاف فلال وقت انھوں نے کارروائی نہیں کی، درست نہیں ہے۔ انھوں نے تو خلاف نور کی خلاف نور کی خلاف کھی کارروائی نہیں کی، درست نہیں ہے۔ انھوں نے تو خلاف نور کی خلاف کو کاروائی نہیں کی، درست نہیں کے۔

اب جب اس جماعت کی بغاوت بھی عملا واضح ہوگئی تو حضرت علی بڑا شخذ کے مطابق سامنے دو گروہ تھے: اہل شام اور بیہ خوارج۔ صحیح مسلم کی اس روایت کے مطابق حضرت علی بڑا شخذ نے اپنے خطبے میں واضح کیا کہ اہل شام کے مقابلے میں اس نئی جماعت کے خلاف قبال کرنازیادہ اہم ہے۔ جیسا کہ آگے ہم دیکھیں گے، لوگوں کو یہ خیال ہور ہاتھا کہ استے عبادت گزاد لوگوں سے لڑا جائے ؟ مسلم کی اس روایت میں اس کے بعد قبال کا ذکر ہے، اور اس بات کا کہ نہ کورہ طبے والا شخص لاشوں میں تلاش کیا گیا، ابتدا میں نہیں ملا، حضرت علی ہذات خود تلاش میں گے، بہت ی لاشیں او حر او حر کرنے کے بعد آخر کار اس

ا- صحیح مسلم، کتاب الزکوة، باب التحریض علی قتل الخوارج، رقم: ۲۲ ۱۰۱۰

### کیلاش مل گئی۔

امام احمر کے صاحب زادے عبداللہ بن احمد نے کتاب السنة میں اس موضوع یر کافی روایات جمع کر دی ہیں۔ مزید روایات میں ای پر انحصار کیا جائے گا۔ کسی اور کتاب کی روایت ہو کی تو تصریح کر دی جائے گی۔طارق بن زیاد کہتے ہیں حضرت علّی نے مذکورہ حلے کا شخص تلاش کرنے کا تھم دیتے ہوئے فرمایا کہ اگر اس کی لاش ان میں نہ ملی توتم نے (واقعی) بہترین او گوں کو قتل کیا ہو گا( جیما کہ بادی النظر میں شبہ ہو سکتا تھا، اس لیے کہ دیکھنے میں مہ انتبائی عبادت گزار لوگ تھے۔) اور اگر وہ مل گیا تو تم نے بدترین لوگوں کو قتل کیا ہے۔ جب حضرت على شائفية نے به فرما يا تو ہم رو پڑے ، حضرت علیؓ نے فرما يا: تلاش كرو، جنال جه تلاش بسیار کے بعد وہ مل گیا۔ (۱) حضرت ابو جمیفہ کی روایت ہے کہ جب ابتد امیں تلاش کے یاد جود نه ملاتو حضرت علی کو جتنا پریشان میں نے دیکھا، ویسا پریشان اس سے پہلے مجھی نہیں ویکھا۔ پھر آپنے یو چھااس جگہ کا نام کیا ہے، بتایا گیانہروان بی ہے۔ آپ نے پھر (یورے و روق ہے فرمایا) تم غلط کہتے ہو کہ اس کی لاش نہیں ہے، وہ انھیں میں ہے۔ پھر تلاش کرو۔ لا شوں کو الٹ پلٹ کرنے پر اس کی لاش مل گئی۔ زید بن وہب کی روایت میں یہ بھی آتا ہے ے ہمیں حضرت علی م<sup>یافتی</sup>ؤ کے چہرے پر پریشانی کے آثار نظر آئے ، پھر مزید تلاش پر اس کی لاش مل منى تو حضرت على فالتناف الله اكبر كهااور فرمايا صدق الله وبلّغ رسوله الله ف ع كهااور الله كرسول في بات صحيح بهنجائي-صحيح مسلم كي ايك روايت بير بهي م كم جب لو گوں نے آکر بتایا کہ تلاش کیا پر نہیں ملاتو حضرت علی رٹائٹیڈ نے دویا تین مرتبہ فرمایا

۱ - ابوعبدالرحمن عبدالله بن احمد بن حنبل، السنة، ت، محمد بن سعيد بن سالم القطاني (الدمام: دار ابن القيم، ١٩٨٧و)، رقم: ١٩٩٨-

ار جعوا، فوالله ماكذبت و لا گذبت ، جاؤجاكر مزید تااش كرو، ال ليے كه نه تو ميں في رسول الله منافقيظ كى طرف نسبت ميں غلط بيانى ئى ب اور نه بى ججھ ت جموت بولا گيا، يعنى جو كھ رسول الله منافقيظ في فرماياوه غلط نبيس بو سكتا۔ اس سے اند ازه بوتا ہے كه حضرت على بنافيظ كو يقين تھا كه بيه وبى اوگ بيل جن كے بارے ميں رسول الله منافيظ في نه بيش كو كى فرما كى تھى۔ يہ بجى متعدوروا يتول ميں آتا ہے كه لاش طخ پر حضرت على بنافيظ سجد على بنافيظ استخ خوش بوئ كه الله منافيظ سجد ميں گر گئے۔ ايك روايت ميں بيہ ہے كه حضرت على بنافيظ استخ خوش بوئ كه الله بنافيظ كى روح پر واز كر سكتى بوتى تواس دن حضرت على بنافيظ كى روح پر واز كر سكتى بوتى تواس دن حضرت على بنافيظ كى روح پر واز كر جاتى۔ عاصم بن كي بنافيظ كى اپنے والد سے روايت ميں ہے كه حضرت على بنافيظ كى روح پر واز كر جاتى۔ عاصم بن كليب كى اپنے والد سے روايت ميں ہے كه حضرت على بنافيظ كى روح پر واقالہ ديا كه تم تو كہتے ہے وہ وہ لاش ہے بى نہيں، بعد ميں تم نے تھيئے ہوئے نكالى۔ حاضر بن نے حضرت على بنافيظ كى كہ ايسے بى بواتھا۔

تقریباای مضمون کی حدیث حضرت ابو سعید خدری بھی روایت کرتے ہیں۔ صبحبیح مسلم میں حضرت ابوسعید کے لفظ یہ ہیں:

ا- صحیح مسلم، کتاب الزکاة، باب ذکر الخوارج وصفاتهم، رقم: ۱۰۹۳

اس حدیث ہے ایک توصفین وغیر ہیں بھی حضرت علی کے صواب ہونے پر بھی
اس طرح اشدلال کیا گیا ہے کہ خوارج کی احادیث کی بعض روایتوں میں آتا ہے یلی
۔ ۔ اولی الطائفتین بالحق ، یعنی خوارج کو تنل کرنے کا بیڑااس وقت کے دوگر وہوں
میں ودافعائے گاجو حق کے بہت قریب ہوگا۔ تاہم چوں کہ صفین میں حضرت علی کے قال
پربات ہو چکی ہے،اس لیے اس اشدلال کی تفصیل سے گریز کرتے ہیں۔

بعض لو گوں نے یہاں یہ بحثیں بھی چھٹری ہیں کہ خوارج سے قال صرف حضرت بن نہیں کیا، حضرت علی کے بعد بھی متعدد او گوں نے کیا ہے، لیکن شروع میں وضاحت ہو چی ہے کہ خوارت کے بارے میں ایک تو عمومی حدیثیں ہیں جن کے مطابق خوارج کی خوارج کی خوارج کی ایک متعین ہیں جن میں خوارج کی خوارج کی ایک متعین جال ہے۔ متعین جال ہے متعین قال ایک متعین حلے کا شخص ہوگا۔ یہ ایک متعین قال کے بارے میں حدیثیں ہیں۔ پہلی قسم کی حدیثیں بھی حضرت علی کی فضلیت پر دلالت کرتی ہیں۔ انحول نے نہ صرف خوارج کے خاف قال کیا، لیکن ہمارا ایک موضوع دو سرمی قسم کی حدیثیں ہیں۔

اس حدیث سے خواری سے قال کی فضیلت ثابت ہور ہی ہے، ظاہر ہے کہ اس طری کے کام اصلا امام وقت ہی کے کرنے کے ہوتے ہیں؛ اس لیے اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی جی فیات کا میں ہوت ہیں۔ اس میں حضرت علی جی فیات کے امام تھے۔ ایک شخص خود کو خلیفہ کہنوا تا پھر رہا ہے ، لیکن حقیقت میں خلیفہ ہے نہیں؛ اس کے اقدام کے لیے اس طری کی فضیلت حاصل نہیں ہوسکتی۔

ان حدیثوں ہے معلوم ہوا کہ جس جماعت نے نوارٹ کی اس مکمڑی کے خلاف قال کیا تھا،وہ بطور جماعت اس وقت روے زمین کی مجترین جماعت تھی اور وہ وہ کام کررہی

تھی جو اس وقت لے لحاظ ہے انتہائی فضیات نا نام تھا۔ یہ جسی نیزن میں رہے کہ حضرت علیّ نے خوارج کو کا فر قرار نہیں دیا تھا۔ اس لیے یہ داخلی قال ہی تھا۔ معلوم ہوا کہ واغلی قال بھی بعض او قات انتہائی فضیات کا کام ہو سکتا ہے۔اس سے یہ نجبی ثابت ہوا کہ جن حضرات صحابہ نے قبال میں شرکت کرنے ہے محض اس وجہ ہے کریز لیا کہ یہ داخلی لڑائی ہے اور اليي لر ائي سے الگ رہنا جاہے ، ان سے اجتہاد اور فہم نصوص میں منطق ہونی (جیسا )۔ آگ مشاجرات کی بحث میں ہم ذکر کریں گے ) کیوں کہ رسول اللہ منافیظ ایک داخلی قال ہی ک فضیلت بیان فرمارہے ہیں۔ یہ بھی ذہن میں رہے کہ خوارج کے خلاف اس مظیم ترین جہاد میں شرکت کی سعادت انھیں حضرات کو حاصل ہوئی، جو پچیلے قالوں میں بھی حضرت علی مذالتذ کے ساتھ تھے۔ شاید ہی کوئی ایسی مثال ہو کہ بچھلے تمالوں میں تو کوئی صاحب قصد أ غیر شریک رہے ہوں، جب بتا چلا کہ یہ فضیلت والا قبّال ہونے لگاہے، تو وہ جلدی ہے آگر قال میں شریک ہو گئے ہوں۔ صحیح مسلم من قالِ خوارج سے پہلے حضرت علی باتنون کاجو خطبہ ہے جس میں وہ بتارہے ہیں کہ ان کے خلاف قال کر نااہل شام کے خلاف قال ہے زیادہ اہم ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ خوارج کے خلاف اس قبال میں بنیاوی طور پر وہ لوگ شامل تھے جو اہل شام کے خلاف حضرت علی شائنڈ کے ساتھ قال میں پر جوش تھے۔ خوارج کی اس مخصوص جماعت کے خلاف آل کی پیہ عظیم فضیلت (جو عبد نبوی کے بعد کے تاریخ کے شاید بی کسی قال کی بیان ہوئی ہو) اٹھی او گوں کے جھے میں آئی ہے جو سلے ہے حفرت علی کے ماتھ چلے آرہے تھے۔ صحیح مسلم کی روایت میں ہے کہ حفرت ابو سعيد خدري في فوارج كي حديث سناكر فرماياو أنتم قتلتموه يا أهل العراق (١)، عراقيو!

١- صحيح مسلم، كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم، رقم: ١٠٦٣.

یہ سعادت تم کارے جھے میں آئی ہے۔ اس زمانے میں اس طرح کے سیاق میں جس طرح اہل عراق اہل شام سے مر او حضرت معاویہ وہائٹنڈ کی جماعت کے لوگ ہوتے تھے اس طرح اہل عراق سے مر او حضرت علی وہائٹنڈ کی جماعت کے لوگ ہوتے تھے۔ بہر حال یہ بات واضح ہے کہ اس خاص قال کی سعادت انھی لوگوں کو حاصل ہوئی ہے جو پہلے سے حضرت علی وہائٹنڈ کے گروہ کا حصہ تھے۔

حضرت علی بناتیمنز کی صدافت کی سب ہے اہم علامت اس گروہ میں مخصوص حلے کے شخص کا پایا جانا ہے، اس لیے حضرت علی شائنٹہ کو بھی اس کی لاش کی تلاش کا بہت اہتمام تھا۔ بظاہر لگناہے کے صحابہ میں میہ بات معروف تھی کہ اس طرح کا شخص مارا جائے گا اور اس كا ترقار كياجار باتحاك كس كے باتھوں ماراجاتا ہے-عمومانے" ذا الثدية " كے لفظ سے ياد كيا جا ہے۔ متعد و روایات سے معلوم ہو تاہے کہ بعض لو گوں نے اس سے پہلے ہی بے پُر کی ازائی بوئی تھی کہ ہم نے اس جلے کے آدمی کو قتل کیا ہے۔جبیبا کہ آگے ذکر کیا جائے گا،خود ام المؤمنين كو بھی بعض نے اس طرح كى غلط خبر دى تھى كە ذوالثدىيە مصر ميں ،را كيا ہے۔ عبد الله : ن اتد كى كتاب السنة كى ايك روايت مين ہے كه حضرت على في ذو الثديدكى لاشير آمر بوف يرفرها ياتها: صدق الله ورسوله، من حدثني من الناس أنه رآه قبل مصرعه هذا، فإنه كذاب. (١) (الله ورسول مَنْ النَّيْمُ نَ سَحَ كَمَا إِ جَس فِي ال کی اس موت سے پہلے کے بارے میں بتایا ہے کہ اس نے دیکھا ہے وہ جھوٹا ہے۔)اس سے تھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی کو نہمی پتاتھا کہ ذوالٹدید کے قتل ہے بھی بعض لو گوں نے اس کے قبل کی خبر اڑائی ہوئی تھی۔اس سے اس واقعے اور اس دلالت کی اہمیت کا اندازہ ہوتا

ا-عبرابتدين احم السنة . شبّل عَن الْخُوَارِج وَمِنْ قَالَ : هُمّ كلابُ النَّارِ ، رقم: ١٣٩٩ـ

# حضرت علی کا قتل خوارج سے اپنی حقانیت پر استدلال

عبد الله بن احمد لي كتاب السنة في زرن حيث عن عن عن عن الناف السنة

#### كرتے إلى:

أنا فقأتُ عين الفتنة ، ولولا أما ما قوتل أهل النهروان ولا أهل الجمل، ولولا أني أخشى أن تتركوا العمل لأخبر تُكم بالذي فضى الله عزوجل على لسان نبيكم على لمن قاتلهم مبصرا لضلالتهم وعارفا للهدى الذي نحن فيه. (۱)

میں فتنے کی آنکھ پھوڑنے والا ہوں، میں نہ ہو تا تو نہ اہل نہر وان ہے قال ہو تا نہ اہل جہل ہے۔ اگر بھے اس بات کاؤر نہ ہو تا کہ فضیلت سن کر حزید عمل بی چھوڑ بھوٹ تو جہل ہے۔ اگر بھے اس بات کاؤر نہ ہو تا کہ فضیلت سن کر حزید عمل بی چھوڑ بیفوٹ تو سسسیں بتاتا کہ الله عزوجل نے تمھارے نبی سن تی الله عزوجل نے حق میں کیا فیصلے فرمائے ہیں جنھوں نے ان کی فلط روی کی بھیرت عاصل کرکے اور جس حق پر ہم ہیں، اے بہچان کر ان سے قال کیا ہے۔

# قتل خوارج سے حضرت علی کی حقانیت پر حضرت عائشہ مکا استدلال

خوارج سے قال اور دُوالتد سے قبل کا تذکرہ ایک مرتبہ رسول الله مُنَافِیْنَا نے گھر میں ایسے موقع پر بھی فرمایا جب کہ وہاں ام المؤمنین حضرت عائشہ اور حضرت علی بنافشاموجو د تھے۔(۱) بیبی کی دلائل النبوۃ کی ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ ایک و نعہ حضرت علی بنافشا نے فرمایا: لقد علمت عائشہ أن جیش المروۃ و أهل النهر

ا- ننس معدد، دقم: ۱۳۹۳ -

۲ - نغس مصدر در تم: ۱۳۸۳ ـ

مدمو موں علی لسان محمد جمع زیر الله یعنی عائشہ کو اس بات کا علم ہے کہ جیش المروۃ اور ابل نبروان (نوارج) محمد سُلُولِيْكُم كى زبان ير ملعون بين - ابل مروة حضرت عثمان رشائفه ك خلاف شورش بیا کرنے والوں کی ایک جماعت تھی۔اس سے یہ بھی ثابت ہو تاہے کہ حضرت عَمَّانِ بِنَاسَمُ كُو مِنْ اللَّهِ عَلَى مِنْ اللَّهُ عَلَى مِنْ اللَّهُ وَاللَّهِ عَلَى مِنْ اللَّهُ وَاللَّ وجذبات تھے۔ بہر حال ویکر صحابہ اور حضرت عائشہ ﴿النَّجُنَّا كوبیہ ببیش كوئى معلوم تھی، اس لے لازی بات ہے کہ جس طرح حضرت عمار مالنفیا کے بارے میں لوگوں کو تجس تھا کہ کس کے ہاتھوں شہید ہوتے ہیں، ای طرح ذوالثدیہ کے بارے میں بعض ذہنوں میں یہ بات ہو گی، بالخصوص حضرت عائشہ ؒ کے ذہن میں؛ اس لیے کہ انھوں نے رسول اللہ مَثَالِثَیْنَام کا یہ ارشاد براہِ راست سناہوا تھا۔ ای لیے بعض لو گوں نے بہت پہلے حضرت عائشہ مِنْ تَبْنا کو اس غلط فنمی میں رکھنے کی کوشش کی کہ وہ شخص مصر میں مارا گیا ہے ، تا کہ حضرت عاکشہ رہاتہ التخاکا ذہن سی اور طرف متوجه نه ہو، لیکن بیه حالا کی زیادہ دیر جل نہیں سکی اور حضرت عائشہ کو جب یقین ہو گیا کہ حضرت علی برناتنا ہی کی جماعت کے ہاتھوں وہ مارا گیا ہے، تو حضرت عائشہ فَيْ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَ حفرت علی خالته کی سیائی کی دلیل سمجھا۔

چناں چہ مسروق کے حوالے سے حضرت عائشہ بنائخہا کی بیہ بات متعدد حضرات فرانتہ بنائخہا کی بیہ بات متعدد حضرات فرانتہ بیل فرانتہ ہیں شعبی مسروق سے روایت کرتے ہیں اس دوایت کرتے ہیں اس دوائٹد سے معلی منافشہ بنائشہ بنائشہ بنائشہ بنائشہ بنائشہ بنائشہ بنائشہ بنائٹ ہو چھا کہ شمہیں اس دوالثدیہ کاعلم ہے جسے علی منافشہ بنائے۔

العلمة المعلمة المارية: على البياقي، دلائل النبوة، ت، عيد العطى تلمجي (بيروت: دارالكتب العلمة المعلمية) العلمة العلمة العلمة العلمة المعلمة العلمة ا

حروریه (خوارج) کے ساتھ قتل کیا ہے؟ (الآجری ک الشریعة کی روایت میں ہے کہ حضرت عائشہ ڈلٹنٹٹانے یو جیما کہ تم نے اسے دیکھاہے؟ مسروق نے کہا: دیکھا تو نبیس، بہت ے دیکھنے والوں نے مجھے بتایاہے )۔ حضرت عائشہ النشنائے مسروق ہے کہا کہ جب وہاں لیعنی كوفي مين جانا توان او گون كي گواهيان قلم بند كرنا - مين كوفي مين وانيس آياتو وبان او "ون کے مختلف گروہ تھے۔ (اتنے سارے لو گوں کی گواہیاں جمع کرنا تو مشکل تھا) میں نے ہر گر وہ میں ہے وس دس افراد کی گو اہی قلم بند کی۔ یہ سب کے سب عینی شاہد تھے ، جنھوں نے اس کی لاش کو خود اپنی آنکھوں ہے دیکھا تھا۔ (الآجری کی روایت میں ہے کہ میں نے ام المؤمنین سے کہر ہے سب کے سب عادل ادر بسندیدہ لوگ ہیں، یعنی گئے گزرے گواہ نہیں ہیں۔) حضرت عائشہ بلائٹنانے یو جھا کیا انھوں نے خو د دیکھا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ میں نے ان گواہوں ہے یہ بات دریانت کی تھی، ان سب نے بتایا کہ ہم میں ہے ہر ایک نے خو و دیکھاتھا۔ اس پر ام المؤمنین نے فرمایا: اللہ فلاں پر لعنت کرے کہ اس نے مجھے بتایا تھا کہ اس نے ذوالندید کومصر میں نیل کے کنارے قتل کیا تھا۔ (اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس دور میں بڑی شخصات کو اندھیرے میں رکھنے کے لیے کما کچھ کما گیا تھا۔) پھر حضرت عائشہ بنائنہا کے آنسو پھوٹ پڑے، جب آنسو تھے تو فرمانے لگیں:

> رَحِمَ اللهُ عَلِيًّا لَقَدُ كَانَ عَلَى الْحُقَّ، وَمَا كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ إِلَّا كَمَا يَكُونُ بَيْنَ الْمُرْأَةِ وَأَحْمَانِهَا. (1)

> الله ، علی پر رحم کرے ، یہ کی بات ہے کہ وہ حق پر تھے۔ میرے ان کے در میان بس وہی معاملہ تھاجو عورت اور اس کے سسر الی رشتہ داروں کے در میان ( فطری طور پر ) ہو تاہی ہے۔

ا - يَهِ قَ وَلِيهِ النَّهُوة ، بَابُ مَا جَاءَ فِي إِخْبَارِهِ بِخُرُّوجِهِمْ وَسِيهَاهُمْ الخ ٢٠: ٣٣٥-

حضرت عائشہ فرائنہ ای اس بات ہے جہاں میہ معلوم ہوا کہ وہ حضرت علی درائنہ کا اس بات ہے جہاں میہ معلوم ہوا کہ وہ حضرت علی درائنہ کی دلیل سمجھتی تھیں، وہیں معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ بھی جنگ کے دل میں حضرت علی درائنہ کے ساتھ کو کی دشمنی نہیں تھی۔ جس طرح کی پر خاش کی وہ بات کر رہی ہیں، وہ فطری ہوتی ہے، اسے کوئی دشمنی نہیں کہا جاسکتا، جس طرح کی پر خاش کی وہ بات کر رہی ہیں، وہ فطری ہوتی ہے، است دشمنی نہیں کہا جاسکتا، البتہ چالاک لوگ مظہر از وانج مطہر اس میں نظر آئے تو اسے ان کی باہمی و شمنی نہیں کہا جاسکتا؛ البتہ چالاک لوگ بڑے لوگوں میں غلط فہمیاں بید اکر دیں، تو یہ الگ بات ہے۔ انجی جو حضرت عائشہ رہ گائٹہ کی دوایت ذکر کی گئی، غلط فہمیاں بید اکر دیں، تو یہ الگ بات ہے۔ انجی جو حضرت عائشہ رہ گائٹہ کی دوایت کی ہوا در حاکم اور ان سے طبح جلتے مضمون کی حدیث حاکم نے المستلدر کی میں بھی دوایت کی ہے اور حاکم اور ذہبی دونوں نے اے بخاری و مسلم کے معیار کی صبح قرار دیا ہے۔ (۱)

یہ متعددروایات میں آتا ہے کہ حضرت علیؓ نے اہل جمل کے بادے میں فرویا کہ مجھے امید ہے کہ ہم اس آیت کا مصداق ہوں گے: وَنَزَعْنا مَا فِي صُدُودِهِمْ مِنْ غِلَّ الْحُواناً عَلَى سُرُدِ مُتَقَابِلِينْ (اور ان (جنتیوں) کے دل میں جو کوئی کینہ ہوگا بھی تو ہم الْحُواناً عَلَى سُرُدٍ مُتَقَابِلِینْ (اور ان (جنتیوں) کے دل میں جو کوئی کینہ ہوگا بھی تو ہم

ا المستلوك على الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة رضي الله عنهم، ذكر الصحابيات من أزواج رسول الله ﷺ وغير هن رضي الله عنهن، فأول من نبدأ بهن الصديقة بنت الصديقة بنت الصديق عائشة بنت أبي بكر رضي الله عنهاء رقم: الصديقة بنت الصديق عائشة بنت أبي بكر رضي الله عنهاء رقم: ١٩٥٨ متدرك عالم كروايت من نام بحي به كرمنزت عائش بن أنه أوية بتائي والى كروائدي معرض مادا كيام عروين العامل تقدان كي طرف و وفاع من يول كها جاسكتا به كرويم بعض مواقع من العامل تقدان كي طرف و وفاع من يول كها جاسكتا به كرويم والتول من العامل تقدان كي طرف و وفاع من يول كها جاسكتا به كرويم والمنافئ و الله والمنافئة و الله و ا

اے کھینج کر نکال ڈالیس کے ،اس حالت میں بیدلوگ تختوں پر آمنے سامنے ہوں گے)۔ لیمی سب جنت میں جائیں گے ،اور دلوں میں جو کد درت ہوگی دہ نگل چکی ہوگی۔ حضرت عائشہ ملکو چوں کہ جمل کے واقعے کے بعد طویل عرصہ و نیا میں رہنے کا موقع ملا، اس لیے ان کے بارے میں تو واضح طور پر کئی روایات مل گئیں کہ صرف آخرت ہی میں نہیں ، د نیا میں بھی بارے میں تو واضح طور پر کئی روایات بل گئیں کہ صرف آخرت ہی میں نہیں ، د نیا میں بھی ان کا دل حضرت علی رہائتہ کے لیے انتہائی صاف ہو چکا تھا اور وہ ان کی حقانیت واضح کر کے د نیا سے گئی ہیں۔

## حفرت على كاخطبه بصره اور ايك اشكال

حضرت علی بڑھنے کا بھر وہ میں دیا گیا ایک خطبہ مشہور ہے، جو اس موضوع پر کافی اہمیت رکھتا ہے۔ بعض لوگ اس کے بچھ الفاظ کو اس بات کا قرینہ بناتے ہیں کہ حضرت علی گئے بارے میں کوئی بیش گوئی موجود ، بی نہیں تھی۔ حضرت علی ہے پوچھا گیا کہ حضرت میں بتائے کہ آپ کا یہ لکا آپ کی رائے ہیاں سول اللہ منگر نظیم کا عبد ہے جو آپ کے ساتھ رسول اللہ منگر نظیم کا عبد ہے جو آپ کے ساتھ رسول اللہ منگر نظیم کا عبد کی موجود گی کی نفی مرسول اللہ منگر نظیم کی عبد کی موجود گی کی نفی فرمائی۔ چنال جہ ایک روایت کے لفظ یہ ہیں کہ حضرت علی برانشون نے فرمایا:

قال: فتشهد على رضي الله عنه قال: وكان القوم إذا تكلموا تشهدوا قال: فقال: أما أن يكون عندي عهد من رسول الله ريخ فلا والله. (۱)

حصرت علی نے اللہ تعالی کی حمد وشاکی اور ان او گوں کا طریقہ سے تھا کہ جب کسی

ا - ابو بكر تحد بن التحسين الآجرى، المشريعة، ت، عبد الله بن عمر بن سليمان الدميجي (الرياض: دار الوطن، ١٩٩٩ء)، رقم: ١٩٩٠هـ

موضوع پر بات کرتے تھے تواللہ کی حمد ٹنا کرتے تھے، اور فرمایا کہ بید بات کہ میرے پاس رسول اللہ مٹائیل کی طرف سے عبد ہو تو اللہ کی قشم ایسا نہیں

بعض لوگ اس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ حضرت علی کی تصویب پر دلالت کرنے والی کوئی حدیث موجود نہیں تھی۔ نیز حضرت علیؓ نے جنگ جمل اور مغین کے بعد اظہار افسوس کیا، اس سے بھی معلوم ہوا کہ ایسی کوئی حدیث موجو و نہیں تھی۔ حضرت علی نے تحکیم کو قبول فرمایا جس میں ظاہر ہے کہ حضرت علی کے خلاف فیصلہ آنے کا بھی امکان تھا، اس سے بھی معلوم ہوا کہ آپ کے لیے کوئی نص موجو د نہیں ہے۔ اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ تمہیدی امور کے جوتھے ادریا بچویں نمبر پر پیش گوئیوں کی حیثیت واضح کر کیے ہیں۔ ہم یہ واضح کر کیے ہیں کہ ان احادیث سے شریعت کے عمومی ادلہ ہے التدلال كاسلسله باطل نبيں ہوتا ۔ پیش كوئى كى صديثوں كى موجودگى كے بادجود ظفانے راشدین عمومی ولیلوں ہے استدلال کرتے ہیں، سابقہ خلفا کے حوالے ہے اس کی متعدد مٹالیں بھی وہیں ذکر کی جاچکی ہیں۔ وضاحت سے یہ بتایا جاچکا ہے کہ جب پیش گوئی کی احادیث ملی طریقے ہے ثابت ہوں تو اس طرح کے قرائن کی وجہ ہے ان احادیث کورد نبیں کیاجاتا، بلکہ تطبیق کی کوئی نہ شکل نکال لی جاتی ہے، وگر نہ تقریباتمام خلفا کے بارے میں آنے والی احادیث کو اس طرح کے قرائن کی بنیاد پر رد کرنا پڑے گا۔ جو اصول باقی خلفا کے بارے میں اپنایا جاتا ہے، وی یہال پر ہونا چاہیے۔ بید احادیث ان حضرات کے فیصلوں کی در ستی پر ضر ور دلالت کرتی ہیں، لیکن بعض او قات کسی واقعے کا کسی پیش گوئی کے تحت آنا فوری طور پر واضح نہیں ہوتا،اس وضوح میں کچھ وقت لگتاہے ۔

حفرت علی کو خصوصا جنگ جمل کے بعد شدید افسوس ضرور ہوا اور یہاں تک

فرمایا کہ کاش میں آج ہے ہیں سال پہلے مرچ کا ہوتا۔ (۱) اسٹے بڑے انسانی حادثے پر حضرت علی جیسے حساس فہم کو افسو س ہونا ہی جائیے تھا۔ یہ اس لیے بھی تھا کہ مقالیہ میں مارے حانے والوں میں طلحہ جیسے اوگ بھی شامل تھے۔ باتی بھی وولوئ تھے جن کے بارے میں حضرت علي في فتلاهم في الجنة (ان ك متول جي جنتي بي) فرمايا، بله طبر اني لي ايك روایت کے مطابق تو حفزت علیؓ ہے اظہار انسویں نے یہ کلمات صادر بی اس وقت ہوئے جب آٹ نے حضرت طلحہ کی لاش ویمیں اور آپ نے سواری سے اتر کر حضرت طلحہ کو بھایا اور اظہار محبت کے طور پر ان کے چہرہ مبارک سے غبار صاف کیا(رضی اللہ عنہم ہمیعا)، بیثی نے طبر انی کی اس روایت کو حسن قرار دیا ہے۔(۲) جب کہ خواری کامعاملہ بالکل بریکس تھا كه رسول الله مناشيم في خود المعين شرقتلي (برترين متنول) قرار ديا تف اس افسوس كا یه مطلب ہر گزنہیں حضرت علیٰ کو اپنے بنیادی موقف ہی میں تر دد ہو گیا تھا، جیسا کہ انہی ہم بتائیں گے کہ اس کے بعد حضرت علیؓ نے بصر ومیں جو خطبہ ارشاد فرمایا اس میں بڑی تغصیل کے ساتھ اپنے موقف کا مدلل اعادہ کیا۔ افسوس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ یہ قال مکمل طور پر با قاعدہ یالیسی فصلے کا نتیجہ نہیں تھا، بلکہ اس سے گریز کے امکانات موجود تھے۔ بہر حال محض اظہارِ افسوس یااس طرح کے قرائن کو بنیاد بناکر اتنی تعداد میں سیحے یاحسن حدیثوں کور د كرنے كاسلىلەشروغ كردياجائے توبات بہت دورتك جائے گ۔

حضرت علی ہے اس خطبے کے بارے میں خصوصی طور پر کچھ باتیں ہیں نظر رہنا ضروری ہیں۔ایک تو حضرت علی نے یہ بات جنگ جمل کے فورابعد بھر ہ میں فرمائی،اس لیے

ا - ابو بكر الخلال المسنة ارقم: ٨٢٨\_

٢ - يشي، مجمع الزوائد ، كتاب المناقب، باب مناقب طلحة بن عبيد الله، رقم: ١٣٨٢٠\_

کم از کم بعد کی جنگوں کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں۔ خصوصاً حضرت علی "کے قالوں کے بارے ہیں چیش گوئیوں کی بحکیل کا عروج خوارج سے قال اور ذوالثدید کی لاش کا ملنا ہے اور اس سے بورامنظر نامہ مکمل طور پر واضح ہوا۔ مثلار سول الله مثلاً فیڈ اگر ناکثین و غیرہ سے قال کی بابت فرمایا تھا کہ تو ضروری نہیں کہ ناکثین کے نام بھی بتائے ہوں۔ جب تک تمام قال کی بابت فرمایا تھا کہ تو ضروری نہیں کہ ناکثین کے نام بھی بتائے ہوں۔ جب تک تمام قال کی بابت فرمایا تھا کہ تو ضروری نہیں کہ ناکثین کے نام بھی بتائے ہوں۔ جب تک تمام قال کی بابت فرمایا تھا کہ تو ضروری نہیں آ جائے جو اس پیش گوئی کا مصداتی بندے کا اس سے امکان ہوتا ہے کہ کل کوئی ایساواقعہ پیش آ جائے جو اس پیش گوئی کا مصداتی بندے کا اس سے زیادہ مستحق ہو۔ حضرت علی مگو یہ بہت حد تک یقین تھا کہ ذاالثدید والے لوگ یہی ہیں، لیکن زیادہ مستحق ہو۔ حضرت علی مگو یہ بہت حد تک یقین تھا کہ ذاالثدید والے لوگ یہی ہیں، لیکن زیادہ مستحق ہو۔ حضرت علی مگویریشانی ضرور ہوئی۔

ووسری بات ہے کہ یہ فرمان کہ رسول اللہ منگانی فرارے ہیں۔ اور یہ بات تو اہل السنت را ہے ہے، حضرت علی اپنی خلافت کے بارے میں فرمارے ہیں۔ اور یہ بات تو اہل السنت کے ہاں اتفاقی ہے کہ بطور اسم اور بطور وصیت کی کبی خلافت منصوص نہیں ہے۔ حضرت علی نے یہ ساری بات در حقیقت ایک سوال کے جواب میں فرمائی تھی۔ بعض روایات میں سوال کے لفظ یہ ہیں: اُخیر نا عن مسیر کے ہذا الذی سرت، (۱) آپ اپنے اس نگلے موال کے فام یہ بارے میں ہتائے کہ رسول اللہ منگانی میں عبد کی وجہ سے تھا یا محض آپ کی رائے میں سوال کو ای طرح اپنے ظاہری الفاظ پر بی رکھیں تب بھی یہ واضح ہے کہ طلحہ وزیر اُنے والی طرح اپنے ظاہری الفاظ پر بی رکھیں تب بھی یہ واضح ہے کہ طلحہ وزیر اُنے والے کے ابتقاع کی خبر پر حضرت علی گا یہ فیصلہ کہ جھے مدینہ میں رہ کر انظار کرنا چا ہے یاخود و فیر کے ابتماع کی خبر پر حضرت علی گا یہ فیصلہ کہ جھے مدینہ میں رہ کر انظار کرنا چا ہے یاخود و فیر کی طرف پیش قدمی کرنی چا ہے ، حضرت علی گی رائے بی تھی۔ اگر سوال کے ای نظر پر اصرار کرنا ہو تو اس کا تعلق تو صرف ایک جزوی معاطے کے ساتھ ہے کہ مدینہ میں رہ افظ پر اصرار کرنا ہو تو اس کا تعلق تو صرف ایک جزوی معاطے کے ساتھ ہے کہ مدینہ میں رہ افظ پر اصرار کرنا ہو تو اس کا تعلق تو صرف ایک جزوی معاطے کے ساتھ ہے کہ مدینہ میں رہ افظ پر اصرار کرنا ہو تو اس کا تعلق تو صرف ایک جزوی معاطے کے ساتھ ہے کہ مدینہ میں رہ

<sup>&</sup>lt;sub>۱ –الآجر</sub>ی، الشریعة، دقم: ۱۱۹۳

کر ان کے لشکر کا انتظار کیا جائے یا خود ان کی طرف جایا جائے، باتی معاملات کے ساتھ حضرت علی کے اس ارشاد کا کوئی تعلق بڑا ہی نہیں ہے۔ اگر مجموعہ ردایات ہے بات کو سمجھنا ہو۔ اور صحیح طریقہ یہی ہے۔ تو پھر جیسا کہ پہلے عرض کیا عدم نص یاعدم عبد کا تعلق خود خلافت کے ساتھ ہے، یعنی حضرت علی فرمانا یہ چاہتے ہیں کہ خلافت منصوص نہیں بلکہ راے حلافت منصوص نہیں بلکہ راے ہے۔ چنال چہ خود مذکورہ بالاروایت ہی میں پوراسوال یہ ہے:

عن الحسن قال: دخل عبد الله بن الكوا وقيس بن عباد على على بن أبي طالب رضي الله عنه بعدما فرغ من قتال الجمل فقالا له: أخبرنا عن مسيرك هذا الذي سرت: رأيا رأيته حين تفرقت الأمة واختلفت الدعوة إنك أحق الناس بهذا الأمر فإن كان رأيا رأيته أجبناك في رأيك ، وإن كان عهدا عهد إليك رسول الله على فأنت الموثوق المأمون على رسول الله على الموثوق المأمون على رسول الله على الموثوق المأمون على رسول الله المحلة فيا تحدث عنه. (1)

حسن بھری کہتے ہیں کہ عبداللہ بن الکواء اور قیس بن عباد جمل ہے فراغت کے بعد حضرت علی کے پاس آئے اور کہا کہ جمیں بتائے اپ اس نگلنے کے بارے ہیں، کیا آپ کی وہ دائے تھی جو آپ نے افتراق است کے وقت افتیار کی کہ آپ بی اس اس اس اس اس کی وہ دائے تھی جو آپ نے افتراق اس اس کے وقت افتیار کی کہ آپ بی اس اس اللہ افتیار کریں اگر دائے ہوگی تو ہم آپ کی دائے کو افتیار کریں کے اور اگر رسول اللہ من افتی کی عبد (وصیت) ہوگی تو رسول اللہ من افتی کی عبد (وصیت) ہوگی تو رسول اللہ من افتی کی اس میں آپ تابل اعتماد اور قابل اطمینان ہیں۔

اس روایت کے اندر سوال کا اگلا جملہ ہی متعین کررہا ہے کہ سوال حضرت علی ہے خلافت کے سب سے زیادہ حق دار ہونے کے بارے میں ہے، بلکہ حضرت علی کے جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید بعض لوگوں کے ذہنوں میں غلطی پیداکر دی می تھی کہ

ا- گفس مصدد\_

آپ رسول اللہ کے وصی ہیں اور رسول اللہ منافیق آپ کے بارے میں وصیت کر کے گئے تھے کہ میرے فوراً بعد خلیفہ علی ہوں گے۔ حضرت علی اس کی بھی تروید کر رہے ہیں اور آئ کے وقت میں اپنی خلافت کا صحیح اور واجب اللطاعت ہونا بھی بیان کر رہے ہیں۔ چنال چہ ای روایت میں حضرت علی کے جواب کے آغاز ہی میں ہے کہ اگر رسول اللہ مَنَّالِیْقِم کی طرف ہوایت میں حضرت علی کے جواب کے آغاز ہی میں ہے کہ اگر رسول اللہ مَنَّالِیْقِم کی طرف ہواں طرح کا عہد ہوتا (یعنی خلافت بلافصل کا) تومیں ابو بکر کی خلافت کو بھی نہ چلنے ویتا۔ حضرت علی ہے سوال کرنے والے دو شخص ہیں: ایک این الکواء دو سرے قیس بن عماد۔ قیس کے صاحب زادے اسود کی روایت میں لفظ ہویں:

اس میں حضرت علی صراحتا بتارہ کہ میرے بعد کس کو امیر بتاناہ اس بارے میں رسول الله مَثَلَّةُ فَیْمُ نَے کوئی عبد نہیں فرمایا تھا۔ یہ وہی بات ہے جو اہل السنت کا فد ہب ہے اور بہی بات باقی خطبے ہے سمجھ میں آرہی ہے کہ اگر رسول الله مَثَلِیْتُمُ کا عبد ہو تا تو میں پہلوں کی اطاعت نہ کرتا۔ یہاں حضرت علی کا پوراخطہ پیش کرنا مناسب معلوم ہو تا ہے، اس لیے کہ حضرت علی اس میں اپنا مقد مہ بہت خوب صورتی سے پیش کردہ ہیں۔ اس میں حضرت علی کا جو اصل موضوع خطاب ہاں کو نظر انداز کر کے بات کو بچھ کا پچھ بنا دیا گیا ہے۔ حقیقت ہے ہے کہ یہ خطبہ تشیع اور نصب دونوں کی جڑکا شاہے۔ اس میں اس بات کا بھی بر طااظہار ہے کہ یہ خطبہ تشیع اور نصب دونوں کی جڑکا شاہے۔ اس میں اس بات کا بھی بر طااظہار ہے کہ خطافت منصوص چیز نہیں ہے، نہ رسول الله مُنَالِیْتُمْ ہی نے کسی کے خلیفہ بلا فصل ہونے کی وطافت منصوص چیز نہیں ہے، نہ رسول الله مُنَالِیْتُمْ ہی نے کسی کے خلیفہ بلا فصل ہونے کی وصیت یا عہد فرمایا تھا۔ اس میں اس بات کا بھی بر طلا اظہار ہے کہ پہلے خلفا کی خلافت درست

١- ايوعبدالله نعيم بن حماد الروزي، كتاب الفتن ( قابره: مكتبة التوحيد، ١٣١٢ه) رقم: ١٩٧-

متمی اور حضرت ملی نے ان کی اطاعت لی۔ ای میں اس بات کا بھی اظہار ہے کہ میں نے جب پہلوں پہلوں کی اطاعت کی تواب جب با قامد وطریقے ہے میے ٹی بارٹی آئی ہے تو جس طرح نیبلوں کی اطاعت کی ٹنی میر ک بھی کی جانی چاہیے۔ الآجری لی الشریعة ہے ہم پیہاں پہلے اس خطبے کا جامع متن چیش کرتے جیں ، پھر ایک آدھ حرید بات دوسر می رواجوں ہے نقل کرتے ہیں: (۱)

#### ١- الآجرى الشريعة ، رقم: ١٩٣١ دوايت ك انظيه إلى:

عن الحسن قال: دخل عبد الله بن الكواء وقيس بن عباد على على بن أبي طالب رضي الله عنه بعدما فرغ من قتال الجمل فقالا له: أخبرنا عن مسيرك هذا الذي سرتَ: رأيا رأيته حين تفرقت الأمة واختلفت الدعوة إنك أحق الناس بهذا الأمر ، فإن كان رأيا رأيته أجبناك في رأيك وإن كان عهدا عهد إليك رسول الله في فأنت الموثوق المأمون على رسول الله ﷺ فيها تحدث عنه قال: فتشهد على رضى الله عنه قال: وكان القوم إذا تكلموا تشهدوا قال: فقال: أما أن يكون عندي عهد من رسول الله ﷺ فلا والله ولو كان عندي عهد من رسول اله 幽 ما تركت أخا تيم بن مرة ولا ابن الخطاب على منبره ولو لم أجد إلا يدى هذه ولكن نبيكم ﷺ نبي رحمة لم يمت فجأة ولم يقتل قتلا ، مرض لبالي وأياما وأياما وليالي فيأتيه بلال فيؤذنه بالصلاة ، فيقول مروا أبا بكر فليصل بالناس، وهو يرى مكان فلها قبض رسول الله ﷺ نظرنا في أمرنا فإذا الصلاة عضد الإسلام وقوام الدين فرضينا لدنيانا من رضي

من امری کہتے ہیں کہ مہداللہ بن الکواء اور قیس بن عباد جمل سے قرافت کے بعد مطرت ملی کہتے ہیں کہ مہداللہ بن الکواء اور کہا کہ جمیل بتائے اپنے اس نکلنے کے بارے میں ، ایا آپ کی بیدائی رائے متی جو آپ نے افتراق است کے وقت افتیار کی کہ آپ ہی

رسول الله ﷺ لديننا فولينا الأمر أبا بكر رضي الله عنه، فأقام أبو يكررهم الله بين أظهرناء الكلمة جامعة والأمر واحد لا مختلف عليه منا اثنان ، ولا يشهد أحد منا على أحد بالشرك ، ولا نقطم منه البراءة، فكنت والله آخذ إذا أعطان وأغزو إذا أغزاني وأضرب بيدي هذه الحدود بين يديه فلما حضرت أبا بكر الوفاة ولاها عمر رحمه الله فأقام عمر بين أظهرنا الكلمة جامعة والأمر واحد لا يختلف عليه منا اثنان ولا يشهد أحد منا على أحد بالشرك ولا نقطع منه البراءة فكنت والله آخذ إذا أعطاني وأغزوا إذا أغزاني وأضرب بيدي هذه الحدود بين يديه فلما حضرت عمر رضي الله عنه الوفاة ظن أنه إن يستخلف خليفة فيعمل ذلك الخليفة بخطيئة إلا لحقت عمر في قبره فأخرج منها ولده وأهل بيته وجعلها في ستة رهط من أصحاب رسول الله ﷺ كان فيها عبد الرحمن بن عوف فقال: هل لكم أن أدع نصيبي منها على أن أختار لله ولرسوله وأخذ ميثاقنا على أن نسمع ونطيع لمن ولاه أمريا فصرب بيده يد عثمان فبايعه فنضرت في أمرى فإذا طاعتي قد سبقت بيعتي وإذا الميثاق في عنقي لعشان فاتبعت عشان رحمه الله لطاعته حتى أديت له حقه.

ان امر إخارات إلى اليادو على والتين السياء كي أنه أب لي السياء الفتارا الله من الرواك والمالة الله وفي مدر (وصيف) و أي تو والمالة الله - جنال جه حطرت على في الله تعالى كي حمد وشاعي ، اور ان حصر احت كاط يقه به تعا ك جب بات كرية من تع لويبل الله تعالى كي حمد و مُناكريت من - 4 فرما يا كه نير ب یاس (خلافت باافصل) کے باب میں رسول اللہ سائٹیٹر کا کوئی عبد او تو اللہ کی حتم الساج كز فين ب- اكر مير ب ياس وسول الله من الأراكي طرف ب اس طرت كا عبد ہو تا تو میں مجھی بھی بنو تیم کے مخص (حضرت ابدیکر) اور خطاب کے ہے کہ آپ مُثَاثِينًا كم منبريرندرين ويتا كرجه اس مقصد كے ليے مير الكيا كا باتھ ہو ١٣-(یعنی میر اکوئی مده گار نه تنجی ہو تا تب بھی اکیلا ان کے خلاف کھڑ اہو جاتا) ۔ بات یہ ہے کہ تمہارے نبی ملاقیلم رحمت والے نبی تیں۔ ان کا اجانک انتقال نبیس ہوا ( که کوئی کہد دے عبد کرنا جاہتے ہوں کے لیکن وقت نہیں ملا) نہ بی وو قتل ہوئے ، بلك كئي ون يهار رب اس دوران بلال الحيس فماز كے وقت كے بارے ميس مطلع كرنے كے ليے آتے رہے تو آپ فرماد ہے ابديكر سے كہووہ نماز پڑھادیں۔ميري موجود کی رسول الله مَالِيَّةُ مُلِم ك سامنے على (يعني ميري خلافت بلا فصل كي اكر وميت كرنا جائج لوكر كية عنه) \_ جب رسول الله من الفيال موالو بم في اسے معاملے میں غور کیا تو ہم نے ویکھا کہ نماز اسلام کا بازو اور دین کی اساس ہے۔ تر ہم نے اپن ونیا (اتظامی معالمات) کے لیے ای کو پند کرلیا، جے رسول اللہ مُنَافِينًا في بمارے دين كے ليے بيند كيا تعال جد بم نے حضرت ابو بكر كو اپنے امور کا ذمه دار ( خلیفه ) بنالیا حضرت ابو بکر اس حالت می بهار ، در میان موجود رے کہ بات اکھٹی تھی، اور معاملہ ایک تھا، ابو بکر پر ہم میں سے دو آومیوں کا اختلاف نہیں تما (یعنی اید م یہ طیفہ بنالیے محتے توسیہ نے ان کی اطاعت کی) ہم میں سے کوئی کسی کو عشر کے نبیں کہتا تھا اور کسی سے برامت کا اظہار نہیں کرتا تما۔ اللہ کی قسم جب وہ تھے وہ تے تھے تولے لیما تھا، جب جہاد پر سمجے تو چلا جاتا تھا،

ان کے سامنے اپنے ان المحول سے مدود میں جاری کرتا تھا ( یعنی بید وقت ممل اطاعت کے ساتھ گزارا)۔ جب حضرت ابو بکر" کی وفات کا وقت قریب آیا تو وہ یہ ؤمد واری حفرت عمر کو سوئی گئے۔ حفرت عمر مجی ہمارے ور میان اس حالت میں رے کہ بات انکمنی تھی، معاملہ ایک تھا، اور ہم میں ہے کوئی بھی دو آو می ان پر ائتلاف نبیں کررہے تھے۔ کوئی کمی کو مشرک نہیں کہتا تھانہ ہی براہت کا اظہار كرج تقدوه مجى جب جمع ديت تق لے ليكا تفاء جب جهاد ير ميمين تق علا عاتا (ند کے التے پر اصرارت سی میم میں کمانڈری کا مطالب ، بلکہ ممل سر تسلیم خم )۔ ان کے رامنے مدود مجی جاری کرتا تھا۔ پھر جب حضرت عمر کی وفات کا وقت آیا تو انھوں نے سوچاک اگروہ کسی کو اپناولی عبد اور نائب بنائی سے اور وہ کوئی غلطی کرے گا تو انمی بھی قبر میں اس کا وبال پنچے گا (اس لیے کسی کو ولی عبد بنانے سے گریز کیا اور) اپنے تھر والوں اور فاندان کے لوگوں کو اس معاملے سے الگ رکھااور خلافت كامعالمدر سول الله متاليم كم وجمع محاب ك ورميان دائر كر دياجن بي عبد الرحمٰن بن عوف بعجد مجل شامل تھے ۔ عبد الرحمن بن عوف نے کہا کہ کیا یہ ممکن ہو گا کہ من خلافت می این استحقال سے اس شرط پر وست بروار ہو جا کا کہ اللہ ورسول ك ليے تم يم سے كى كا اختاب كرووں؟ چنال چه افھوں نے ہم سے اس بات ير عبد لیا کہ جس کووہ یہ ذمہ داری سونیں مے ہم اس کی بات سنیں مے اور اطاعت كريں عے۔ پام انمول حفرت عنان كے باتھ ميں باتھ ديا، ليني ان كے باتھ پر بيعت ک۔ کار میں نے اپنے موالے میں خور کیا تو جھے نظر آیا کہ میری طاعت میری بیعت ے مقدم ہو چک ہے اور میر ی گرون میں معزت عثمان کے لیے بیعت موجو د ہے (لینی پہلے ی ش مبد کرچا تھا کہ مبد الرحمٰن جس کا انتخاب کریں سے اس کی اطاعت کی جائے گی ) چنال جہ حضرت وان کی بھی اطاعت کی بہال تک ان کا حق تجى ادا كمايه

مویا تعزت علی یہ فرمارہ ہیں کہ ابتدائی ہے میں اپنی اطاعت کرانے کا مطالبہ نے کر کھزانہیں ہوا، بلکہ جس جس کے ہاتھ پر بیعت ہوتی رہی، اس کی بے مثال

ا۔ دیکھیے:" سیای طالات کی عمومی پیشین کو ئیاں" کے تحت ذیلی عنوان: "ظاندانِ نبوت کی اطاعت وقیام میں اسوہ اور امام احمد کا ایک ارشاد"

النبي الله السنة الآم الدال أم قبضه الله عز وجل إليه ثم رأى المسلمون أن النبي الله وما عالج من الناس ثم قبضه الله عز وجل إليه ثم رأى المسلمون أن يستخلفوا أبا بكر رضي الله عنه فبايعوا وعاهدوا وسلموا، وبايعت وعاهدت وسلمت، ورضوا ورضيت، وفعل من الخير وجاهد حتى قبضه الله عز وجل، رحمة الله عليه، واستخلف عدر رضي الله عنه فبايعه المسلمون وعاهدوا وسلموا، وبايعت وعاهدت وسلمت، ورضوا ورضيت، ففعل وفعل من الخير حتى ضرب الإسلام بجرانه رحمة الله عليه، فها بال أي بكر وعمر يوفى لهما بيعتهما وما بال بيعتى تنكث، فوالله إن لارجو أن لا أكون دون امرئ منهما.

## مشاجرات صحابة أورمقام صحابه كامسكه

ائل السنت والجماعت كا يہ هموى رخ جى ہے اور اطاعیت ہے جى يہ بات شابت ہو يكى ہے كہ حطرت على كا فافت ایک جائز، منعقد خلافت اور خلافت راشد و تھى۔ آپ ہو يكى ہے كہ حطرت على كا فافت ایک جائز، منعقد خلافت اور خلافت راشد و تھى۔ آپ كے قال كے فيصلوں سمیت آپ كے بنیاوى پالیسی كے فیصلے شرقی طور پر درست اور صواب سخے۔ اب سوال یہاں یہ پیداہوتا ہے كہ دوسرى طرف جو حفرات تے وہ جى آتا خر سحابہ مى شخے۔ اب سوال یہاں یہ پیداہوتا ہے كہ دوسرى طرف جو حفرات نے بارے جن آبا ہوا كا گائن اور ان كے ان اقدامات كے بارے جن آبیا ہوئے كا اس نے میں اور ان كے ان اقدامات كے بارے جن آبیا ہوئے كا اس بارے میں اہل السنت والجماعت كى اعتدال پر جن ایک گائیڈ الائن موجود ہے ہے۔ نصوص ہے بھى ثابت كیا جا سکتا ہے ، تاہم یہاں ہم زیادہ تفصیل میں نہیں جامیں ہے۔

اس بات میں اہل اسنت کی دورائی نہیں ہیں کہ انسانوں میں جموئی فسیلت کا حال سب سے بڑا طبقہ انبیاور سل علیم العلوۃ والتسلیم کا ہے۔ ان کے بعد کا کات کے خوش قسست ترین افراد دہ ہیں جنموں نے براوراست کی نی یارسول کا دور پایا، اس پر ایمان لایا، اس کے زمانے میں اس کی تعلیمات پر عمل پیرا ہوے اور اس کی مدو کی و فیر وو فیر و حین اس کے زمانے میں اس کی تعلیمات پر عمل پیرا ہوے اور اس کی مدو کی و فیر وو فیر و حین اعلیٰ مقام کے حامل نبی کی صوبت کسی کو میسر آئی، اتی بی بڑی سعادت کا مالک بنا۔ ہمارے نبی معلی مقالین کے حامل نبی کی صوبت کسی کو میسر آئی، اتی بی بڑی سعادت کوئی نبیں، اس لیے اس کا کات میں ایمان کے ساتھ آپ کی صوبت پانے سے بڑی سعادت کوئی نبیس ہو سکتی: اس لیے اس کا کات میں ایمان کے ساتھ آپ کی صوبت پانے سے بڑی سعادت کوئی نبیس ہو سکتی: اس لیے انبیا کے بعد جس طبقے کا سب سے او نبیا مقام ہے ، وہ اللہ کے آخری نبی کے صوب کا طبقہ ہے۔ صحابہ کر ام کے بارے میں موسی نصوص نصوص نصوص موجود ہیں، جن کی تفصیل کا بیہ موقع نہیں، نہ ہی ہے کوئی ایسا مسئلہ ہے جے اس گفت گو کے موجود ہیں، جن کی تفصیل کا بیہ موقع نہیں، نہ ہی ہے کوئی ایسا مسئلہ ہے جے اس گفت گو کے مغرورت ہو۔

موال یہاں یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا کسی صحابی سے کوئی غلط عمل سرزد ہونا ممکن ے ؟اگر ممکن ہے تواس عمل اور عمل کرنے والے کے بارے میں کیارائے اور رویتہ اختیار کیا جائے گا؟ اور الصحابة کلہم عدول والے اصول پر اس کا اثر مرتب ہو گا یا نہیں ؟ اس معامے میں پہلے عبدِ رسالت سے دو مثالوں پر نظر ڈال لیرا مناسب ہو گا، اس کے بعد مسئلے کی تغہم آمان ہو جائے گ۔ ایک مثال قرآنی واقع ہے لی جائے گی اور ایک حدیث ہے۔ ام المؤمنين سيده عائشه بي فنفناير تهمت كاواقعه پيش آتا ہے۔ بنيادي طور پربيه منافقين كي كارساني محی، لیکن ، جیسا کہ ہم جانتے ہیں ، بعض مخلص صحابہ بھی، جو منافق ہر گز نہیں تھے ، لبنی مادگی اور قلت فہم کی وجہ ہے اس سنگین معالمے کا حصہ بن گئے۔شاعر رسول حضرت حمان بن ثابت ملاتنو، حضرت ابو بكر صديق والفنو كل عربي رشته دار مسطح بن اثاثه والفنو اور ر سول الله مَنْ الْيَعِيْمُ كَي سالي حمنه بنت جحش مُن تُغَيِّنا كا نام خاص طورير ذكر كبيا جاتا ب\_ كن روزك پریشانی کے بعد اللہ تعالی نے سورہ تورکی آیات اتارویں۔ان آیات میں جہاں ام المومنین کی ال الزام ہے براءت اور ان کی یاک دامنی واضح طور پر بتائی گئی ہے، وہیں جو پچھ سرزد ہوا ال پر قر آن نے واضح علم لگایااور آئندہ کیا کرناچاہیے وہ بھی بتایا۔ قر آن نے بتایا کہ اللہ اس ابتلامیں بھی خیر ہی بید افر ہائیں گے۔ جولوگ اس معاملے میں شریک ہوئے ان میں ایک تودہ ے جو اس سارے معاملے کا مرکز وسرچشمہ تھا، اس کے باے میں اللہ تعالی نے قرمایا: وَالَّذِيْ تَوَلَّى كِنْرَه مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيم، اس كي بارے مِن الله تعالى في عذابِ مقلم کی وعید بیان فرمائی، لیکن اس ہے کم در ہے میں جولوگ شریک تھے ،اگر چہ دہ مؤمن ى تهم، قر آن نے ان كى غلطى بھى لكى لينى ركھے بغير بيان فرمائى اور بتايا:

م یہ جو تہمیں میں ہے ایک گروہ اس بہتان میں شریک تھاان میں ہے جس شخص نے الک (بہتان طرازی) میں بفتنا حصہ لیا ہے اس کے مطابق وہ عمناہ گار

#### ج-(لِكُلِّ المْرِيْ مِنْهُمْ مَا اكْتَسَبَ مِنَ الْإِثْمِ.)(١)

- الله ایمان کی ذمہ داری مقی کہ دو بیہ الزام سفتے می اپنے جیسے اللہ ایمان کے بارے میں حسن ظن رکھتے اور اس بات کو داختی ببتان قرار دیتے۔ (لُولًا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَبْرًا وَقَالُوا هَذَا اللّهُ مِنْونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَبْرًا وَقَالُوا هَذَا اللّهُ مِنْونَ مُرِينَ اللّهُ مِنْونَ وَالمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَبْرًا وَقَالُوا هَذَا اللّهِ اللّهُ مُنِينَ (۲) مُویا جَضُول نے ایمانیس کیا دو ایک ذمہ داری اداکرنے سے افک مُبِین (۲) موقع براضی کیا کرناچاہے اے درست طور بر سجھنے سے قاصر رہے یا یہ کہ اس موقع براضی کیا کرناچاہے اے درست طور بر سجھنے ہے دو قاصر رہے۔
- ب اگر اس طرح کے الزام کو ثابت شدہ مانتا تھا تو ضروری تھا کہ وہ حسب قاعدہ قرآنہ چار گواہ لے کر آتے۔ چار گواہ تو در کنار یبال توایک گواہ بھی ممکن نہیں ہوا کہ واقعہ سرے ہوائی نہیں تھا۔ چول کہ مقررہ ثبوت ان کے پاس نہیں، اس لیے یہ سب اللہ کے قانون میں جھوٹے ہیں۔ (فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشَّهَدَاءِ فَأُولَئِكَ عِنْدَ اللهَ هُمُ الْكَاذِبُونَ فَى اللهَ اللهَ عَنْدَ اللهَ هُمُ الْكَاذِبُونَ فَى اللهَ اللهَ عِنْدَ اللهَ هُمُ الْكَاذِبُونَ فَى اللهَ اللهَ عَنْدَ اللهَ هُمُ الْكَاذِبُونَ فَى اللهَ اللهَ عِلْمَ بِیان ہوئی ہے کہ اگر چار گواہوں کے بغیر عام پاک دامن فاتون پر کوئی الزام لگاتا ہے (حرم رسول مَثَلَّ فَیْمُ اللهُ کَامِون کے کہ اگر چار کا معالمہ تواس سے کہیں زیادہ نازک ہے ) تواس کی سزاکا ایک عصہ یہ ہے کہ کا معالمہ تواس سے کہیں زیادہ نازک ہے ) تواس کی سزاکا ایک عصہ یہ ہے کہ

ا- النور ۲۳٪ ال

۲- النور ۲۳: ۱۳

٣-النور ٢٣: ١٣-

شریعت کا قانون اس کی زبان کا اعتبار ختم کردے گا اور اب قاضی اس کی گواہی تبول کرکے اس کی بنیاد پر کوئی فیصلہ صادر نہیں کرے گا اور اس طرح کی الزام تراثی کرنے والے اللہ کی نظر میں فاسق ہیں۔ ہاں ہر گناہ کی طرح یہاں بھی توبہ کی گنجائش ہے، اگر دہ توبہ کرلیں تو فاسق نہیں رہیں گے، بلکہ فقہا کی ایک جماعت کی تغییر کے مطابق گواہی بھی قابل قبول ہوگی۔

- \* بذاتِ خود ان کا گناہ اتنا سکین تھا کہ ہو سکتا تھا کہ یہ اللہ کے بڑے عذاب کا شکار ہوجاتے، لیکن چوں کہ اللہ کا فضل اور اس کی رحمت شامل حال تھی، اس لیے ایسا نہیں ہوا۔ لینی تمھارا عمل اپنی ذات میں عذابِ عظیم ہی کا موجب تھا، تاہم ایک عارض کی وجہ ہے وہ تا ثیر تمھارے حق میں ظاہر نہیں ہوئی۔ یہاں تعبیر کا فرق قابلِ توجہ ہے کہ سرغنے کے لیے تو فرمایا کہ اس کے لیے عذابِ عظیم ہو تاجو در باتیوں کے لیے فرمایا کہ اگر اللہ کا فضل اور رحمت نہ ہوتی تو عذابِ عظیم ہو تاجو در حقیقت اگر چہ شاعتِ فعل کے اعتبارے عذاب کا اثبات ہے، لیکن واقعاتی اعتبار سے عذاب کا اثبات ہے، لیکن واقعاتی اعتبار سے عذاب کا اثبات ہے، لیکن اللہ کے فضل اور رحمت نہ والا کیا تھا، لیکن اللہ کے فضل اور رحمت ہوتا ہوتی ہوتا ہوتی ہوتا ہوتی اللہ کے فضل سے عذاب کی گنی ہے کہ کام تو تم نے سکین عذاب والا کیا تھا، لیکن اللہ کے فضل اور رحمت ہے۔
- ہم اپنے خیال میں اے معمولی بات سمجھ رہے تھے، لیکن اللہ کے ہاں بڑی شکین
   بات تھی۔
- آخر میں ایک بار پھر اللہ تعالی نے وہی بات وہر ائی کہ تمھاری ذمہ واری تھی کہ سنتے ہی یہ کہ دیتے کہ اس طرح کی بات کرنے کی ہمارے لیے کوئی گنجائش موجود نہیں ،یہ بہتانِ عظیم ہے۔

یہ سب باتیں قرآن آئندہ کے بارے میں نہیں کہ رہا، آئندہ کی بات تو اگل آیت ے شروع ہور بی ہے مِعِظُکُمُ اللهُ أَنْ تَعُودُوا لِفِلِه أَبَداً. برسب کھا اب تک جو

ہوااس کے بارے میں ہے کہ یہ اوگ گناہ کے مرحکب ہوئے، عذاب الہی کو دعوت دینے والا کام کیا، یہ اوگ جھوٹے ہیں، یہ اوگ اپنی ذیمہ داری میں کو تاہی کے مر تکب ہوئے ہیں۔ یہ بات کہنے کی بوری گنجائش موجود ہے کہ یہ مخلصین جو تذف میں شریک ہوئے، وہ محض ساد گی میں ہوئے۔ام المؤمنین کے ساتھ کوئی ذاتی پر خاش دغیر داس کا باعث نہیں تھا۔ بادی النظريين انھوں نے سمجماہو گا كه فلال بڑى ہستى ہے اتنابر اگناه سرزد ہوا، تواس ايشو كو اشحانا تو چاہیے۔ ان کی سادگی کو استعمال کرنے والے بھی ہوں گے ، لیکن ان کی نیت کی صفائی کے باوجود ابنی ذات میں اس فعل کی حیثیت کیا ہے؟ اس کے بارے میں قر آن نے کوئی لیک نہیں رکھی۔ جو پچھ ان ہے ہوادہ ان کی شکین غلطی تھی۔ نیت خراب نہ ہونے کا اثر اخروی نتائج میں تولازمامرتب ہوتاہے، دنیوی تھم میں ایساہوناضروری نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان حضرات پر حد قذف مجی جاری کی گئے۔ تاہم عند اللہ بہت سی باتوں میں اللہ کے فضل اور ر حمت کی وجہ سے غلطی کی شکینی کے کئی اٹرات ان پر مرتب نہیں بھی ہوئے۔ یہاں قرآن جن کے بارے میں جو کچھ کہد رہاہے وہ مخلص صحابہ ہیں ،منافقین نہیں ہیں۔اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض او قات کوئی غلطی اپنی ذات کے اعتبار سے سنگین نائج کی موجب ہوتی ہے، لیکن کسی خاص صورتِ حال میں یاکسی خاص شخص کے حق میں وہ نتیجہ مرتب نہیں ہوتا، جیا کہ یہاں اللہ تعالی نے کہا کہ تمھارا عمل اپنی ذات کے اعتبارے تو موجب عذاب تھا۔ ان آیات سے سے بھی معلوم ہوا کہ اللہ ور سول ، صحابہ سمیت کسی کی بھی غلطی کے لیے سخت الفاظ بھی استعال کر کتے ہیں۔ اس لیے پیشین گوئیوں کی حدیثوں میں کہیں سخت الفاظ نظر آئيں توان ميں اچنھے كى كوئى بات نہيں۔

اب اگلا اور یہاں اصل متعلقہ سوال یہ ہے کہ غلطی تو افک میں حصہ لینے والے مؤمنین کی سنگین ہے، لیکن کیااس غلطی کی وجہ سے انھیں بر ابھلا کہنا بھی شروع کر دیا جائے، انھیں طعن و تشینع کا نشانہ بنالیا جائے ؟ خو د قر آن کریم، رسول اللہ مَثَلَ فَیْزِمْ کے اپنے اسوہ اور

صحابہ کرام کے طرزِ عمل ہے معلوم ہو تاہے کہ ہر گزنہیں۔ خود قرآن کی اٹھی آیات میں ے کہ جب حضرت ابو بکر صدیق والنفظ نے مسطح بن اثاثہ دفائن پر خرج کرنے کا سلسلہ بند کرنے کا ارادہ کیا، تو اللہ تعالی نے اس سے منع کرتے ہوئے سے خرج جاری رکھنے کا حکم دیا اور کہا کہ ابو بکر جیسے اہل فضل کو جاہیے کو وہ عفو اور در گزرے کام لیں۔ جب اللّٰہ دوسر ول کو عفو کا تھم دے رہاہے تو ظاہر ہے خو د تو وہ سب سے زیادہ معاف کرنے دالے ہیں ،اس سے اللہ نے تهی انھیں یقینامعاف کر دیاہو گا، بلکہ بیہ آیاتِ براءت تن کر نہ معلوم ان مخلص صحابہ پر کیا گزری ہو گی! ناممکن ہے کہ اٹھیں اپنی غلطی پر شدید ندامت نہ ہو گی ہو، اور یہی تو ہہ ہے، پھر مد بھی جاری ہوگئی،لہذا گناہ توان ہے صادر ہوا،لیکن وہ اس سے پاک صاف ہو چکے۔ قیامت تک جب تک اس واقعے کا ذکر آئے گا، یہی کہا جائے گا کہ ان حضرات ہے یہ غلطی سرزو ہوئی، لیکن اس کے علاوہ اس واقع کے بعد خود عہدِ رسالت میں یاعہدِ صحابہ میں مجھی ایسا نہیں ہوا کہ اس غلطی کا انھیں طعنہ دیا گیاہو،اس کی بنیاد پر انھیں سب وشتم کا نشانہ بنایا گیاہو، ان کو فاسق و غیر ہ قرار دیا گیا ہو، ان پر لعن طعن کی گئی ہو۔ اس دانتے ہے سب سے زیادہ اذیت اٹھانے والی توخو د حضرت عائشہ ڈگائٹنا ہیں۔ ایک باغیرت خاتون کے لیے اس طرح کا واقعه کتنی اذبت کا باعث بنا ہے؟ یہ صرف وہی جان سکتا ہے جس پر گزری ہو۔ خود ام المؤمنين كابيان كروه واقعه صحح بخارى وغيره من بم پڑھتے ہيں تو گريه قابو كرنامشكل ہو جاتا ہے، اس سے سمجھا جا سکتا ہے کہ خود ام المؤمنین کس اذیت سے گزری ہوں گی! اس کے ماوجود صحیح بخاری میں ہی آتا ہے کہ عروہ نے اُم المؤمنین کے سامنے حضرت حسان بن تابت "، جواس افک میں شریک تھے ، کو برا بھلا کہا تو حضرت عائشہ "نے منع کر دیا۔ وجہ یہ بیان فرمائی کہ وہ رسول اللہ مٹالیجیم کا اپنی شاعری کے ذریعے و فاع کیا کرتے تھے۔(۱)مویا ام

١ - صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب حديث الإفك، رقم: ١٣٥٥.

المؤ منین یہ سبق دے رہی ہیں کہ کسی کی بس ملطی کو لے کر نہیں بیٹھ جایا کرتے ،اگر اس نے ایچھے کام کیے ہوں تو انھیں بھی مد نظر رکھا جاتا ہے۔ یہ تو قر آن کا بھی بیان کر دہ اصول ہے کہ نیکیاں برائیوں کے ازالے کاذر بعد بن جاتی ہیں، تو حسان بن ثابت کی جہال ایک غلطی ہے وہیں مد افعت ِرسول جیسی نیکیاں بھی ان کے کھاتے میں موجو دہیں۔ اس خاص واقعے میں اس یقین کے باوجود کہ ان کا عمل سر اسر غلط تھا، بھی ہماے دل میں ان تمینوں حضرات کے احترام میں کوئی کی واقعی نہیں ہوئی ہوگی۔

کردی جائے توان کے گناہ بخشوانے کے لیے کافی ہو جائے۔ (۱) دوشخصوں نے ماعز اسلمی گئے بردے میں نامناسب جملے کہے۔ رسول اللہ منڈائیڈ کی نے ان دونوں کو ایک مر دار پھولے ہوئے گدھے کی طرف اشارہ کرکے فرمایا کہ اس میں سے پچھ کھاؤ، انھوں نے عرض کیا اے کیے خوایا جاسکتا ہے؟ آپ نے فرمایا تم نے اپنے بھائی کی عزت کے حوالے سے جو ابھی بات کی، دہ اس گدھے کا معمولی حصہ کھانے سے زیادہ گھناؤنا کام تھا۔ قتم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے، وہ [ ماعز ] تواس دقت جنت کی نہروں میں ڈبکیاں لگار ہاہے۔ (۱)

صحابہ کے بارے میں ہے اہل السنت کا طریقہ نہیں کہ روافض کی طرح کچھ کو تو معصوم قرار دے کر پوجا جائے اور کچھ پر سب وشتم کی جائے۔ اہل السنت کے نزدیک احرام صحابہ در حقیقت حب رسول کا محملہ ہے۔ اس لیے اس نبی سے صحبت رکھنے والے گناہ مجمل کر جینے میں، تب بھی ہمارے نزدیک وہ محرّم ہیں کہ وہ ہمارے نبی سے نسبت رکھتے ہیں۔ اہل السنت کے ہاں قر آن و سنت کی روشنی میں صحابہ کے بارے میں معتدل طرزِ عمل ہے کہ قذف جیسا گناہ، جس کی علین سورہ نور کی آیتوں سے واضح ہورہی ہے، سرزد بھی حرم رسول منافی ہو ہی بارے میں ہوا(یہ آیات براءت کے نزول سے پہلے کی بات ہے، وگر نہ اب یہ الزام وہرانا کفر ہے۔) اس سے زیادہ علیمی کی ہوسکتی ہوسکتی ہے۔ جرم، قذف زنا جیسا شنج ہو، ثوت کا معیار اتنا علی ہو کہ اللہ کے نبی نے حد جاری کرنے کا تھم جاری کیا ہو،

ا- صحیح مسلم ک الفاظ این: لقد تاب توبة لوقسمت بین أمة لوسعتهم. ( کتاب الحدود، باب من اعترف علی نفسه بالزنی، رقم: ۱۲۹۵)

٢-سنن الدار قطني كالفاظ إلى: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنَّهُ الْآنَ لَفِي أَنْهَارِ الجُنَّةِ يَنْغَمِسُ
 فيها. سنن الدار قطني، كتاب البيوع،كتاب الحدود والديات وغيره، رقم:
 ٢٣٣٢.)

اس سے بڑا گناہ کیا ہو سکتا ہے اور اس سے بڑھ کر شہوت کس قاضی کے فیصلے سے ہو سکتا ہے،

لیکن ایک صحیح شنی جہاں غلط کام کو غلط ہی ہے گا، وہ یہ مانے گا کہ ان قاذ فیمن سے سکمین غلطی

سر زد ہوئی تھی، ماعز اسلمی سے گناہ کا صدور ہوا تھا، وہیں وہ حسان بن ثابت، مسطم، ہمنہ بنت

جش اور ماعز اسلمی شخاشتہ کی ذات کے بارے میں بے احتر امی کا تصور بھی نہیں کرے گا، وہ

اللہ کے نبی کے ساتھی ہونے کے ناتے ، اللہ کے نبی کے مدان ہونے کے ناتے ان سے بیار ہی

کرے گا؛ اس لیے کہ ایک صحیح منی فعل پر تھم لگاتے ہوئے فعل کو دیکھتا ہے، ذات پر تھم

لگاتے ہوئے ذات کو۔ کسی کی ذات کا دائر ہ اس کے ایک آدھ خلط فعل سے بعض او قات بہت

وسیع ہوتا ہے، اس ذات میں کسی غلطی کے ساتھ ساتھ اس سے ہزاروں گنا بھاری اچھا ئیاں

وسیع ہوتا ہے، اس ذات میں کسی غلطی کے ساتھ ساتھ اس سے ہزاروں گنا بھاری اچھا ئیاں

اب آیئے اصل سوال کی طرف کہ اگر کسی محالی کی طرف کسی غلط فعل کی نسبت ہور ہی ہو تو کیا کرناچا ہیے؟ تو اس سلیلے میں انتہائی اختصار کے ساتھ چند ہاتمیں عرض ہیں:

ا. یہ بات درست ہے کہ اہل السنت کے نزدیک انسانوں میں سے معصوم مرف انہیا ہی ہیں، انہیا کے علاوہ کوئی انسان معصوم نہیں ہوتا؛ اس لیے ہر انسان سے غلطی اور گناہ کاصدور ممکن ہے۔ اگرچہ تغصیل کامو قع نہیں تاہم عام غیر انہیا کے درجات کے تفاوت سے اس امکان میں مجی بہت زیادہ کی بیشی ہو عتی ہے، حق کہ خود صحابہ کے اندر مجی۔ جس چیز کی نسبت ہم بآسانی ماعز اسلمی کی طرف کر لیتے ہیں، حضرت ابو بکر صدیق ڈائٹو کے حوالے سے اس کا تصور کرنا مجی مشکل ہے۔ وہاں اس طرح کے فعل کا امکان اتنا مضحل ہوگا کہ تقریباکا لعدم ہی ہوگا۔ وہ معصوم تو نہیں، لیکن صدیق اکبر اور تقریبا اس پائے کے دو سرے صحاب ہوگا۔ وہ معصوم تو نہیں، لیکن صدیق اکبر اور تقریبا اس پائے کے دو سرے صحاب معصومیت کے نیچ جو بلند ترین مقام ممکن ہے، انھیں اس پر فائز کہا جا سکتا ہے۔ معصومیت کے نیچ جو بلند ترین مقام ممکن ہے، انھیں اس پر فائز کہا جا سکتا ہے۔

داری ہم پریہ عائد ہوتی ہے کہ ہم یہ جانچیں کہ یہ نسبت ثابت بھی ہے یا نہیں۔ صحابہ کرام کے مقام و مرتبے کی دجہ سے یہ ذہبے داری اور زیادہ بڑھ جاتی ہے؛ اس لیے سب سے پہلے تو صحالی کی طرف ایسی کسی بات کے ثبوت کو دیکھناضر وری ہے کہ دہ کس درجے کی ہے۔

۳. اگر نسبت درست ہو تو جہاں ہو سے اس کے لیے کوئی عذر، کوئی تاویل تلاش کر لینی چاہے۔ بعض او قات ایک کام اینی ذات میں تو غلط ہو تا ہے، لیکن کی عذر کی وجہ ہے اس پر وہ تھم اخروی جاری نہیں ہو تا جس کا وہ عمل اپنی ذات میں محتق ہو تا ہے۔ قبلہ سے رخ ہٹاکر نماز پڑھنا گناہ ہے، لیکن اگر کسی شخص کو قبلہ معلوم نہیں ہے، اس نے اندازہ لگاکر ایک طرف زخ کر کے نماز پڑھی توامر واقعہ معلوم نہیں ہو، اس نے اندازہ لگاکر ایک طرف زخ کر کے نماز پڑھی توامر واقعہ میں تواس کی نماز غیر قبلہ کی طرف نماز پڑھنے کا گاناہ نہیں ہوگا۔ امام بیجتی نے تھر بن سیرین سے نقل کیا ہے کہ اگر تمھارے کا گاناہ نہیں ہوگا۔ امام بیجتی تو اس کا عذر مرّاشنے کی کوشش کرو، اگر کوئی عذر بحائی کی کوئی بات تم تک پنچے تو اس کا عذر مرّاشنے کی کوشش کرو، اگر کوئی عذر سے تھو میں نہ آئے تو کہ دو کوئی عذر ہوگا۔ (۱) امام جعفر صادق فرماتے ہیں اگر تم تک تمھارے بھائی کی نا مناسب بات پنچے تو ایک عذر تال ش کرو، وہ نہ بے تو کہ دو شاید دو سر اہ یہاں تک کہ ستر عذر تک تلاش کرو، کھر بھی کوئی عذر نہ ہے تو کہ دو شاید دو سر اہ یہاں تک کہ ستر عذر تک تلاش کرو، کھر بھی کوئی عذر نہ ہے تو کہ دو شاید

ا - شعب الإيمان للبيهقي، كتاب حسن الخلق، فصل في ترك الغضب الخ، رقم: 4949 المعنب الخ، وقم: 4949 المعنب الإيمان للبيهقي، كتاب حسن الخلق، فصل في ترك الغظ يول إلى: عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، قَالَ: إِذَا بَلَغَكَ عَنْ أَخِيكَ شَيْءٌ فَالْتَمِسْ لَهُ عُذْرًا، فَإِنْ لَمْ عُذْرًا، فَقُلْ: لَهُ عُذْرًا، فَقُلْ: لَهُ عُذْرًا، فَقُلْ: لَهُ عُذْرًا،

کوئی اس کا کوئی ایساعذر ہو جومیری سمجھ میں آسکاہو۔(۱) اگر عام آدمی کے بارے میں حتی الامکان حسن ظن رکھنے کا یہ اصول ہے تو ہر گزیدہ شخصیات کے بارے میں بطریق اُؤلی ہوگا۔

- الركس وجه سے التماس عذر (عذر حلاش كرنا) ممكن نه بوتو يه حسن ظن ركھنا عالم كرديا ہوگا، على اللہ تعالى نے الحص معاف كرديا ہوگا، على اللہ تعالى نے الحص معاف كرديا ہوگا، حيا كہ نصوص ميں بعض واقعات ميں اللہ كے معاف كرنے كى بھى تصريح ہے اور بعض واقعات ميں توبه كرنے كى بھى تصريح ہے۔
- ۵. اللہ تعالی کے ہاں بندوں پر تھم ان کی مجموعی حالت کے اعتبارے لگتاہے، اگر کسی ہے کچھ گناہ سرزد ہو بھی جائیں، لیکن اس پر حسنات کا غلبہ ہو تو امید ہوتی ہے کہ اللہ تعالی کے ہاں ان حسنات کی وجہ سے سینات کا لعدم ہو جائیں گی۔ صحابہ کرام کے ہارے میں بھی بیہ گمان رکھناچاہے کہ اللہ تعالی ان کی حسنات کثیرہ کو سینات پر غالب فرمائیں گے، چنال چہ مفتی اعظم پاکستان مفتی محمہ شفیع صاحب تھے ہیں:
  اس کا جو اب جمہور علا کے نزدیک بیہ ہے کہ محابہ کرام سے اگرچہ کوئی کمیرہ بڑا گناہ کسی سرزد ہو سکتا ہے، اور ہوا بھی ہے، گر ان میں اور عام افرادِ امت میں ایک فرق ہے کہ کمنا ہوجاتا ہے اب اس کی مکافات تو ہہ ہو محتی ہو۔ جس نے تو ہہ کرئی یا کی ذریعہ سے معلوم ہو گیا کہ مکافات تو ہہ سے ہو محتی ہے۔ جس نے تو ہہ کرئی یا کی ذریعہ سے یہ معلوم ہو گیا کہ مکافات تو ہہ سے ہو تھی ہے۔ جس نے تو ہہ کرئی یا کی ذریعہ سے یہ معلوم ہو گیا کہ مکافات تو ہہ سے کہ وجہ سے حق تعالی نے اس کی حیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کی حیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کی ہو گیا کہ دیا وہ پھر عدل اور متق اس کی حیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کا بھر گناہ معاف کردیا وہ پھر عدل اور متق اس کی حیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کی ہو گیا کہ دیا وہ پھر عدل اور متق کی حیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کا بھر گناہ معاف کردیا وہ پھر عدل اور متق کی دیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کا بھر گناہ معاف کردیا وہ پھر عدل اور متق کی دیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کا بھر گناہ معاف کردیا وہ پھر عدل اور متق کی دیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کا بھر گناہ معاف کردیا وہ پھر عدل اور متق کی دیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کی حیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کی حیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کی حیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کی حیات کی دوجہ سے حق تعالی نے اس کی حیات کی وجہ سے حق تعالی نے اس کی حیات کی دوجہ سے حق تعالی نے اس کی حیات کی دوجہ سے حق تعالی نے اس کی حیات کی دوجہ سے حق تعالی نے اس کی حیات کی دوجہ سے حق تعالی نے اس کی حیات کی دوجہ سے حق تعالی کے دیات کی حیات کی حیات کی حیات کی حیات کی حیات کی حیات کے دیات کی حیات کی حیات کی دوجہ سے حیات کی ح

ا - نفس معدر، كتاب حسن الخلق، فصل في ترك الغضب الخ، رقم: 2991: روايت ك الفاظ يوس بن : قَالَ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّد: إِذَا بَلَغَكَ عَنْ أَخِبَكَ النَّيِّيُ ءُ تُنْكِرُهُ فَالْتَمِسْ لَهُ عُذْرًا
 وَاحِدًا إِلَى سَبْعِينَ عُذْرًا، فَإِنْ أَصَبْتَهُ وَإِلَّا قُلْ: لَعَلَّ لَهُ عُذْرًا لَا أَغِرِفُهُ.

کہنائے گا۔ اور جس نے توبہ نہ کی وہ ساقط العد اللہ فاس قرار دیا جائے گا۔ اب توبہ کے معالمے بی عام افرادِ است اور سحابہ کرام میں ایک خاص احمیاز یہ ہے کہ عام افرادِ است کے بارے میں اس کی صابت نہیں ہے کہ انھوں نے توبہ کی یا نہیں اور نہ یہ معلوم ہے کہ اس کی حسات نے سب سیئات کا کفارہ کر دیا۔۔۔ گر صحابہ کا معالمہ ایسانہیں۔ اول توان کے طالت جائے والے جائے ہیں کہ دہ گناہ سے کتے ڈریتے ایسانہیں۔ اول توان کے طالات جائے والے جائے ہیں کہ دہ گناہ سے کتے ڈریتے راکھا نہیں اور بہتے تھے، اگر کوئی گناہ سرزوہ ہو گیا تواس کی توبہ صرف زبائی کرنے پر اکتھا نہیں کرتے ، بلکہ کوئی اپنے آپ کو برئی سے بڑی سرن سرا کے لیے چیش کر دیتا ہے ، کوئی اپنے آپ کو میجہ کے ستون سے باعدہ دیتا ہے ، جب تک تبولِ توبہ کا اطمینان نہیں ہو جاتا ان کو میر نہیں آتا۔ صحابہ کرام کی اس خوف و خشیت کا تقاضایہ ہے کہ ان حضر ات ان کومبر نہیں آتا۔ صحابہ کرام کی اس خوف و خشیت کا تقاضایہ ہے کہ ان حضر ات ان کو میر نہیں آتا۔ صحابہ کرام کی اس خوف و خشیت کا تقاضایہ ہے کہ ان حضر ات ان وہ کرنے کا اظہار مجی نہیں ہواہم ان کے بارے میں مجی بھی بھی تا ہم اور کیس کہ انہوں نے ضرور توبہ کرلی ہوگی۔ وہ سرے ان کے حسنات اور سوائی اسے عظیم اور بھارئ ہیں کہ وہ کرا ایک آدھ گناہ حق تعالی کے وعدے کے مطابق معانی کہ وہ باتا ہیا ہے۔ وعدہ یہ ہے : إن الحسنات یذھبن السینات .

#### واچند آیات ذکر کرنے کے بعد مزید لکھتے ہیں:

اس کا حاصل ہے ہے کہ قرآن کریم نے اس بات کی ضائت دے دی کہ حضراتِ
صحابہ سابھی وہ تخرین میں سے کسی سے بھی عمر بھر میں کوئی گناہ سرزد ہو گیا تو وہ اس
پر قائم ندرہ گا، تو بہ کر نے گا، یا پھر نبی کریم منافظی کی صحبت ونصرت اور دین کی
ضعاب عظیمہ اور ان کی بے شار حسنات کی وجہ سے اللہ تعالی ان کو معاف کر دے
گا۔ اور ان کی موت اس سے پہلے نہ ہوگی کہ ان کا گناہ معاف ہوکر وہ صاف بے بات
ہو جائیں۔ ای لیے ان میں سے کسی کو بھی ساقط العد اللہ یافاس نہیں کہا جا سکنا۔
محر سے سب تفصیل ان کے حکم اخروی کے بارسے میں ہے ، حکم دنیوی کے
بارسے میں اس سے متعل مفتی کی شفیۃ صاحب باکھیں یا رہ

مدور گناہ کے وقت اس [سحانی] پر تمام دی احکام نافذ ہوں گے جو دوسرے مسلمانوں پر ہوتے ہیں۔ حقرشر کی یا تعزیری سزائیں جو عام مسلم نوں کے لیے ہیں دہ ان پر جاري كي جائيل كي داور صدور "ناوك وقت اس عني توفيق جي كها جائ كاه جيماك آيت إن جاء كم فاسق ببياً ت معلوم بو تا به مكر پيوس كد ان كي توبيا يا معاني بنمي قر ان معلوم بو تا به مكر پيوس كد ان كي توبيا يا معاني بنمي قر أن معلوم به بالي بنان و من جي وقت ما آوا هدائ يا فاست شها جاء كم فاست.

مفتی اعظم نے کسی قدر فسق کے اطلاق کے لیے جو استدلال کیاہے اور اے علامہ آلوی کے نقل کیا ہے، مجھے آیت گیاس تغییر سے اختلاف ہے، یعنی آیت سے جتن فسق حضرت مفتی صاحب "ثابت فرمارے ہیں میرے نزدیک اتنا بھی اسے ثابت نبیں ہورہا۔ تاہم بحیثیت مجموعی ان عبار توں اور اس طرح کی اہل السنت واجماعت کی بہت سی عبار توں ہے واضح ہو تاہے کہ اہل السنت صحابہ کے بارے میں جس حسن نکمن اور ان کے ذ کم خیر اور ان کے بارے میں کف اسان کے قائل ہیں ، اس کا مطلب کیا ہے اور یہ حسن بھن سے راہ ہے ہے ؟ صحابہ کے ساتھ حسن نطن ماالصحابة کلیم عدول کا یہ مطلب اہل السنت کے نزدیک تم می نبیں رہا کہ ان سے غلطی کاصد ور نبیں ہو سکتا، نابت شد و غلطی کا انکار کر دیا جائے یا ثابت شدہ غلطی کا علمی مواقع پر بھی ذکر نہ کیا جائے۔ اگر غلطی ثابت شدہ نہیں ہے تو اس کا انکار کیا جائے گا، اگر ثابت شدہ ہے لیکن بادی النظر میں غلطی لگنے کے باوجود اس کی کوئی توجیہ ایسی بنتی ہے، جس سے وہ غلطی، غلطی نہ رہے تو توجیہ کی جائے گی، و کرنہ غلطی کو تسلیم كركے مذكورہ بالا طريق كار كے مطابق حسن ظن سے كام ليا جائے گااور اس خاص عنظى كو تسلیم کرنے اور علمی ضرورت کے تحت بیان کرنے کے باد جو دسب وشتم اور بر اسملاکہنے سے حريز كيا جائے گا، جيسا كه ماعز اسلمي ، حسان بن ثابت اور مسطح بن اثاثه جي منظم و غير و كي مثالوں

ا- منتی محد شفع،مقام صحابه ۵۹۰

میں عرض کیا۔

مفتی اعظم این تیمیدئی طویل عبارتوں کا خلاصہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
اور جب سلف صالحین کا اہل السنت والجماعت کا اصول یہ پڑ گیاجو او پر بیان
کیا گیاہے تو اب یہ سجھے کہ ان حفرات کے قول کا حاصل یہ ہے کہ بعض صحابہ ک
طرف جو بھی گناہ یا برائیاں صنوب کی گئی ہیں ان بیل بیشتر حصہ تو جموٹ اور افتراہ اور کچھ حصہ ایباہے جس کو انموں نے اپنے اجتہاد سے حکم شر گی اور دین سمجھ کر افتیار
کور گناہ قرار دیا۔ اور کس معاملہ بیل یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ وہ خطااجتہادی شہیں ، اس لیے اس حقیقتا گناہ ہی ہے تو سمجھ لیمنا چاہے کہ ان کا وہ گناہ تھی معاف ہو چکا ہے۔ یا اس وجہ سے حقیقتا گناہ ہی ہے تو سمجھ لیمنا چاہے کہ ان کا وہ گناہ بھی معاف ہو چکا ہے۔ یا اس وجہ سے کہ انموں نے تو یہ کر لی جیسا کہ بہت سے ایسے معاملات بیل ان کی تو یہ قر آن و سنت کے انموں نے تو یہ کر لی جیسا کہ بہت سے ایسے معاملات بیل ان کی تو یہ قر آن و سنت میں منقول وہ آتور ہے ) اور یا ان کی دو مر کی ہزاروں حسنات وطاعات کے سبب معاف کر دیا گیا۔

علامہ آلو گا، جن کی تغییر کا حوالہ اوپر مفتی محمد شفیح رحمہ اللہ نے دیا، انھوں نے اپنے ایک رسالے میں یہ بات مزید وضاحت کے ساتھ فرمائی ہے۔ انھیں بتا چلا تھا کہ مندوستان میں کچھ لوگ سنی کہلانے کے باوجود حضرت معاویہ درائی خوالد بعض دو سرے صحابہ پر سب و شتم کرتے ہیں تو انھوں نے الاجوبة العراقیة علی الاستلة اللاهوریة کے نام سے ایک رسالہ لکھا۔ اس میں یہ سوال اٹھایا ہے کہ صحیح روایات، بلکہ صحیحین کی روایات ، بلکہ صحیحین کی دوایات ، بلکہ صحیحین کی دوایات ، بلکہ صحیحین کی دوایات ہے کہ بعض صحابہ سے بڑے بڑے گناہ سرزد ہوئے ، پھر ان کی عدالت کا مول کیے قائم کرلیا گیا؟ اس کا جواب دیتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

وأجيب بأنه ليس مرادنا من كون الصحابة - رضي الله تعالى عنهم - جميعهم عدولا أنهم لم يصدر عن أحد منهم مُفُسّق أصلا

ولا ارتكب ذنبا قط ، فإن "دون إثبات ذلك خرط القتاد"، فقد كانت تصدر منهم الهفوات ويرتكبون ما يُحدُون عليه، وإنكارُ ذلك مكابرة صرفة وعنادٌ محض وجهلٌ بموارد الآيات والأحاديث؛ بل مرادُنا أنهم لم ينتقلوا من هذه الدار إلى دار القرار إلا وهم طاهرون مطهرون تاثبون آيبون ببركة صحبتهم للنبي - ﷺ - ونصرتهم إياه وبذل أنفسهم وأموالهم في محبته وتعظيمهم له أشد التعظيم سرا وعلائية، كما يدل على ذلك الكتاب وتشهد له الآثار. (1)

اس کا جواب ہے ہے کہ تمام صحابہ کو ہمارے عادل کمنے کا مطلب ہے نہیں ہوئی یا عثب نست میں سے کمی کوئی باعث نست بات صادر نہیں ہوئی یا اس نے کمی کوئی گناہ نہیں کیا، کیوں کہ اس بات کو ثابت کرناکائے چننے سے بھی مشکل کام ہے۔ان سے لغزشوں اور قابل حد امور کا صدور بھی ہو جاتا تھا۔اس کا انکار محض ضد، عناد اور آیات واحادیث کی صدور بھی ہو جاتا تھا۔اس کا انکار محض ضد، عناد اور آیات واحادیث کے محل سے جہالت کی بات ہے، بلکہ ہماری مراد ہے کہ دو لوگ نبی کریم منافیزم کی صحبت کی برکت، ان کی نصرت ، آپ کی محبت میں اپنے جان ومال کے انفاق اور خنیہ وعلانے طور پر آپ کی نبایت تعظیم اپنے جان ومال کے انفاق اور خنیہ وعلانے طور پر آپ کی نبایت تعظیم کے باعث پاک صاف اور تائب بن کر دنیا ہے آخرت کی طرف نتقل ہونے ہیں، جیبا کہ اس پر کتاب و سنت شاہد ددال ہیں۔

بات کو مر کزر کھنے اور تسلسل کو ہر قرار رکھنے کے لیے ہم نے عمو اُعبارات نقل کرنے سے گریز کیا ہے۔ جو اکابر علمانے اہل السنت حضرات صحابہ کے بارے میں بدگمانی اور بد زبانی کے خلاف کتابیں لکھ رہے ہیں، وہ اپنی اٹھیں کتابوں میں مسئلے کو اس انداز سے منتج

ا -الوك، الأجوبة العراقية،٢٣-

این تیمیے آئی کی بات نقل کرتے ہوئے مفتی اعظم تکھتے ہیں:

اور عشرہ مبشرہ کے علاوہ کی معین ذات کے متعلق اگر چہ ہم ہے نہ کہہ سی کے حق بیں اور عشرہ مبشرہ کے علاوہ کی معین ذات کے متعلق اگر چہ ہم ہے نہ کہہ سی کے حق بیل جنت ہی میں جائے گا گریہ بھی تو جائز نہیں کہ ہم کی بارے بیل بغیر کی ولیل شرعی کے یہ کئے گئیں کہ وہ مستحق جنت کا نہیں جن کے بارے بیل ہو ایسا کہنا تو عام مسلمانوں میں ہے بھی کسی کے لیے جائز نہیں جن کے بارے بیل ہے مسئم کسی ولیل ہے جنتی ہونا بھی معلوم نہ ہو۔ ہم ان کے بارے بیل ہو مسئم کسی ولیل ہے جنتی ہونا بھی معلوم نہ ہو۔ ہم ان کے بارے بیل اور ہم شہاوت نہیں دے سکتے کہ وہ ضرور جہنم میں جائے گا پھر افضل ولد شخص اور ہم خات کے اور ہم خات ہو جائز ہو جائز ہو جائز ہو جائز ہو جائز ہو جائز ہو جائے اور ہم خات اور ان کے خات والے کی اور حنات و بینا ہے اور بیل کے بیات و شوار ہم اور بغیر علم و خات کی اور حنات و بینا ہے اور بیل کے اور بیل کے بہت و شوار ہم اور بغیر علم و حال کے متعلق فیملہ کرنا حرام ہم ای لیے شاجرات سی جائز ہو سیا ہے۔

سکوت کرنابہتر ہے۔ اس لیے کہ بغیر علم صحیح سے کوئی علم الکاناحرام ہے۔ (۱)

یہاں ایک مرجبہ پھر ابن تیمیہ اور مفتی اعظم سے اختیاف کی جسارت کروں گا کہ
ہالتغیین جنتی ہونے کی صراحت صرف وس صحابہ کے بارے میں نہیں اس کا دائرہ اس سے
وسیع ہے۔ ان وس کی خصوصیت سے ہے کہ ایک ہی حدیث میں انحیں نام لے کر جنتی کہا گیا
ہے، وگرنہ اور بھی متعدد وصحابہ کو بالتغیین آپ منافیظ نے جنتی قرار دیا ہے۔

اس آخری عبارت سے یہ بھی واضح ہوا کہ مشاجرات کے بارے میں سکوت کا مطلب کیا ہے، وگرنہ ایسی بے شار عبارات ہیں جن میں سکوت کی تلقین کرنے والے حطرات ہی نے ایک فریق کوبڑی صراحت کے ساتھ حق پر قرار دے کر دوسرے فریق کے عمل کو خطا قرار دیا ہے۔ پہلے ذکر ہوا ہے کہ ہمارے بھائی مفتی محمہ مجابد شہیدر حمہ اللہ نے اس موضوع پر ایک مفصل فتوی لکھا تھا، جس میں انھوں نے اس نوع کی کافی عبارات جمع کر دی سخص نود مشاجرات صحابہ کے معالمے میں حضرت مفتی اعظم نے اس کتاب مقام صحابہ مقام صحابہ مقام صحابہ معرف ہر حق ہوئے پر اجماع نقل کیا ہے۔

صحابہ کرائم کے بارے میں کف لسان کا مطلب یہ ہے کہ ان کی طرف غیر ثابت شدہ غلطی منسوب نہیں کی جائے گی، جہاں غلطی ثابت ہو وہاں اس کی وجہ سے ان کی تفسیق، تضلیل وغیرہ نہیں کی جائے گی، اس غلطی کی وجہ سے انھیں سب وشتم کا نشانہ نہیں بتایاجائے گا، ان پر لعن طعن نہیں کیا جائے گا۔ یہ تھم عام تھا، مشاجر ات صحابہ کے سیاق میں اس کو ذکر کرنے کی ضر ورت ہی اس لیے محسوس ہوئی کہ یہاں چوں کہ مدمقابل فریق سے خطاکا صدور مسلمہ ساامر ہے، اس لیے شدتِ جذبات میں یا گروہ بندی میں غلطی کرنے والے حضرات کے بارے میں سب وشتم اور لعن و تفسیق کا راستہ کھل سکتا تھا۔ کف لسان غلطی ہی کی

صورت میں در فار ہو تاہیں ، کارنا وں میں تو کف اسان خیریں ہو تا الیکن اس کا یہ مطلب ہر گز نیں ہے کہ جنتنی کی کی خلطی ہے اس کا بھی ذکر نہ لیا جائے ، بالخصوص جہاں نصوص نے کی غام منطی کا درجہ متعین کر دیا، وہاں اس نص کے مقتضا ہی کو مانا جائے گا، لیکن نہ کورو تشریک کے مطابق کف اسان کے ساتھ ؛ وگر نہ کل کوئی پید مجمی کیے گا کہ ماعز اسلمی ہے زنا کے صدور اور ان پر حد جاری ہونے کا ذکر کرنا بھی عظمتِ صحابہ ؓ کے منافی ہے، قذف عائش ؓ م شريك مون والول كے بارے ميں قرآنی تعبيرات نا قبل ذكر ہيں۔ ايك صاحب كنے کے کہ حضرت ملی کی تصویب میں در جن مجر حدیثیں سننے کے بعد دوسری طرف کے محابہ كے بارے من كوئى فخص الجھا كمان كيے ركھ سكتا ہے۔ ان كے سوال كے مطابق تو ماعز المليُّ، حمالٌ، انافةٌ اور حملةٌ كے بارے ميں يا حسن ظن كى كوئى مخبائش نبيس ہونى جانے يا تذف اور زما کی شاعت کی نصوص ، بالخصوص قذنب عائشہ کے بارے میں آیات کو حذف ئر دیناچاہے۔ اہل انسنت کاطر زِ اعتدال میہ ہے کہ فعل کی غلطی اور فاعل پر حکم کو نتھی نہ کیا جے۔ اس طرح کے اشکالات کی وجہ میں ہوتی ہے کہ اہل السنت والجماعت کا بورانقط ُ نظر مامنے نہیں ہوتا، وگرنہ کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔

### عذرك فهم كے ليے اہم اصول

اوپر تیسرے نمبر پر ہم نے عذر تلاش کرنے کی بات کی ، بعض او قات عذر کا بات باوجہ کی ہاوجہ کی ہاوجہ کی ہاوجہ کی ہاوجہ کی ہاوجہ کا ایک اصول بھی ذہن میں رکھنا ضروری ہے ، جس سے مواقف کی غلطی کا عذر سجھنا مزید آسان ہو جاتا ہے۔ وویہ کہ کو کی خاص واقعہ ، خصوصاً کہما گہی اور جذبات کی حساسیت والاواقعہ ہورہا ہو بات ہو وال وقت کی صورتِ حال اور ہوتی ہے اور بعد میں جب اس کا تجزیہ کیا جاتا ہے تو بات اور ہوتی ہوتی ہو تی معاملات کو بہت حد تک واضح کر چکی ہوتی ہے ، لیکن واقعات ہونے ہو چکی ہوتی ہے ، تاریخ معاملات کو بہت حد تک واضح کر چکی ہوتی ہے ، لیکن واقعات ہونے

یے دور میں بعض او قات حالات کی و حوال میں بہت کی جہزی نی ٹیجھ وار اور مخلص او "واپ کی اُظروں ہے بھی او تھل رہ جاتی تیں۔ ہانسی میں زورے بعض علم رانوں خصوصا آمروں کے ایکن اقد امات کے بارے میں اب آتا یہ علمہ ما محاصہ ہے ۔ او فوط تھے الیمن جب وو کام ہور ہے تھے تو ہو سکتاہے جمیل بعض مخلص ہی نہیں تبجیدا یا شخصیات ان اقد امات کے ساتھ کھڑی نظر آئیں۔ آج اگر میں اس معافے کو درست طریقے ہے تبھے رہزوں واپس پ وجہ یہ ضروری نہیں کہ میری سمجھ او جھ ان ہے بڑھ سرے بلیہ مین علایات ہے ۔ ۱۰ رہے اس بعد کا فطری فرق ہے۔ اُس طرح کی صورتِ حال میں مُنہن ہے میں اس ہے جی بڑئی تعظمی کر حاؤں۔ اس شخصیت کے اخلاص یااس کی سمجھ بو جو پر سوال انھانے کی بچانے مجھے جو ہے۔ کہ انہیں اس صورت حال میں رکھ کر دیکھوں اور اان کے موقف کی نعطی کے بجود ان کے عذر كو بھى قد نظر ركھوں۔ عبدرسالت ميں اس كر ايك مثال سن عديميد كر ہے۔ سول اللہ مَثَا يَنِهُمْ نِهِ يورے شرح صدر كے ساتھ يه صلح فرمائى ، يكن سحابہ كے ليے يه انتهائى جيران کن تھی۔ رسول اللہ منگافیظ ہری ذرج کر کے واپی کا فرمارے ہیں لیکن صحابہ کو ایسا کرنے ک ہمت ہی نہیں ہور ہی تھی۔ مشر کین کے مطالبے پر آپ مؤین مفرت علی کو ڈرافٹ کے ا مک لفظ کو منافے کا فرمارہے ہیں لیکن ان سے یہ کام نہیں جو یارہا۔ سب سے زیادہ جذباتی ہمیں حضرت عمر نظر آتے ہیں۔ وہ مم ی رسول الله منافیظ سے جذباتی اتداز میں سوال كررہے ہيں كہ جب ہم حق پر ہيں وہ باطل پر ہيں تو پھر اپنے دين كے معالمے ميں ہم كم زورى کیوں د کھارہے ہیں ، کیا آپ نے خو د بی ہیہ نہیں فرمایا تھا کہ ہم بیت انقد کے یاس جائیں گے اور طواف کریں گے ؟ مجمی ای اندازے سوال وجواب اور بحث حضرت ابو بکڑے کررہے ہیں۔ دونوں جگہ سے ایک ہی جواب ملتا ہے (جورسول الله منی پینے اور ابو بمریس کمال

مناسبت کی دلیل بھی ہے) جس کاخلاصہ یہ ہے کہ اللہ کا نصرت جو دعدہ ہے وہ ہر قیمت پر پورا ہو کر رہے گا، آپ اللہ کے نبی ہیں ہمیں ہر قیمت پر ان کا دامن تھاہے رکھنا ہے۔ (۱) اب

ا - صحيح البخاري، رقم: ٢٤٣١، كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب- ال طويل روايت من متعقد لفظرية بن: فقال عمر بن الخطاب: فأتيت نبي الله صلى الله عليه وسلم فقلت: ألستَ نبي الله حقا، قال: "بلي، قلتُ: ألسنا على الحق، وعدوُّنا على الباطل، قال: "بلي"، قلت: فلم نُعطى الدنية في ديننا إذا؟ قال: ﴿إِنَّ رَسُولُ اللهِ، ولَسَّتُ أعصيه، وهو ناصري، قلتُ: أُوليس كنتَ تحدثنا أنا سنأتي البيت فنطوف به؟ قال: ﴿ بِلِّي، فأخبر تُك أنا نأتيه العامِّ، قال: قلتُ: لا، قال: "فإنك آتيه ومطوف به، قال: فأتيت أبا بكر فقلت: يا أبا بكر أليس هذا نبي الله حقا؟ قال: بلي، قلتُ: ألسنا على الحق وعدونا على الباطل؟ قال: بلي، قلت: فلم نعطى الدنية في ديننا إذا؟ قال: أيها الرجل إنه لرسول الله ، وليس يعصي ربه، وهو ناصره، فاستمسِك بغرزه، فوالله إنه على الحق، قلتُ: أليس كان يحدثنا أنا سنأتي البيت ونطوف به؟ قال: بلي، أفأخبرك أنك تأتيه العام؟ قلتُ: لا، قال: فإنك آتيه ومطوف به، - قال الزهري: قال عمر -: فعملت لذلك أعمالاً ، قال: فلما فرغ من قضية الكتاب، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأصحابه: •قوموا فانحروا ثم احلقوا، قال: فوالله ما قام منهم رجل حتى قال ذلك ثلاث مرات، فلما لم يقم منهم أحد دخل على أم سلمة، فذكر لها ما لقي من الناس؛ فقالت أم سلمة: يا نبي الله، أتحب ذلك، اخرج ثم لا تكلم أحدا منهم كلمة، حتى تنحر بدنك، وتدعو حالفك فيحلقك، فخرج فلم يكلم أحدا منهم حتى فعل ذلك نحر بدنه، ودعا حالقه فحلقه، فلما رأوا ذلك قاموا، فنحروا وجعل

آج اگر کوئی کہے کہ صلح حدیبیہ کی افادیت اور اس کے نتائج پر میں کئی تھنٹے تقریر کر سکتا ہوں، لہذامیری سمجھ بوجھ اور رسول اللہ منافیظم کے فیلے پر اعتاد کی سطح زیادہ ہے توجواب میں یہی کہ جائے گا کہ آج اس انداز سے بیات کہنا آسان ہے۔اس موقع پر اُن حالات میں جولوگ رسول اللہ منگافیز کم ساتھ رہے یہ انہی کا حصہ تنجے جنہیں اللہ نے اس مقصد کے لیے منتخب کیا تھا۔ مدینے سے اللہ کے نبی کے ایک خواب کی بنیاد پر چلے ہیں۔ منافقین کے طعنوں کو نظر انداز کر کے چلے ہیں۔ رائے میں لبیك اللهم لبیك كى صداؤں اور بیت اللہ کے طواف ادر افعال عمرہ کے تصور سے جذبات کی سطح کیا ہور ہی ہوگی، اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ پھر ابھی کل ہی کی توبات ہے کہ در خت کے بنچے رسول الله منگافید م کے ہاتھ پر بہت جوش وجذبے کے ساتھ جان ناری کی آخری حد تک جانے کی بیعت کررہے تھے، اب یک دم ایس یک طرفه صلح که جس فریق کو ہم یقینا باطل سجھتے ہیں ان کی ہر بات مانے چلے جارے ہیں اور اس کے ساتھ یہیں ہے احرام ہے ختم کر کے والی کا فیصلہ۔ تھوڑی دیر کے لیے خو د کو اس خاص ماحول میں تصور کریں، پھر دیکھیں اس صلح کی مستقبل کی افادیت کتنی سمجھ میں آتی ہے۔ آج اس کی افادیت پر گھنٹوں تقریر کرلینا آسان معاملہ ہے۔لہذااس وقت حضرت عمر کو جو تحفظات یا اشکالات تھے اپنی ذات کے اعتبار سے وہ درست نہیں تھے بلکہ رسول اللہ مَنَا اللَّهُ اللَّهُ الرَّابِ بَكُرْ جُو فَرِمَارِ ہے تھے وہی درست تقالیکن اس کی بنیاد ہر حضرت عمر کی تنقیص کرنا ہر گز درست نہیں۔ حضرت عمراس خاص ماحول میں نہ صرف یہ کہ معذور تھے بلکہ ان خیالات کا منشا بھی اچھاہی تھا۔ اس طرح صلح ہے جن صحبہ میں خشکی پید اہو کی اس کا منشا بھی ایمان کی کمی نہیں ایمانی جذبات ہی تھے۔ حضرت عمر کو بعد میں اگر چہ اپنے اس طرزِ عمل پر بہت افسوس ہوا، لیکن ہے ان کی حساس طبیعت اور کمالِ ایمان کی علامت ہے وگرنہ ان

بعضهم يحلق بعضا حتى كاد بعضهم يقتل بعضا غما.

حالات میں ایسی بات سرز د ہونا کوئی گناہ نہیں تھا۔ اب دونوں طریقے غلط ہوں گے۔ یہ کہنا کہ حضرت عمر کے تحفظات میں جان تو لگ رہی ہے ، کل تک جان شاری کی بیعت اور آن اتنا جبک کر صلح ، یہ تو نعوذ باللہ بوٹرن لگ رہاہے ، یہ بھی غلط ہے۔ یہ کہنا بھی غلط ہو گا کہ حضرت عمر کے رسول اللہ مُنَّ اللّٰهِ ہُمِ ایمان میں نعوذ باللہ کی واقع ہو گئ تھی ، یا یہ کہ مجھے اس صلح کی حکمتیں سمجھ میں آر ہی تھیں۔ حاصل یہ کہ کسی معاملے میں حکمتیں سمجھ میں آر ہی تھیں۔ حاصل یہ کہ کسی معاملے میں کسی کے عذر کو سمجھ کے لیے اس شخص کو اس ماحول میں رکھ کر دیکھنا ضروری ہوتا ہے ، اس کسی کے عذر کو سمجھ میں آ جاتا ہے ، اس

#### حضرت على سے محاربہ كرنے والول كامقام

اب یہاں خصوصیت کے ساتھ دو فریقوں پر کسی قدر مشقلا بات کرنے کی ضرورت ہے۔ایک وہ حضرات جو حضرت علی کے مد مقابل آئے اور ان سے حضرت علی کی جنگیں ہوئیں۔ دوسرے وہ حضرات جو حضرت علی کی مدد کے لیے میدان میں نہیں آئے، بلکہ الگ تھلگ رہے۔

حضرت علی کے تمن بڑے قالوں میں سے جنگ نہروان کے بارے میں تو واضح بی ہے کہ وہاں کے وہاں کے فعل کو غلط یا بی ہے کہ وہاں مد مقابل خوارج تھے۔ وہاں رسول الله منا الله منا الله منا الله عنا کے اللہ خود ان لوگوں کو مخلوق میں سے بدترین لوگ قرار ویا ہے۔ جمل اور مفین کے بارے میں کسی قدر بات کرنے کی یہال ضرورت ہے۔

اس سے پہلے یہ اصول ذہن میں رکھیں کہ کسی کام کے درست ہونے یانہ ہونے کا فیصلہ ہمیشہ اصولِ شریعت کی روشنی میں کیا جاتا ہے۔ دوسر سے لفظوں میں یوں کہہ لیجیے کہ رکھنے کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ بعینہ ای طرح کی صورتِ حال میں اگر کوئی اور یہ کام کرے تو ہم اسے درست کہیں گے یا نہیں۔ اگر صورتِ حال ایسی ہو کہ مسلمانوں کا ایسا خلیفہ موجود ہم اسے درست کہیں گے یا نہیں۔ اگر صورتِ حال ایسی ہو کہ مسلمانوں کا ایسا خلیفہ موجود ہم کی خلافت منعقد ہو چی ہے۔ اس کے خلیفہ ہونے یانہ ہونے پر کوئی سوال موجود

نہیں ہے، وہ خلیفہ جائز نہیں عاول ہے، وہ اس منصب کا اہل ہے، اس کی المیت پر تھی سوال موجو د نہیں ہے، بلکہ اس ہے زیادہ اہل کو ئی موجود ہی نہیں ہے۔ اب َ ہمھ او ٌ واں کو اس کی کسی یالیسی یا کچھ یالیسیوں سے اختلاف ہو جاتا ہے، وہ یہ سمجھتے ہیں کہ خلیفہ و جائز اور عادل ہے لیکن اس کی فلال یالیسی درست نہیں ہے تو انہیں کیا کرنا چاہیے۔ وہ خلیفہ سے بات جیت كركے اسے قائل كرنے كى كوشش كرتے ہيں، بالكل درست طريقہ ہے، وہ اسے نفيحت كرتے ہيں، بہت اچھى بات ہے، وہ اس كى ياليسيوں پر زبان سے تنقيد كرتے ہيں، يہ بھى قابل گواراہے، لیکن اگر اس ہے آگے بڑھ کر خلیفہ عادل ہے اجتہادی اختلاف رکھنے والے اپنا اجتهاد نافذ کرانے کے لیے گروہ اور جتھا بنالیتے ہیں، تاکہ خلیفۂ وقت کو ابنی بات منوانے پر مجبور کر سکیں، اس مقصد کے لیے خلیفہ کی رٹ جیلنج کرتے ہیں، کچھ علاقے جو خلافت کا حصہ اور ای کے ماتحت تھے انھیں خلافت ہے الگ کرکے اس پر اپنی متوازی حکومت قائم کر لیتے ہیں، اپنا متوازی نشکر قائم کرلیتے ہیں تو کسی کے نزدیک بھی امام عادل سے اپنے مطالبات یا این اجتہادات منانے کا بیا طریقہ درست نہیں ہوگا، خواہ ایسا کرنے والوں کی اجتہادی صلاحیت کتنی بھی اعلی کیوں نہ ہو۔ یہ اصول زید ، عمرو ، بکر وغیر ہ سب کے لیے ہے ، جنال جے خلفاے خلافہ کے دور میں بھی اگر کسی بڑے ہے بڑے صحابی کا اجتہاد خلیفۂ و تت کے اجتہاد ے مختلف ہواتوانھوں نے بیہ طریقہ اختیار نہیں کیا۔ اگر پچھ لوگ اپنے اجتہاد کی تفذیرے لیے اس طرح کا طریقتہ اختیار کرتے ہیں توامام عادل کویہ اختیار حاصل ہو گا کہ وہ اس کے سدتہ باب کے لیے مناسب کارروائیاں کرے۔ اس مقصد کے لیے اسے فوجی آیریش یا تمال کا فیصلہ کرنا پڑے تو اسے اس کا بھی اختیار حاصل ہے، جس کی تفصیلات فقہانے اپنی کتابوں میں لکھی ہیں۔ یہ اصول بہت واضح اور مسلمہ ہو چکاہے۔

حضرت علی کی خلافت اہل السنت کے نزدیک منعقد ہو چکی ہے۔ وہ خلیفہ راشد اور اللہ عادل ہیں، اس وقت میں ان سے زیادہ علم اور دینی فضیلت رکھنے والا کوئی اور نہیں تھا۔

الار الله ويواك في الفاكاب براعالم قرار و حد كعاب، جس كامطلب يركم المرند مرع وموري كونيس جانته تهيمي خاص امر واقعه پر منطبق كرنے كافن جي سے ریزہ ہنتے ہیں۔ قصام عثان کے حوالے سے بعض حضرات کو شبہ ہوجاتا ہے کر . تریہ سخرے می کر پانسی ورست نہیں ہے، یاای سے ملتا جلتا ایک آدھ اشکال اور ہوجاتا ے۔ وید پیئر یک شبرت بھی قلت ِ تال یا غلط فہمی پر مبنی ہیں ، جو ایک الگ موضوع ہے) پر سفرت کی تُن بہت بڑی کر امت اور آپ کی عظمت ہے کہ آپ کی اتنی شدید مخالفت ہوئی کے پیر وور خوفت پریٹانی میں گزرا، بعد میں بھی آپ کو تنقید اور سب وشتم کا نشانہ بنایا گیا سن تھے سے عوان جیے ایک آدھ معالمے کے علاوہ آپ کی گور منس پر کوئی انگل نہیں اٹھا گے۔ سوں یہ نبیں کہ کے اجتہاد کا حق حاصل تھا کے مہیں، سوال میہ بھی نہیں کہ کس کا جتب وزیووزن تھ، سوال تواہے اجتہاد کی تنفیذ کے طریقہ کار کا ہے۔ بطور مفروضہ مان کیتے تیں کہ جنمیں یہ شبہ ہواتھا ان کا مقام اجتہاد ، حضرتِ علیؓ ہے تھی بلند تھا، تب بھی سوال یہ ے کہ اصول کیا کہتا ہے کہ انھیں کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیے؟ وہی جو اوپر ذکر کیا۔ ہمارا موضوع تو حضرت علیٰ ہیں، اس لیے سمجھنے کی بات سے کہ انھوں نے اگر کسی چیز کی روک تھام کی کارروائی کافیصلہ کیاتو کیوں کیا؟ کونے میں خوارج نے حضرت علی کے خلاف بڑی بڑی ما تم كير، ليكن حفزت علي في انحي برداشت كياء كو كي كارروا كي ان كے خلاف نہيں كي۔ یمال مجی ان حفزات کی طرف ہے اپنامتبادل اجتہاد صرف خلیفہ کے سامنے نہیں، سر عام بیان کیاجاتا، اپنی دلیل کی روشن میں خلافت کی پالیسی پر تنقید کی جاتی تو ضرور گوارا کیاجاتااور کوئی کارر وائی نہ ہوتی۔ تگریہاں اہل جمل ہوں یا اہل صفین وہ اپنی بات منوانے کے لیے اس ے آگے نکل جاتے ہیں،اس لیے بقول مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب بالاجماع ال حفرات کا پہ طریقہ خطا پر منی تھااور حفرت علی کا حق پر۔ ایسے موقع پر حضرت علی کو بطور خلیفہ عادل ان تمام کارر دائیوں کا اختیار حاصل تھا، جو انھوں نے کیس، اور یہی بات احادیث

مبار کہ سے ثابت ہوئی کہ حصرت علی کے خلاف کوئی بھی اُکا، اللہ کے نی سنی اُٹی اُلم نے اسے نا پندیدگی کی نظرے ویکھا، ناپندیدگی کے اظہار کے انداز الگ الگ رہے۔

ای کے ساتھ ہے جم فرہن میں رکھنا چاہیے کہ جب نار مل حالت میں ہم کسی معاطے پر سوچنے بیٹھتے ہیں تو درست رائے اور نتیج بحک پہنچنا بہت آسان ہو تا ہے، لیکن جہاں حالات انتہائی الجھے ہوئے ہوں، پر و پیگنڈے کی گرد میں کچھ دیکھنا مشکل ہو، نت نئی افواہیں ہوں، کچھ لوگوں کا مفاد ہی شخصیات کو ایک دو سرے کے مد مقابل لانے سے وابستہ ہو، ایسے ماحول میں انتہائی فہیم ، انتہائی مخلص اور انتہائی دیانت وار شخص کے لیے بھی درست فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ ایسی صورتِ حال میں اگر کسی سے درست فیصلہ نہ ہو سکے ، تو اس کے عذر اور مجبوری کو سمجھنا بھی ضروری ہے۔

جنگ کوایک حادثہ کہنا ممکن ہے، اور اس بات کے امکانات موجو دیتھے کہ فریقین بات چیت ے مئلہ حل کر لیتے، اس لیے یہاں حالات کے ابہام کا فائدہ بہت واضح انداز میں حضرت زبیر وطلحہ وغیرہ کو دیا جانا ضروری ہے۔ پھر خود جیسا کہ تفصیل سے ذکر کیا جا چکا کہ حضرت زبیر اور حضرت عائشہ ہے رجوع بھی ثابت ہے۔اس طرح کے الجھے ہوئے عالات میں نیک جذبے کے ساتھ کوئی قدم اٹھانے میں غلطی بھی ہوگئی تو حقیقت کا ادراک ہونے ادر رسول الله مَنْ اللهِ عَلَيْهِمْ كَ ارشادات ماد آنے پر ابنی راہے سے مڑ گئے۔ اس سے بڑھ كر خلوص اور عظمت کیا ہوسکتی ہے؛ اس لیے یہ تو درست ہے کہ اس خاص معالمے میں ان ہے فیصلہ غلط ہوا، لیکن اس کی وجہ سے اٹھیں کسی بھی قشم کی ملامت کا نشانہ بنانا دینیا و آخرت کا خسارہ ہے۔ خود حضرت على خالفين نے اہل جمل كے بارے ميں فرمايا كه ميں اور وہ اس آيت كامصداق موں كَ وَنَزَعْنَا مَافِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلِّ إِخْوَاناً عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِيْن (الله تعالى الل جنت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ و نیامیں ان کے دلوں میں کوئی کد ورت ہوگی بھی تو ہم ان کے دلول سے نکال لیتے ہیں اور وہ جنت میں بھائی بھی تی بن کر ایک دوسرے کے سامنے تخوں پر بیٹے ہوئے ہیں ہول گے۔)جوروایات ہم نے اپنے اس خطاب میں ذکر کیں ہیں ان ہے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا ہی میں ان کے دل ایک دوسرے کے بارے میں صاف ہو چکے

چنال چ علامه آلوى الأجوبة العراقية من مذكورهروايت كاذكركرنے كے بعد فرماتے بن: "وهذا و نحوه يدل على أنها - رضي الله تعالى عنهم - لم يذهبا إلا طاهرين مطهرين. "(يه اور اس طرح كى ديگر روايات بتاتي بين وه دولوں

[ طلحہ وزبیر] و نیاہے پاک صاف ہو کر گئے ہیں۔)(')

حضرت عائشہ کے بارے میں ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ وہ دنیا ہے حضرت علی کی حقانیت کا اعلان کر کے گئی ہیں۔ نیز علامہ آلوئ ایٹ ند کورہ رسالے میں لکھتے ہیں:

جب حضرت علی کو جنگ میں غلبہ حاصل ہوا تو آپ ام المؤمنین کے پاس
تشریف لا ہے اور کہا: "اللہ آپ کی مغفرت کرے"۔ حضرت عائشہ نے کہا" اور
آپ کی بھی: میر استصد صرف اصلاح احوال تھا۔" ۔۔۔ تین دن کے بعد دوبارہ
حضرت علی ان سے ملا قات کے لیے گئے تو حضرت عائشہ نے حضرت علی وخوش آ مدید
کہا اور ان کی بیعت کی۔ ای دوران میں حضرت علی کو پتاجا کہ دو آدمی حضرت عائشہ کو
برا بھلا کہد رہے ہیں تو حضرت علی نے قعقاع بن عمر و کو تھم ویا کہ دونوں کے کپڑے
اتار کر اخمیں سوسو کو ڈے لگانے جائیں۔۔۔ (۲)

اس لیے جمل کے موقع پراختلاف ضرور ہوا،اور اس کا نتیجہ جنگ کی صورت میں ہمیں خاہر ہوا، کی سیات کی زندگی ہی میں ختم ہو چکا تھا۔ ابتدا میں بعض شخصیات سے سوچنے اور فیصلہ کرنے کے پراسس میں غلطی ہوئی، اب اس پر اعتراض سرنے کی سرے سے کوئی گنجائش باتی ہی نہیں رہی۔

علامہ آلوی نے اپنے ند کورہ رسالے میں اس کے بعد واقعۃ صفین کا ذکر کیا ہے۔ واقعہ ذکر کرنے کے بعد وہ فرماتے ہیں:

وأهل السنة إلا من شذ يقولون إن عليا كرم الله تعالى وجهه في كل ذلك على الحق لم يفترق عنه قيد شبر وإن مقاتليه في الوقعتين مخطئون باغون وليسوا كافرين -خلافا للشيعة- ولا فاسقين خلافا

ا -الالوى، الأجوبة العراقية، ٣١.

ر بر جع، اس<sub>س</sub>

للعمرين أصحاب عمرو بن عبيد من المعتزلة ولمن شد من أهل السنة، ولا أن أحد الفريقين، من علي كرم الله وجهه ومقاتليه، لا بعينه فاسق خلافا للواصلية أصحاب واصل بن عطاء المعتزلي. أما أن الحق مع علي كرم الله وجهه فغني عن البيان. وأما كون المقاتل باغيا فلأن الخروج على الإمام الحق بغي وقد صح أنه – صلى الله عليه وسلم – قال: قويح عهار تقتله الفئة الباغية، وقد قتله عسكر معاوية. (۱)

سوا بے چند شاذلو گول کے، باتی اہل السنت کہتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہ الن تمام [جنگوں] جی حق بی بی ہوے اور یہ کہ ددنوں وا تعول [جمل اور صفین] جی حضرت علی ہے قبال کرنے والے غلطی کرنے والے باغی شھے۔ یہ حضرات کافر نہیں تھے، جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں، نہ می فاتق تھے جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں، نہ می فاتق تھے جیسا کہ عروی عبید محترتی یا بعض شاذا اہل السنت کہتے ہیں۔ یہ بات بھی [اہل السنت کہتے ہیں۔ یہ بات کھی [اہل السنت کہتے ہیں۔ یہ بات کہ ایک فریق غیر متعین طور پر غلط فاس تھا جیسا کہ واصل بن عطاء معترلی کے ہیر وکار کہتے ہیں [یعنی اہل السنت کے نزدیک کسی بھی فریق واصل بن عطاء معترلی کے ہیر وکار کہتے ہیں [یعنی اہل السنت کے نزدیک کسی بھی فریق کو متعین طور پر یا غیر متعین طور پر فاس کہتے اہل السنت کے خروت کہاں تک [اہل السنت کے خروت کہتے ہیں کے اہل السنت کے خروت کے خال اللی السنت کے خروت کر نا بغاوت ہے اور یہ ہے کہ اس میں کہتے اور یہ کے اس کے خروت کر نا بغاوت ہے اور یہ کے وال کرنے معان کہ وحرت کی ایک تعان کو دینے کے دور تے کہ الم ہر حق کے خلاف خروج کر نا بغاوت ہے اور یہ کی اور دھرت گار کو دھرت معان کے فریا یا کہ عمار کو ایک باغی جماعت کمل کرے گی اور دھرت گار کو دھرت معان ہے کہ اس کی دھرت کمل کرے گی اور دھرت گار کو دھرت معان ہے کہ کا کی جو مدے کہ دام ہر حق کے خلاف خروج کر نا بغاوت ہوں کی کی اور دھرت گار کی گی ار کو ایک باغی جماعت کمل کرے گی اور دھرت گار کو دھرت معان ہے کہ کھر نے گمل کیا۔

#### محض بغاوت کی وجہ سے کفر، فسل یا لعنت کا اطلاق درست نہیں

اس کے بعد علامہ آلوی نے الفئة الباغیة والی حدیث میں کی جانے والی تاویلوں کی تروید کرنے کے بعد یہ ثابت کیا ہے کہ بغاوت کی وجہ ہے کسی کا تفر ثابت نہیں ہوتا۔ اس کی سب ہے پہلی ولیل مورہ مجرات کی آیت ہے، جس میں جہاں الفئة الباغیة کے خلاف قبال کا حکم ویا گیا ہے، وہیں دونوں جماعتوں کو مؤمن قرار دیا ہے۔ ایک مضبوط ولیل انھوں نے یہ دی ہے کہ حضرت حسن نے حضرت معاویہ ہے سلح کی ہے، جس ہے پتا چلتا ہے کہ وہ مقابل فریق کو کافر نہیں سمجھتے تھے۔ ورمیان میں انھوں نے شیعوں کے متعد و اعتراضات کے وواب دیے ہیں، اس کے بعد ایک واقعے سے علامہ الوی نے استدال کیا ہے کہ حضرت معاویہ نے ہی حضرت کیا نے اللہ اور بغاوت پر ندامت کا ظہار کیا ہے۔ غالباً اس سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اہل صفین پر بھی فاسق کا اطلاق درست نہیں، لیکن حقیقت ہے ہی گہا جو کسی کو فاسق کہ اللہ صفین پر بھی فاسق کا اطلاق درست نہیں، لیکن حقیقت ہے کہ جو کسی کو فاسق کہتا ہے دلیل اس کے ذمے ہوتی ہے، لہذا یہاں بھی مدی کے ذمے ولیل ہوگی کہ باغی فاسق بھی ہوتا ہے، جب کہ الیک کوئی نص موجود نہیں ہے۔

اب رہایہ شک کہ جب حضرت معادیہ و التفظ کا کروار یا غمیانہ تھا ( ا) اور وہ ناحق غلبہ صاصل کرنے والے تنے تو [ اہل السنت ] ان پر لعن کیوں نہیں کرتے ؟ تو اس کا جو اب رہے کہ اہل سنت کے نز دیک محنا و کہیر ہ کے سر تکب پر لعن جائز نہیں اور چوں

ا - كروار باغيانه تعابيه اردومتر جم كاتر جمه ب اصل قارى عبارت بيه ب المدرين رجل وراه في وعندى انها براين مراين من من وراين و باغى ومتغلب ورن كذا البعن اب ابم اس سوال كي طرف آتے إلى كه جب الل السنت معزمت معاويه كو باغى ومتغلب مسجعة إلى توان ير لعنت كيول نبيل كرتے۔"

(۱) کہ بغادت بھی کبیر و گناہ ہے ،اس لیے اس پر عن منع اور ناجائز ہے -لیکن میرے نزدیک بیہ مقدمہ ہی محل نظر ہے کہ ہر بغاوت کبیر ہ گناہ ہوتی ہے، یا کی بھی کبیرہ کا ارتکاب کرنے ہے آدمی مطلقاً فاس ہوجاتا ہے۔ اس بات کی تفصیل میں جانے سے بات دوسری طرف نکل جائے گی، لیکن ایک بات یبال قابل ذکر ہے کہ باغی اگرچہ غلطی پر ہواس کے پاس تأویل ہوتی ہے،اور تاویل چاہے بذاتِ خود غلط ہو، لیکن اس کے نتیج میں متعد دادکام میں تخفیف ضرور ہوتی ہے، حتی کہ گفر جیسے تھم میں بھی تاویل سے ۔ تخفیف ہو جاتی ہے؛ اس لیے کہ نقبها کی ذکر کر دہ تفصیل کے مطابق اگر پچھ لوگ جھا بناکر الم برحق کی طاعت سے نکل جائی اور کسی جگہ پر اپنی عمل داری قائم کر لیس تو اگر تو ان کی كوئى تاويل نبيس ہے تو وہ لصوص اور قطاع الطريق لينى ڈاكو اور خالص مفسدين في الارض کہلائی گے ،اگر ان کی تاویل ہے تواگر اپنے علاوہ کو کا فرنجھی کہتے ہیں تو وہ خوارج ہیں اور اگر اہے علاوہ کو کافر نہیں کہتے، تاہم تاویل رکھتے ہیں یعنی ایسی وجہ رکھتے ہیں جس کی بنیاو پر وہ مجھتے ہیں کہ وہ حق پر ہیں (اگرچہ امر واقعہ میں ان کا ایسا سجھنا درست نہ ہو) تو وہ باغی كہلائيں گے۔(۲) اس سے معلوم ہوا كہ امام عادل كى طاعت سے جتھا بناكر نكلنے كى صور توں

ا - شاوعبد العزيز، مخفه اثنا مشربيه (اردو)، ٣١٠ـ

الفتح قوم مسلمون خرجوا على إمام العدل ولم يستبيحوا ما استباحه الخوارج من دماء المسلمين وسبي ذراريهم اهـ والمراد خرجوا بتأويل وإلا فهم قطاع كما علمت. وفي الاختيار: أهل البغي كل فئة لهم منعة يتغلبون ويجتمعون ويقاتلون أهل العدل بتأويل يقولون: الحق معنا ويدعون الولاية. اهـ ( ابن عابدين محمد اشين

بیں ہے شاعت بیں سب ہے کم صورت بغاوت کی ہے۔ اگر چہ حفرت علی ہے جنگ کے بیش تر ظاہر کی احکام خوارج اور بغاۃ پر ایک جیسے ایا گو کیے اور حضرت علی کو فقہانے اس باب میں اسوہ قرار دیا ہے، لیکن نصوص نبویہ اور خود حضرت علی کے ارشادات کی روشنی میں رکھیں تو خوارج کے لیے جس طرح کے سخت الفاظ استعمال ہوئے ہیں، وہ بغاۃ کے لیے استعمال نہیں ہوئے، بلکہ حضرت علی نے دونوں طرف کے مفتولین کو جنتی قرار دیا ہے۔ اب استعمال نہیں ہوئے، بلکہ حضرت علی نے دونوں طرف کے مفتولین کو جنتی قرار دیا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ لصوص کو بھی فاسق ہی کہ سکتے ہیں کافر نہیں، خوارج ہی راج تول کے مطابق فاسق ہی ہیں کافر نہیں، خوارج ہی دائی قرار کے مطابق فاسق ہی ہیں کافر نہیں، خوارج ہی دائی ہی فاسق کا است ہی ہیں کافر نہیں کو فاسق کی شاعت ان دونوں سے کم ہے، اس پر بھی فاسق کا فاسق کی رائے میں باغی پر فاسق کے اطلاق کریں گے تو فرق کیارہ جائے گا؟ اس لیے مجھ ناچیز کی رائے میں باغی پر فاسق کے اطلاق کا اصول ہی محل نظر ہے۔

اس تفصیل ہے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مد مقابل فریق کے جمہد ہونے ہے یہاں امام کے لیے تھم میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ یعنی دوسری طرف کے حضرات نے اجتہاد کیا تھا اس سے حضرت علی کی پوزیشن اور ان کے اقدام کی حیثیت پر کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اس لیے کہ یہاں عام طور پر جس کو اجتہاد کہا جاتا ہے اس کے لیے شھیٹہ فقہی اصطلاح" تاویل" ہے۔ اور تاویل کی موجود گی بخاوت کے تحقق میں مانع نہیں ہوتی، بلکہ حنفیہ کی اصطلاح کے مطابق باغی بنا ہی تاویل (اجتہاد) ہے۔

نیزیہاں یہ بات بھی ذہن میں رکھنی چاہیے کہ حضرت معاویہ کی جماعت پر بغاۃ والا تھم تب تک تھا، جب تک حضرت حسن نے ان سے صلح نہیں کی تھی۔ صلح کے بعد حضرت معاویہ مسلمانوں کے جائز تھم ران بن گئے ؛اس لیے اب ان پر بغاوت کا اطلاق نہیں

بن عر بن عبد العزيز عابدين، رد المحتار على الله المختار (بيروت: دار الفكر، ١٩٩٢)،

#### ہو گا۔ چنال چہ شاہ عبد العزیز تکھتے ہیں:

یبال پر یہ بھی جان لینا چاہے کہ بعض جابل امامیہ انتہائی عنادو تعصب کی بنا پر کہتے ہیں کہ الل سنت حفرت عنان غنی مانٹنڈ کو امام مانتے ہیں۔ یہ قول انتہائی ہے شری اور شوخ چشی پر مبنی ہے اور اس کو منہ پر جھوٹ بولنا کہتے ہیں۔ یہ قول انتہائی ہے شری اور شوخ چشی پر مبنی ہے اور اس کو منہ پر جھوٹ بولنا عبد کہتے ہیں۔ ورنہ معموئی پڑھا لکھا فاری خوال (۱)جس نے اہل سنت کے مولانا عبد الرحمان جائی ہو تھا کہ نامہ فاری پڑھا یا ویکھا ہے، یقین سے جانتا ہے کہ الم سنت سے سب اس پر متفق ہیں کہ حضرت معاویہ رفاتی ہو حضرت علی رفاتی ہو المامت حوالہ کرنے تک ابتداے لمامت جوڑ ہیٹھے تھے، المام حسن رفاتی نے جب امامت سپر دکی تو اس وقت وہ بادشاہ مولئے ہوں وقت وہ بادشاہ ہوئے۔

حاصل یہ کہ حفرت علی ہے قبال کرنے والے تمام گروہ غلطی پر تھے، لیکن اہل جمل و صفین کو فاسق کہنا ورست نہیں، ان پر لعن طعن اور سب وشتم کرنا جائز نہیں، ایک فاص معالمے میں جتنی غلطی ان ہے ہوئی ہے اس کے بیان سے تجاوز نہیں کیا جائے گا۔ فاص معالمے میں جتنی غلطی ان ہے ہوئی ہے اس کے بیان سے تجاوز نہیں کیا جائے گا۔ بہر حال جماری گفت گو کا اصل موضوع اہل جمل وصفین نہیں، بلکہ حضرت علی

ا -اس زمانے میں ہندوستان کے پڑھے لکھے لوگ عموما فارسی پڑھنے والے ہوتے ہتھے، خو د محقد اثنا عشریہ بھی فارسی میں ہے ، بظاہر گلّاہے کہ سولانا جامی کی کتاب اس زمانے میں متد اول ہوگی، اس لیے اس کاحوالہ دیا کہ شیعوں کابیہ اعتراض ایک متداول ومعروف کتاب کے مجمی خلاف ہے۔

ا - شاہ عبد العزیز، مرجع سابق، ۱۳۹۰ باقی کے ساتھ "جیبیا" کالفظ مترجم نے زائد کر دیاہے اصل فاری میں شاہ صاحب کی تعبیر بول ہے: "بل سنت قعب الای در زبان کر ساوی ابن سنین از بدای مست صرت امرینیت توبین صرت میں شاہ صاحب کی تعبیر بول ہے: "بل سنت قعب الای در زبان کر ساوی ابن السنست کا اجماع ہے کہ حضرت میں من بھاؤن از در اس من بھاؤن الم السنست کا اجماع ہے کہ حضرت اس بی تقویق بھی معادیہ بن الی سفیان باغیوں بھی ہے۔

خلافت علی بائنے احادیث میوید نظافیل کارو شن میں ہے۔۔۔۔۔

ولا النفظ اور ان کی خلافت احادیث نبوید کی روشنی میں ہے۔ احادیث سے بیات ثابت کی جاچکی ہے کہ رسول الله منا لیڈ منا لیڈ منا میں مصرف حضرت علی دائند کے داخلی قالوں کی تصویب فرمار ہے ہیں بلکہ ان کی بعض جگہ تحسین بھی فرمار ہے ہیں: اس لیے داخلی جنگوں کو حضہ سے ملی دائند کی خلافت کا عیب اور نقص شار کرنادر سست نہیں ہے۔

# متخلفين كانقطئر نظر

اب تھوڑی س بات ان حفر ات صحابہ رہی اُنٹیز کے بارے میں بھی مناسب معلوم ہوتی ہے، جو کس طرف سے بھی جنگ میں شریک نہیں ہوئے۔جولوگ کسی طرف سے بھی جنگ میں شریک نہیں ہوئے، ان کا معاملہ ظاہر ہے کہ ان حضرات کے مقاللے میں بہت ابون ہے جو آپ کے مقالمے میں بر سر پیکار تھے؛ کیوں کہ ان کی اگر کوئی کو تاہی فرض کی جاسکتی ہے تو وہ صرف یہ ہے کہ امام عادل کی نصرت سے وہ محروم رہے۔ جب ہم سے ثابت کر چکے ہیں کہ مقاتلین کو ہر ابھلا کہنا درست نہیں، توبیہ حضرات تو بالکل ہی قابلِ ملامت نہیں مخبرتے؛ کیوں کہ کفار کے خلاف بھی جہاد فرض عین تب ہو تاہے، جب کہ یا توامام نفیر عام كردے ياكى كو متعين طور ير جانے كا حكم دے دے۔ اہل بغى كے قال ميں بطريق اولى بيہ بات ہوگا۔ یہ کہیں ثابت نہیں ہے کہ حضرت علی رشائنی نے کسی کو بطور تھم امیر المؤمنین متعین طور پر قال میں شریک ہونے کا یابند کیا ہو یا عمومی تھم جاری کیا ہو کہ سب کا نکانا ضروری ہے۔ آپ نے افراد سے جو بات کی وہ بھی عموماتر غیب ہی کے انداز میں تھی، اور عمومی خطابات بھی ای نوعیت کے ہوتے تھے۔ اس لیے ان میں سے اکثر پر اعتراض سرے سے بنائی نہیں ہے۔ نہ معلوم کس کس کے کیا اعذار ہوں گے! البتہ بعض حضرات کا پیچھے رہابطوررائے تھا۔ بعض کی رائے ہو سکتا ہے کہ یالیس کی نوعیت کی ہو۔ یعنی جب بغاوت کی شر ائط متحقق ہو جائیں تو امام عادل کویہ اختیار حاصل ہو تا ہے کہ دہ سمجھانے بجھانے ادر ازالة شبہات کی کوشش کے بعد قال کا فیصلہ کرہے، لیکن وہ حتی طور پر قال کا پابند نہیں ہو جات<sup>ا،</sup> بلکہ اس نے حالات ووا تعات دیکھ کر فیصلہ کرناہو تاہے کہ قبال کرنابہتریالیسی ہوگی یانہ کرنا۔ ہو سکتاہے کچھ حضرات کا یہ خیال ہو کہ اگر چہ مخالف فریق کا طرزِ عمل درست نہیں ہے ، اس کے باوجود ان سے قال کے بجاہے کوئی اور پالیسی اختیار کرنابہت زیادہ بہتر ہوگا۔ اس رائے

کابراہِ راست تھم شریعت سے تعلق نہیں ہے، اس لیے یہاں اس پر بات کرنے کی ضرورت نہیں؛ کیوں کہ ہم نے شروع میں عرض کیا ہے کہ حضرت علی افغانیٰ کی پالیسیوں کے ساس مضمرات وغیرہ یہ الگ موضوع بحث ہے؛ تاہم قال سے چھے رہنے والے حضرات میں ایک جماعت الی بھی تھی جو با قاعدہ ابنی ایک خاص رائے کے تحت قال سے چھے رہی اور حضرت علی دفائیٰ کی ترغیب کے باوجو دانھوں نے اپنی اس رائے کی بنیاد پر معذرت کر لی۔ حضرت علی دفائیٰ کی ترغیب کے باوجو دانھوں نے اپنی اس رائے کی بنیاد پر معذرت کر لی۔ ان حضرات کی رائے میں چوں کہ نصوص کا حوالہ اور شرعی پہلو بھی آتا ہے؛ اس لیے ان حفرات کی موقف کو ذرا سمجھنے کی ضرورت ہے۔ اس لیے بھی کہ آن کل بعض لوگ ان کی رائے کی بلور خاص بڑی شمجید کرتے ہیں کہ ویصیس جی، یہ ساراباحول دیکے فیاد کا تھا، اس لیے بڑے برے سور خاص بڑی شمجید کرتے ہیں کہ ویصیس جی، یہ ساراباحول دیکے فیاد کا تھا، اس لیے بڑے برے سور خاص بڑی سے بہتر دانش مند انہ اند از انھی کا تھا، حضرت علی دفائیٰ جوئے تھے (بلکہ سائیوں کے برائے میں والے بی گے ہوئے تھے (بلکہ سائیوں کے برائوں سے بہتر دانش مند انہ اند از انھی کا تھا، حضرت علی دفائیٰ والی کے ہاتھوں مجبور تھے کہ ہوئے تھے (بلکہ سائیوں کے اقدامات کی شنقیص تو مشکل ہے، یہ کام بالواسط طریقے سے گویابراہِ راست حضرت علی دفائیٰ فیر کے اقدامات کی شنقیص تو مشکل ہے، یہ کام بالواسط طریقے سے گرو۔

جہاں تک حضرت علی رظافیہ کی خلافت کے انعقاد کا تعلق ہے تو اس کا انکار توخود مقاتلین سے خابت نہیں، تو تو قف کرنے والوں کے بارے میں یہ کیے کہا جا سکتا ہے کہ وہ حضرت علی رخالیہ کی خلافت کے منکر تھے۔ اصل بات یہ ہے کہ نہ معلوم کتنے حضرات تو ذاتی اعذار کی وجہ سے قال کا حصہ نہیں ہے ہوں گے، (۱) یا بالتعیین تشکیل نہ ہونے کی وجہ سے اعذار کی وجہ سے قال کا حصہ نہیں ہے ہوں گے، (۱) یا بالتعیین تشکیل نہ ہونے کی وجہ سے

ا - بعض نقباے دغیے نے سب متخلفین کے تخلف کوعدم قدرت پر محمول کیا ہے، چنال چر سر تحص کھے جی اللہ ان عمر - رضی الله عنها - وغیره لزم بیته ، تأویله أنه لم یکن له طاقة علی القتال، و هو فرض علی من یطیقه، بہت ے محابہ کے بارے میں بیوجہ محکی درست ہے، لیکن سب پراس کا طلاق بظاہر درست معلوم نہیں ہوتا۔ میچ تعبیر عذر کی ہے، یعنی وہ

انھوں نے ضروری نہیں سمجھا ہو گا؛ تاہم متو تھین صحابہ کی ایک جماعت کا ایک خاص نقطہ نظر تھا۔ وہ یہ کہ کسی بھی مسلمان گروہ کے لیے کسی بھی حالت میں کسی دو سرے مسلمان گروہ کے خلاف تبال کر ناجا کز نہیں ہے اور اگر دو مسلمان گروہوں کے در میان تبال ہور ہاہو تو کسی حصہ لینا جا کز نہیں تو کسی بھی حالت میں ان میں ہے کسی کی جمایت یا مخالفت میں قبال میں حصہ لینا جا کز نہیں ہے۔ ان حضر ات کا متدل ان احادیث کا عموم تھا جن میں دورِ فتن میں قبال سے الگ تھلگ رہے کا حکم دیا گیاہے یا مسلمانوں کی باہمی جنگ کی خدمت بیان کی گئی ہے۔ (۱) مثلاً حضر ت ابو

عذر کی وجہ سے بیجے رہے۔ من جملہ ویگر اعذار کے ایک عذریہ بھی ہو سکتاہے کہ انھیں قال کی راے ہے اقباق نہیں ہے ، اس لیے کہ دوسر کی طرف بھی مسلمان ہیں۔

کر و دلائفنا قال میں شریک ہونے الگ رہے، بلکہ صحیح بخاری کی روایت کے مطابق احف بن قیس کو بھی قال میں شریک ہونے اس لیے روکا کہ رسول اللہ منافیل کا ارشاوہ کہ جب دو مسلمان تلواریں لے کرایک دوسرے کے مدمقابل ہوں تو قتل کرنے والا اور قتل ہونے والا دونوں دونوں دوز فی ہیں۔ اس طرح کی بھی متعدور وایات ہیں کہ خود حضرت علی کے سائے بعض صحابہ نے لڑائی میں عدم شرکت کا یہ عذر بیش کیا کہ قدمقابل فریق بھی مسلمان ہے، اور فقتہ میں ترک قال اور الگ تھلگ رہنے کی کوئی حدیث بیش کی، کی نے کہا کہ رسول اللہ سی بیش نے ایس میں ترک قال اور الگ تھلگ رہنے کی کوئی حدیث بیش کی، کی نے کہا کہ رسول اللہ سی بیش نے ایس ہے حالات میں لکڑی کی تلوار بنانے کا تھم دیا تھا، جناں چہ میں نے لکڑی کی تلوار بنائی ہے۔ کسی نے لڑائی سے شرکت کرنے سے یہ کہ کر معذرت کرئی کہ رسول اللہ سی فیزی قال ہے۔ کسی نے لڑائی ہی بہاں ترک کرنا ہے، جب تک لوگ کلمہ نہ پڑھ لیس، جب کلمہ پڑھ لیس کریں گے۔ اس منہیں کیا جائے گا۔ یعنی بہاں تدمقابل چوں کہ کلمہ گوہیں اس لیے قال نہیں کریں گے۔ اس منہیں کیا جائے گا۔ یعنی بہاں تدمقابل چوں کہ کلمہ گوہیں اس لیے قال نہیں کریں گے۔ اس منہیں کیا جائے گا۔ یعنی بہاں تدمقابل چوں کہ کلمہ گوہیں اس لیے قال نہیں کریں گے۔ اس منہیں کیا جائے گا۔ یعنی بہاں تدمقابل چوں کہ کلمہ گوہیں اس لیے قال نہیں کریں گے۔ اس منہیں کیا جائے گا۔ یعنی بہاں تدمقابل چوں کہ کلمہ گوہیں اس لیے قال نہیں کریں گے۔ اس

فاقتله ، ولم يقل إنك لست بإمام واجب الطاعة وقال له محمد بن مسلمة بعد مراجعته ومعارضته: إن رسول الله في عهد إلي إذا وقعت فتة بين المسلمين أن أكسر سيفي وأتخذ مكانه سيفا من خشب وفي خبر آخر أن أغمد سيفي وأمتسك في بيتي حتى تأتيني ميتة ماضية أو يد خاطئة ، فاحذر يا علي لا تكن أنت تلك البد الخاطئة ، ولم يقل له: لست بإمام مفروض الطاعة وكذلك قال له أسامة بن زيد: قد علمت يا علي أنك لو دخلت بطن أسد لدخلت معك فيه ولكن لامواساة في النار ، ولم يقل إنك لست بإمام وإنها خاف من قتل المسلمين ، ولبس هذا من القدح في الإمامة بسبيل. (اله يمر الباقلاني، تمهيد الأوائل في تلخيص الدلائل، مهد الأوائل في تلخيص الدلائل، مهد الأوائل في تلخيص الدلائل، مهدا

نصواص کو جس موقع پر فٹ کررہے ہیں، اس موقع کے بارے میں سے نصوص نہیں ہیں۔ وگرنہ تو نص من کر خود حضرت علی بٹائنٹہ بھی ان کی بات کے قائل ہو جاتے۔ اصل بات یہ ہے کہ اس میں شک نہیں کہ ایسی نصوص موجود ہیں جن میں مسلمانوں کے باہمی تال میں مرکت ہے منع کیا گیاہے ، لیکن جس طرح ہے ان حضرات نے ان نصوص کو عام سمجماہ، بعد میں اس تشریح کا کوئی بھی قائل نہیں رہا۔ حقیقت سے ہے کہ ان استدلالات کومان لینے ے بعض ایے محذورات لازم آتے ہیں کہ و نیامیں کوئی بھی شاید ان کا قائل نہیں ہوگا۔ مثلاً حطرت ابو بكره " نے جس حدیث سے استدلال كرتے ہوئے احنف بن قيس كو قال ميں حد لینے ے منع کیا ہے، اے اگر مان لیا جائے تو مطلب سے سے گاکہ اس جنگ میں دونوں طرف ہے شریک ہونے والے خواہ وہ مقتول ہوں یا قاتل دوزخی ہیں، جب کہ دنیامیں کوئی بھی ملمان اب ایسانبیں ہو گا کہ جو اس بات کا قائل ہو کہ جمل وصفین کے سارے شر کاادر تمام مقتولین نعوذ بالله دوزخی تھے۔خو د حضرت علی مالغذہ نے فریقین کے سرنے والوں کو جنتی قرار دیا۔ یمی حال باتی نصوص کا ہے ، ان کے اپنے محامل ہیں ، جس کی تغصیل کی طرف جانے ت بات دوسرى طرف نكل جائے گى؛ چنال چه اس بات يركم از كم الل السنت كالفاق موجود ہے اور کوئی انتقاف کہیں نظر نہیں آتا کہ اگر امام عادل موجو د ہو اور پچھے لوگ اس کی طاعت ہے نکل جائیں اور باخی کی شر الط متحقق ہو جائیں تو امام کو ان کے مسلمان ہونے کے باوجود ان کے خلاف قبال کا فیصلہ کرنے کا اختیار ہے اور اگر امام ایسا فیصلہ کرے تواصل تھم شر ئی کی ہے کہ اس کے کہنے ہے باغی گروہ کے خلاف قال کیا جائے گا۔ اس کا مطلب یہ ے کہ جن نصوص کو ان بعض صحابے نے قال سے عذر کے طور پر پیش کیا، ان کے بارے مں اتنی بات پر تو اتفاق ہو گیا ہے کہ سے خاص صورت اس میں داخل نہیں ہے ، اور اس عد تک ان احادیث میں تخصیص اتفاقی ہو چکی ہے۔ ویسے مجمی ان حدیثوں کو اگر اینے عموم پرلیس تویہ نص قرآنی کے خلاف ہو جاتی ہیں؛ اس لیے کہ قرآن جن کے بارے میں کہہ رہا ہے

فقاتلوا التي تبغي يه مؤمنين بي كاايك ظائفه ٢٠١١ بغي" - يا جائي صورت میں نسی مسلمان گرووسے قال کرناخود نص آ آنی ستہ ٹابت نے اس مسلمان کرووسے قال کرناخود نص ہے کہ چوں کہ اس خاص وقت میں حالات میں الجماؤیہت زیادہ تھا، اس طریق میں صورت حال سے پہلی و فعہ واسطہ پرزر ہاتھا، اس میں وٹی بھی قبک نہیں ۔ مسلمانوں کے خلاف قبال ا یک تکلیف دہ امر ضرور ہے ، جس کا سب ہے زیادہ اظہار خود جھنہ ہے ملی کھی تھنے ہے آیا ۔ بخاق میں نے تلے اندازے ہو تاہے ؟اس لیے فوری طوریر یاغذی حال میں مام تصوص و طرف توجه نه جانے كى وجه سے ان چند حصر ات سے ان نصوص سے فلم ميں معطى بونى اور ان نصوص کو عموم پر محمول نہ کرنے پر بعد کے ادوار میں اتفاق ہو <sup>ہ</sup>یاہے ، بلیہ خود ت<sup>ق</sup> ن اور میں تھی، بقول جا فظ ابن حجر عسقلانی'، جمہور کی رائے بہی تھی کہ یہ حدیثیں ایئے عموم پر محمول شیں۔(۱) چول کہ انھول نے اگرچہ فلطی کی،لیکن ٹیک ٹمتی سے رائے قائم کرنے ک كوشش كى، اس ليے وہ قابل طعن وملامت بھى نہيں ، اور حالات كى أمر و منصف كے جد ان ك رائے کو اختیار کرنے کی بھی کوئی وجہ نہیں بنتی۔اگریہ بات درست ہے،اوریقیتا ورست ہے کہ بیہ حدیثیں اینے عموم پر محمول نہیں اور مسلمانوں کا کوئی نہ کوئی باہمی قال ایساضہ ور ہے

ا - چنال چ عاقظ قرمائين: واحتج به من لم ير الفتال في الفتنة وهم كل من ترك الفتال مع علي في حروبه كسعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمر ومحمد بن مسلمة وأبي بكرة وغيرهم وقالوا يجب الكف حتى لو أراد أحد قتله لم يدفعه عن نفسه ومنهم من قال لا يدخل في الفتنة فإن أراد أحد قتله دفع عن نفسه وذهب جهور الصحابة والتابعين إلى وجوب نصر الحق وقتال الباغين وحمل هؤلاء الأحاديث الواردة في ذلك على من ضعف عن الفتال أو قصر نظره عن معرفة صاحب الحق.(ابن جمره فتح الباري، ۱۳۳۳ من ۲۳۳)

جو مشقی اور جائزہے ، تو اس کاسب ہے زیادہ حق دار خلیفتہ راشد کا قبال ہو گا۔ ایر حضرت علی دانتهٔ کا قبال اس میں داخل نہیں تو بعد میں کسی اور کا باغیوں کے خلاف قبال کرنا تھی اس میں داخل نہیں ہو ناچاہیے اور ان تمام قالوں پر وہی مذکورہ استدلال لا گو ئرئے ان ہے بیجیے ربے والوں کی تمجید کرنی چاہیے، بلکہ فقد کی آنابوں سے أحكام البغاۃ كاباب بى كال دينا جاہیے۔ حمرت کی بات ہے کہ سیداحمہ شہید مسلموں نے علاوہ مسلمانوں سے بھی قبال کریں، ملاعمراینے مخالف مسلمانوں کے خلاف قال کریں تو اس سے انتظاف کریے والوں کی تمجید تو نہ کی جانے اور حضرت علی بالنفائے قال کے بارے میں ای مرجوٹ استدال کو بڑھا چڑھا كر پیش كيا جائے جو ہر اس جائز اور نيك سے نيك حكم ران كے خلاف بیش ہو سكتا ہے جو ابنی حكومت كى بث منوائے كے ليے كى بھى درج ميں طاقت كا استعال كرے۔ جيساكہ ہم نے ال بحث کے شروع میں عرض کیا، کی موقف کی درستی کو جانچنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ اب اگر ای طرح کی صورتِ حال ہوتی ہے تو اس موقف سے استدلال کتنا وزنی ہو گا۔ فرض کرلیں آپ کو یا آپ کی کسی محبوب ترین جستی کو جو علم ، تقوی دیانت و غیر ہ ہر اعتبار ہے بہت اونچے مرتبے پر فائز ہیں، انھیں امیر المؤمنین بنا دیا جاتا ہے، بالکل جائز طریقے ہے ، اس وتت کے مروجہ وستور کے بالکل مطابق۔ اب پچھ لوگ ان امیر الموسنین کے خلاف با قاعدہ لشکر تشکیل دے کر ان کی رٹ کو چیلنج کر دیتے ہیں اور آپ کے وہ امیر المؤمنین آخر کار اس نتیج پر چینچے ہیں کہ نیا نیابی سہی، طاقت کا استعمال کرنا پڑے گا۔ ایسے میں کچھ وانش مند ای طرح کے اشدلالات لے کر آپ کے امیر المؤمنین کی یولیس اور فوج کے افسران کے یاں پہنچ جاتے ہیں ، جی دیکھیں آپس کی لڑائی بھڑائی اچھی بات نبیس ہوتی ، صلح صفائی ہے مسئلے حل ہونے جا زمیں، بس جاؤسب اپنے اپنے گھر وں میں بیٹھو، اپنی بند و قوں کو کند کر دو، اپنے ذہن ہے لڑائی کا خیال نکال دو۔ایسے دانش مندوں کے بارے میں صرف یہ کہنے کے بجاے کہ مخلص اور نیک نیت ہونے کی باوجود چوں کہ بات کی تہد تک نہیں پہنچ یاے اس

لیے معذور ہیں، اس کے بجانے ان حالات میں ان "وانش مندوں" کے موقف کی تمجید کی جائے اور کبا جائے کہ کرنے کی بات تو انھول نے ہی کی ہے، یہ ہیں صحیح صلح پندلوگ، تو سوال یہ ہے کہ آج اگر اس طرح کی صورتِ حال ہو، اور آپ کے کسی محبوب امیر المؤمنین کے ہر عکس اس موقف کو اس طرح تمجید کے ساتھ پیش کیا جائے تو آپ کے خیال میں کتنا درست ہوگا، اور د نیاکا کون سافقیہ اس انداز فکر کو درست قرار دے گا؟ (۱)

اس طرح کے موقف کو درست مان لینے اور ان نصوص کو عموم پر محمول کرنے کا عملی جتیجہ کیا ہو گا؟ اس کو حافظ ابن جرعسقلائی ، ابن جریر طبری سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قال الطبري لو كان الواجب في كل اختلاف يقع بين المسلمين الهرب منه بلزوم المنازل وكسر السيوف لما أقيم حد ولا أبطل باطل ولوجد أهل الفسوق سبيلا إلى ارتكاب المحرمات من أخذ الأموال وسفك الدماء وسبي الحريم بأن يحاربوهم ويكف المسلمون أيديهم عنهم بأن يقولوا هذه فتنة وقد نهينا عن القتال فيها وهذا نخالف للأمر بالأخذ على أيدي السفهاء. (1)

طبری کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے در میان واقع ہونے والے ہر اختلاف میں اگر اس بات کو واجب قرار دے دیاجائے کہ گھر ول میں بیٹھ کر اور تکواریں توڑ کر اس اختلاف سے راوِ فرار اختیار کی جائے [جیسا کہ بعض نے سمجما] تو کوئی صد قائم نہ ہو یکے ،کسی باطل کو

<sup>۔</sup> اور اب حالیہ دنوں میں تو" پیغام پاکستان" و فیر و کے نام سے تمام مکاتب فکر کے نما کندہ اور جلیل القدر علما کی طرف سے جدید مسلم ریاست کے خلاف ہتھیار اٹھانے والوں کے خلاف بھی فوجی اقدام کی حمایت کی حمنی ہے۔ متو تھین کا بیانیہ مان لیا جائے تو یہ بیانیہ بھی فلط مخبرے گا۔

م ١٣٠٠ جر،فتح الباري،١٣٠ ٢٣٠ـ

ختم ند کیا جاسے اور اہل نسق بال لوشے ، خون بہانے اور عز تیں لوشے جیسے محربات کا کھلا راستہ پالیں ، اس طرح ہے کہ وہ تو مسلمانوں ہے بر سرپیکار ہوں گے اور مسلمان اپنے ہاتھ روک لیس مح کہ [چوں کہ دوسر افریق بھی مسلمان ہے اس لیے] یہ "فتنہ" ہے اور ہمیں فتنے میں قال ہے منع کیا گیاہے۔

کیر خواری کے خلاف قبال کے بارے میں تو حضرت علی رفائیڈ کے یہ مہربال متجدوین بھی مانتے ہیں کہ وہ بہت اعلی کارنامہ ہے، حالال کہ متو نقین صحابہ کا فہ کورہ بالا استدلال تواس کے بھی خلاف جاتا ہے، اس لیے کہ کہیں ثابت نہیں ہے کہ حضرت علی رٹائیڈ نے خواری کو کافر قرار دیا ہو، بلکہ اس کے بر عکس عدم تکفیر کے اقوال طبتے ہیں۔ (۱) اس لیے جس طرح حضرت علی رٹائیڈ کے مقابلے میں قبال کرنے والوں کو معذور سمجھ کر ان پر طمن جس طرح حضرت علی رٹائیڈ کے مقابلے میں تمجید نہیں کی جاتی ہے۔ گریز کیاجاتا ہے، ان کے موقف کی حضرت علی رٹائیڈ کے مقابلے میں تمجید نہیں کی جاتی ، کبی معاملہ اہل توقف کا بھی ہے۔ توقف کی اس رائے کی تمجید کرنے والے تاثر تو یہ دے رہے ہوتے ہیں کہ وہ اتنی بڑی دانش مندی سے وبڑے فری کو بیک وقت مطعون کر رہے ہوتے ہیں کہ وہ اتنی بڑی دانش مندی سے محروم می رہے۔ یہ وبیک خوب صورت صلح صفائی کی با تیں کر رہے تھے، لیکن ان ودنوں فریقوں کو نعوذ باللہ سمجھ نہیں آئی۔ جس طرح سے یہ صحابہ غلبۂ احقیاط کی وجہ سے مطمانوں کے خلاف قبال سے بھی جاتھ ، اس سے اللہ تعالی کی یہ بھو بن محمت اور مسلمانوں کے خلاف قبال سے بھی جاتی کی اس سے اللہ تعالی کی یہ بھو بن محمت اور مسلمانوں کے خلاف قبال سے بھی جاتھ ، اس سے اللہ تعالی کی یہ بھو بن محمت اور مسلمانوں کے خلاف قبال سے بھی جان قبال کی یہ بھو بن محمت اور

ا - اس کے علاوہ حضرت علی دلائیڈ کے قبال کے فیصلوں ہیں کیڑے نکالنے والے یہی لوگ خاندان بنوامیہ

کے متعد و حکم رانوں کے کارناموں میں یہ مجمی ذکر کرتے ہیں کہ انھوں نے فلاں فلال موقع پر خوارت

ہے اٹرائی کی اور بغاوت کو بزورِ طاقت فر و کمیا، یہال آکر یہ استدلالات ان کو کیوں مجمول جاتے ہیں ؟ کیا

اس دور تک وہ کمواریں ایج و ہو چکیں تھیں جو مسلم وغیر مسلم کے در میان تغریق کرنے کی صلاحیت

رکھتی تھی یاب یہ صحابہ کے اقوال نہیں دے ہنے کسی اور کے بن مجے ہتے ؟

زیادہ واضح ہو جاتی ہے کہ اگر اللہ تعالی نے هفرت علی دلاتھ ہو جیسی جلیل القدر شخصیت اور خلیفہ راشد ہے قال بغاۃ کا ممونہ قائم نہ کر دادیا ہوتا، تو بہت سے نیک طبیعت لوگوں کے لیے اس مسئلے کو مسئلہ شرعیہ سبھاہی مشکل ہو جاتا ، کوئی بھی حکومت کس بھی حالت میں اندور نی طور پر طاقت کا استعال نہ کریاتی یا کم از کم اس کا شار بھی خاصے اختلافی مسائل میں ہو تا۔

پھر متخلفین کی بے آراکب تک باتی رہیں؟ بے الگ سوال ہے؛ اس لیے کہ تمن واقع بعد میں ایسے پیش آئے جو بہت سول کی رائے میں تبدیلی بید اہونے کا ذریعہ بن سکتے ہیں: ایک تو حضرت عمار ملافقة کی شہادت، جس پر تفصیل سے بات ہو چکی ؛ چنال جے حضرت خزیمیة بن ثابت رٹائفنڈ میلے قال کے معالمے میں متر دو تھے ، حضرت ممار دہائٹنڈ کی شماوت کے بعد انھوں نے قال میں حصہ مجھی لیا اور شہید تھی ہوئے۔ دوسر ابڑاواقعہ قال خوارج کا خاص معركه ہے جس ميں ذو الثديد مارا كيا تھا۔ ان سے تآل كرنے والى جماعت كے ليے رسول الله مَثْلَاثِيمُ کے بہت اچھے الفاظ منقول ہیں۔ یہ بتایا جا چکا ہے کہ خود ام الموسنین مُراتِخُنا نے اس کو حضرت علی رٹائٹنڈ کے ہر حق ہونے کی دلیل سمجھا۔ تیسرے بعد میں پیش آنے والے یزید کے اور خاندان مروان کے کرتوت؛ چنال چید متخلفین میں ایک بڑاتام ،بلکہ جنھیں، رئیس المتخلفین کہا جاسکتاہے، وہ ابن عمر ہیں؛ ان کے بارے میں بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ انھیں بھی بعد میں افسوس ہی رہا کہ میں نے انفئة الباغیة کے خلاف قال کیوں نہ کیا۔ جن لو گوں نے حضرت علی ڈالفٹہ کے حق میں جانے والی ہر روایت میں تاویل کرنے کا تہد کیا ہوا ہے ، ان کی اس تاویل پر بھی بات ہو چک ہے کہ حضرت ابنِ عمر مذاتشن کو اس بات پر افسوس تفاكه حجاج بن يوسف كے ساتھ مل كر حفرت عبد الله بن زبير كے خلاف" جماد" کیوں نہ کر سکا،لیکن تھوڑی دیر کے لیے اس تادیل کومان لیتے ہیں، تو کم از کم یہ بات تو ثابت ہو جاتی ہے کہ حضرت ابن عمر صلح کل والے بیانے اور نظریے پر قائم نہیں رہے تھے ، بلکہ

جہاج بن یوسف جیسے "عادل" کے ساتھ مل کر قال کرنے کے قائل ہو گئے تھے ؛ تو تخلف والے نظریے کی اساس تو ہم حال ختم ہوگئ۔ حقیقت یہ ہے کہ جول جول وقت گزر تا گیا، گرد بیٹھتی گئی، رسول الله مَنْ النِّیْزُ کم پیش گو ئیاں سامنے آتی گئیں ، دلا کل پر غور بڑھتا گیاتو حضرت علی "کے خلاف قال کرنے یاان کی حمایت سے تخلف کو مطلوب شرعی سجھنے کی رائے تقریبا ختم ہوتی گئی، تا آنکہ حضرت علی رفائشن کی اصابت پر اہل السنت کا تقریبا اتفاق ہو گیا۔ متعدد مسائل میں ہوا کہ ابتدا میں تو دلا کل میں ابہام کی دجہ سے صحابہ میں کچھ اختلاف ہو گیا، لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ایک رائے پر اتفاق ہو تا چلا گیا اور دو سری رائے تقریبا کین وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ایک رائے پر اتفاق ہو تا چلا گیا اور دو سری رائے تقریبا حروک ہوگئی، جیسے ربا الفضل کے جو اذکی رائے یا متعد النساء کے محدود جو اذکی رائے؛ چناں حید ابن ظلہ ون لکھتے ہیں:

إلّا أنّ أهل العصر الثاني من بعدهم اتفقوا على انعقاد بيعة عين ولزومها للمسلمين أجمعين ، وتصويب رأيه فيها ذهب إليه ، وتعيين الخطإ من جهة معاوية ومن كان على رأيه، وخصوصا طلحة والزّبير لانتقاضهها على عليّ بعد البيعة له فيها نقل مع دفع التّأثيم عن كلّ من الفريقين كالشّأن في المجتهدين وصار ذلك إجماعا من أهل العصر الثّان على أحد قولي أهل العصر الأوّل كها هو معروف.

ولقد مثل عليّ رضي الله عنه عن قتلي الجمل وصفّين فقال: •والّذي نفسي بيده لا يموتنّ أحد من هؤلاء وقلبه نقيّ إلّا دخل الجنّة، يشير إلى الفريقين نقله الطّبريّ وغيره فلا يقعنّ عندك ريب في عدالة أحد منهم الخ.()

١- عبدالرحمن بن محمد بن طدون، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن

گرید کہ دوسرے دور اور اس کے بعد کے دور والے اس بات متنق ہوگئے کہ حضرت علی بڑالتو کی بیعت منعقد تھی اور وہ تمام مسلمانوں پر اازم تھی [یعنی کسی کایہ کہنا درست ضی بڑالتو کی بیعت نہیں گہ چوں کہ فلال نے حضرت علی بڑالتو کی بالفتان بیعت نہیں گی اس لیے اس پر یہ منعقدہ بیعت الازم نہیں اور اس پر حضرت علی بڑالتو کی اطاعت الازم نہیں ] اور یہ کہ جو رائے افقیار کی اس بی حضرت علی مواب سے اور حضرت معاویہ بڑالتو اور ان جسی رائے رکھنے والوں کی خطا متعین ہے ، خصوصا حضرت طلحہ وزیبر ، کیوں کہ روایت کے رائے رکھنے والوں کی خطا متعین ہے ، خصوصا حضرت طلحہ وزیبر ، کیوں کہ روایت کے مطابق وہ بیعت کرنے کے بعد حضرت کے خلاف معرکہ آرا ہوگئے تھے! تاہم کسی فریق کو گناہ گار نہیں کہا جائے گا، جیسا کہ جہتہ ین میں ہوتا ہے۔ یہ پہلے دور کے دو قولوں میں ہے ایک پر دو سرے دور کا اجماع ہے۔ جیسا کہ معروف ہے [یعنی ایسا ہوتا

حضرت علی الآتافیات جمل اور صغین کے مقتولین کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے فرمایا فتنم ہے اس ذات کی جس کے تبنے میں میری جان ہے ان میں جو فخف بھی صاف دل ہونے کی حالت میں فوت ہوا وہ جنت میں ضرور جائے گا۔ حضرت علی الگافی فریقین کے مقتولین کی حالت میں فوت ہوا وہ جنت میں ضرور جائے گا۔ حضرت علی الگافی فریقین کے مقتولین کی بات کررہے تھے [صرف ایک فریق کی نہیں] اس لیے ان میں ہے کے مقتولین کی عدالت میں شیہ نہیں ہونا چاہیے۔

ایک مرتبہ پھر یاد دہانی کر انا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہماری اس گفت گو کا اصل موضوع وہ دعزت موضوع وہ ہوتا ہے۔ ہمارا اصل موضوع خود حضرت علی بنالٹنی کی خلافت اور احادیث نبویہ ہے۔ حضرت علی ہے قال کرنے والے یاان کا ساتھ نہ دینے والے حضرات بر اور است موضوع نہیں ہیں ؛ تاہم جن کے پیش نظر حضرت علی بڑا گئے والے حضرات بر اور است موضوع نہیں ہیں ؛ تاہم جن کے پیش نظر حضرت علی بڑا گئے والے حضرات کی پوزیشن کو کم زور کر کے پیش کرنا ہوتا ہے ، ان میں ایسی جر اُت بہت

عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، ت، ظليل ثاده، والأمر النَّالث شأن الحروب الواقعة في الإسلام بين الصّحابة والتّابعين (بيروت: دار الفكر، ١٩٨٨م)، ١: ٢٦٨-

كم بوتى ہے كه وه براو راست حضرت على والفيار كو موضوع بحث بنا سكيس؛ اس ليے وه عموا بالواسط بات كرتے ہيں، جس كى ايك صورت يہ مجى ہے كہ جو ان جنگوں سے الگ تھلگ رے، ان کے موقف کو اس طرح ہے تعظیم کے ساتھ پیش کیا جائے کہ دیکھنے میں لگے کہ اصل دانش مند اندراستہ تو یہی تھا۔ حضرت علی ڈکائنڈ جو تکوار اٹھائے رہے ، وہ ابنی ذات میں تو کو ئی دانش مند انه طر زِ عمل نہیں تھا، بس حضرت علی دخالتنئ کی جلالت شن کی وجہ ہے اس كے بارے من لب كشائى نہيں كر سكتے۔ جب كه الل السنت كاعمومي رخ يہ ہے كه حفرت علی النظار ہے قال کرنے والے صحابہ ہول یا مذکورہ رائے کے ساتھ ان سے تخلف کرنے والے؛ سب کا احترام داجب ہے، انھیں سب وشتم کرنا ناجائز ہے، ان کے دیگر مناتب و کمالات ماکار ناہے جو مجی ثابت ہول انھیں بیان کیا جائے گا، اللہ کے نبی سے نسبت کی وجہ ے ان سے محبت رکھی جائے گی؛ لیکن ان خاص معاملات میں ان کی رائے کی تمجید کرنے کے بھاہے ان کے لیے عذر تلاش کیا جائے گا؛ اس لیے کہ حق حضرت علی مالند؛ ہی کے ساتھ تھا، ان کی راے صواب تھی، فقہاے امت نے اس خاص باب میں ان کے طرز عمل کو اہم نمونه تسليم کياہے -

نہ چاہے کے باوجود بھی بات کسی قدر کمی ہوگئ، پھر بھی مناسب معلوم ہوتا ہو کہ بحث کا اختام شاہ عبد العزیز محدث و بلوی کی کتاب تحفہ اثنا عشریہ کے ایک اقتباس پر کیا جائے۔ اقتباس کا پس منظریہ ہے کہ شاہ صاحب شیعہ کے مختلف طبقات یا فرقے بیان فرمارہ ہیں۔ شیعہ اصل میں کسی کی پارٹی اور اس کے حمایت کو کہتے ہیں۔ مثلا شیعانِ الل شام سے اور پچھ شیعان علی ہے۔ یہاں شیعانِ علی یعنی حضرت علی رشائے کے حمایتوں یاان کی حمایت کے نام لیواؤں کی بات ہور ہی ہے۔ شیعان علی میں سب سے پہلا طبقہ وہ ہے جے شاہ صاحب مخلص شیعہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ یہ در حقیقت اہل السنت کے امام اور مقد اہیں۔ مادب مخلص شیعہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ یہ در حقیقت اہل السنت کے امام اور مقد اہیں۔ شاہ صاحب ان کی خصوصیت بیان کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ حضرت علی رہائتی کے حالی مادہ سے دان کی خصوصیت بیان کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ حضرت علی رہائتی کے حالی مادہ سے دان کی خصوصیت بیان کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ حضرت علی رہائتی کے حالی مادہ سے دان کی خصوصیت بیان کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ حضرت علی رہائتی کے حالی مادہ سے دان کی خصوصیت بیان کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ حضرت علی رہائتی کے حالی مادہ سے دان کی خصوصیت بیان کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ حضرت علی رہائتی کے حالی مادہ کا کی خالی مادہ کی دھوں سے بیان کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ حضرت علی رہائتی کے حالی دور کی مادہ کی دھوں سے بیان کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ حضرت علی رہائتی کی حالی دور کی بتاتے ہیں کہ حضرت علی رہائتیں کے حالی مادہ کی دھوں سے بیان کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ حضرت علی رہائتی کے حالی مادہ کی دھوں سے بیان کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ حضرت علی رہائتی کے حالی مادہ کی دھوں سے بیان کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ حضرت علی رہائتی کرتے ہوئی کی دور حقیقت انہاں است کے دور سے دور حقیقت انہاں است کی دھوں سے دور حقیقت انہاں کی دھوں سے دور حقیق کی دور کی دور حقیق کی دور حقیق کی دور حقیق کی دور حقیق کی دور کی دور حقیق کی دور کی دور حقیق کی دور حقیق کی دور حقیق کی

ہونے کے باوجود ویگر کہارِ صحابہ وامہات المؤمنین کے حق کو پہنچائے تھے، جن سحابہ سے جنگ وجدل کرتے ہے ان کے بارے میں سینے کو کینے سے محفوظ رکھتے تھے۔ جس طرح حضرت علی رہائ ہوائے گئے کا حمایت میں ان کے ہم قدم سے ،اس طرح اس معالمے میں [ دیگر صحابہ کا حق بہجانے میں] بھی وہ حضرت علی رہائے گئے کہ ہم قدم سے ۔ اس کے بعد شاہ صاحب نے تعضیلی ، غالی اور تبرائی شیعوں کا ذکر کیا ہے اور یہ بتایا ہے کہ تبرائیوں کی طرف سے شیعان مخلصین کو بھی بر ابھلا کہا جاتا ہے ، اس کی مزید تفصیل کرتے ہوئے شاہ صاحب کھتے ہیں :

ان شیعان اولی ؛ [یعنی شیعان مخلصین] کی حالت واقعی قابل رحم ہے کہ شیعوں سے تمام عمر او فرقوں اور خارجیوں دونوں کی لعنت وطامت کانشانہ ہے اور سب سے ساتھ خالفت اختیار کی۔ گویا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی وراثت میں سکنت اور غربت عظمی انہی کے نصیب میں آئی اور جنگ وجدال اور میں سکنت اور غربت عظمی انہی کے نصیب میں آئی اور جنگ وجدال اور مجاہدات شاقہ کے لئے ا ن کے صحح وارث میں قرار پائے۔ ور حقیقت سے مجاہدات شاقہ کے لئے ا ن کے صحح وارث میں قرار پائے۔ ور حقیقت سے حدیث ان ہی کے حال پر شمیک منظبق ہوئی اور ان کے انجام کا بتا ویتی حدیث ان ہی کے حال پر شمیک منظبق ہوئی اور ان کے انجام کا بتا ویتی حدیث ان ہی کے حال پر شمیک منظبق ہوئی اور ان کے انجام کا بتا ویتی

ب الدين بدأ غريبا وسيعود غريبا فطوبي للغرباء.

و الحمد للله ان شاء الله تعالی اس کتاب میں آگے چل کر یہ بات کھلے

سی سے شیعان اولی میں مہاجرین و انصار کی اس جماعت کا شار ہے جن

میں ہے اکثر سعادت آب جناب مرتفیٰ کی ہم رکائی میں باغیوں اور

میں ہو آن میں تاویل کرنے والوں کے مقابلہ میں جنگ لڑ چکے تھے!الیے

قرآن میں تاویل کرنے والوں کے مقابلہ میں جنگ لڑ چکے تھے!الیے

ہی جناب رسول الله مَنْ الله عَنْ الله مِنْ الله مِنْ مُریک رہے تھے اور ان

رفافت میں مکرین قرآن ہے لڑا یُوں میں شریک رہے تھے اور ان الله علیم

رفافت میں مکرین قرآن ہے لڑا یُوں میں شریک رہے تھے اور ان میں میں میں میں ہوئے ہو انتہائی پر ہیز گاری اور احتیاط سے کام لیے

میں سے بعض ایسے شعے جو انتہائی پر ہیز گاری اور احتیاط سے کام لیے

ہوئے اور اہل کلمہ اور اہل قبلہ کے قبال سے گریز کرتے ہوئے چنو

ہوئے اور اہل کلمہ اور اہل قبلہ کے قبال سے گریز کرتے ہوئے چنو

حفرت علی نے قبول فرمائے ہے اور باوجود اس گوشہ نشین کے انھوں نے آپ کے مناقب و فضائل کو پھیلانے اور آپ کی مجت پر لوگوں کو ابھارنے اور آپ کی مخت پر لوگوں کو ابھارنے اور آپ کی عزت و تعظیم کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ چٹال چہ انھوں نے اپنے عمل سے اس آیت کی ترجمائی فرمائی: لیس علی المضعفاء ولا علی المرضی ولا علی المذین لا بجدون ما ینفقون حرج إذا نصحوا لله ورسوله ما علی المحسنین من سبیل (ترجمہ: "نیس ہے ان ضعفوں ، مریضوں اور ان لوگوں پر جو خرج کے لیے کوئی مال نہیں رکھتے کوئی حرج ، جب کہ وہ اللہ اور رسول کے فیر خواہ ہوں اور نیکوں پر کوئی الزام نیس۔ ")

اور آگے چل کر قار کین کو سے بھی معلوم ہوگا کہ بیعت رضوان کے حاضرین میں سے تقریباً آٹھ سو حضرات نے جنگ صفین میں داد جان ناری دی (۱) اور تین سونے

ا - اگرچ واتعاتی امور کی تضیل جمی جاتا ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ تاہم شاہ عبد العزیر ؓ نے یہاں ایک بڑی نلط فہی دور کردی ہے۔ عام طور بیہ تائر کہ دونوں طرف صحابہ تھے، پکھ اس انداز سے دیا جاتا ہے کہ شاید اس وقت موجود صحابہ کو قدرت نے کمل طور پر دو حصول جمی تقسیم کرکے آدھا آدھا بانٹ دیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ بات تو درست ہے کہ دونوں طرف صحابہ کی تعداد ادر مر تبہ ومقام دونوں طرف صحابہ کی تعداد ادر مر تبہ ومقام دونوں کے امتبار سے زمین وآسان کا فرق تھا۔ شاہ صاحب نے یہاں جو اعداد ذکر کے ہیں دو پہلے کہ کہ وہیش ہوسکتے ہیں، لیکن یہ اپنی جگہ ایک حقیقت ہے کہ اس وقت کے افاضل صحابہ کی ایک بڑی تعداد حضرت علی حگہ ایک حقیقت ہے کہ اس وقت کے افاضل صحابہ کی ایک بڑی تعداد حضرت علی حمل ہے کہ اس وقت نے ہمارا موضوع شہیں، علی کی حمالے کی بحض لوگوں نے کوشش کی ہے، تعداد کے معالمے کو بھی انجمانے کی بحض لوگوں نے کوشش کی ہے، تعداد کے معالمے کو بھی انجمانے کی کوشش کی من ہے۔ چوں کہ اس وقت یہ ہمارا موضوع شہیں، اس لیے یہاں اس پر زیادہ بات نہیں ہوسکتی، تاہم اتنا عرض ہے کہ امام بخاری کے شخط خلینہ بن خیاط لیک شد کے ماتھ حضرت عبد الرحمن بن ابزی سے روایت کرتے ہیں کہ ہم ظیفتہ بن خیاط لیک شد کے ماتھ حضرت عبد الرحمن بن ابزی سے روایت کرتے ہیں کہ ہم ظیفتہ بن خیاط لیک شد کے ماتھ حضرت عبد الرحمن بن ابزی سے روایت کرتے ہیں کہ ہم ظیفتہ بن خیاط لیک شد کے ماتھ حضرت عبد الرحمن بن ابزی سے روایت کرتے ہیں کہ ہم ظیفتہ بن خیاط لیک شد کے ماتھ حضرت عبد الرحمن بن ابزی سے روایت کرتے ہیں کہ ہم

جام شہادت توش کیا،ان کے علاوہ دو مرے صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعانی اجمعین نے جو خدمات دین و خلافت کی انجام دیں، نہ کسی زبان کو اس کے بیان کا یرا ہے نہ کسی قلم کو بیہ تاب کہ ان کو رقم کر سکے،لیکن چوں کہ دور خدفت نتم ہو چکا تی اور خاتم انخلفاء حضرت امیر مکا جام حیات لبریز ہوچکا تی ،اک لیے دنیوی خور پر یہ قربانی بار آور نہ ہو چکا تی ،اک جو تیوی کہ دو حضرات بند کے حق نہ ہو سکیں، بجر اس کے کہ دو حضرات ثواب آخرت اور جنت میں درجات بند کے حق دار مختم ہو مجملہ دو بھلا کیوں کے ایک بھلائی ہے۔ ا

حضرت علیٰ کے ساتھ بیعۃ الرضوان والوں میں سے آٹھ سو افراد تھے، جن س سے تربیخہ شبید ہوئے (ابو عمر و فلیفہ بن خیاط، تاریخ خلیفۃ بن خیاط، ت آرم فیا العری (ومشق، بیروت: دار القلم، مؤسسة الرسالة) ۱۸۲۷) حضرت ابن عبال جب خواریٰ کے ساتھ بات چیت کرنے کے لیے گئے تو دوان سے سب کیل بت یہ پوچھتا چاہتے ہیں کہ تم عفرت علیٰ کے لیکر سے الگہ کیوں ہوئے ہو؟ تو ابن عباس نے ان سے یہ سوال کرتے ہوئے فربایا کہ علیٰ کے لیکر اللہ مؤرخ اللہ مؤرد اور دایاد اور مباجرین وانسار پر کیا اعتراش ہے "(بیکی، مصیں رسول اللہ مؤرخ کے چھا زاد اور دایاد اور مباجرین وانسار پر کیا اعتراش ہے "(بیکی، السنن المکبری مت محمد عبد القادر عطا، کتاب قتال اُھل البغی، باب لا بیدا الخوارج بالفتال النخ ، ۱۸: ۱۹ اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت تک بھی حضرت علیٰ کی جماعت کا مرکزی حصہ مباجرین وانسار پر مشتمل تھ۔ نیرا صورت کی ایک مخصوص جماعت کی بو مناس کی جاعت کی خواری کی ایک مخصوص جماعت کی بو مناس کی جاعت کی جو فلی آل کی، اس سے واضح ہوتا ہے کہ اس جاعت کی ایک مخصوص جائل ہو کہ اس جماعت کی ہو نظاف آلی کی برائل کرنے والی جماعت کی جو فضیلت احادیث سے بہم کوئی کا ساتھ دینے والی اس جماعت کی بہت کی معاصت کی ہو نظاف آلی کرنے والی جماعت کی جو فضیلت احادیث کی ایک جاعت کی ہو نظاف آلی کوئی ہوتا ہے کہ اس جماعت کو یہ نفیلت اس صورت میں حاصل ہو کہ آپ اپنے ساتھ چند مبائی قسم کے لوگوں کو ساتھ کے کہ جم میں آئی ہے، اس صورت میں حاصل ہو کہ آپ اپنے ساتھ چند مبائی قسم کے لوگوں کو ساتھ کے کہ جم میں آئی ہوں۔

ا- شاه عبدالعزيز، فحفه اثنا عشربيه، ٣٠ـ

# فهرست مصادر ومراجع

# قراکِ جید تقامیر قرآن

- ابو القاسم، محمد بن احمد بن محمد بن عبد الله، ابن جزى الكلبى الغرناطي، التسهيل لعلوم التنزيل (تفسير أبن جُزَيّ) ت، عبدالله الخالدي (بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، ٢١٣١ه) \_
- ابوالغداء اساعیل بن عمر بن کثیر، تفسیر القرآن العظیم، ت، محمد حسین شمس الدین (بیروت: دار الکتب العلمیة، ۱۳۱۹ه)
- محم بن جرير بن يزيد الوجعفر الطبرى، جامع البيان في تأويل القرآن، ت، احمد محمد ثاكر (بيروت: مؤسسة الرسالة، ٢٠٠٠ء)\_

## كتب عقيده وكلام

- الع بر الباقلاني، تمهيد الأوائل في تلخيص الدلائل (لبنان: مؤسسة الكتب الثقافية)-
- ابو بمرابن العربي، العوام من القواصم (بيروت: دار الجيل، ١٩٨٧ء) -
- احمد بن الحسين بن على بن موك ابو بكر البيهق الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث، ت، احمد عصام الكاتب (بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٠٣١هـ).

- شهاب الدين محمود بن مبدالله الناوس، الأجوبة العراقية على الأسئلة
   اللاهورية (الخداد: مطبعة الحميدية، ۱۳۳۱هـ)-
- عبدالقام بن طام بن محمد البغدادي الفرق بين الفرق و بيان الفرقة الناجية (بيروت: دار الأفاق الجديدة، ١٩٤٤)-

#### كتب حديث

- ابو القاسم سليمان بن احمد الطبراني، المعجم الكبير، ت، تمن بن عبد المحيد السلقي (القاهرة: مكتبة ابن تيمية)-
- ابو بشر محمد بن احمد الدولاني، الكنى والأسماء (بتروت: دار ابن حزم،
   ۲۰۰۰)۔
- ابو كمر احمد بن الحسين بن على البيعقى، السنن الكبرى، ت، محمد عبر القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٣ء)-
- ابو بكر بن الى عاصم الشيبانى، الآحاد والمثاني، باسم فيعل احم الجوابرة (الرياض: دار الراية، ١٩٩١ء)-
- ابو بكر عبد الله بن الزبير الحميدى المالكي، مسند الحميدي، ت، حسن الوبكر عبد الله بن الزبير الحميدي المالكي، مسند الحميدي، ت، حسن البير الله بير ال
- ابو حاتم محمد بن حبان الداري، صحيح ابن حبان ، ت شعيب ابو حاتم محمد بن حبان الداري، صحيح ابن حبان ، ت شعيب الأرنؤوط (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٣ء)-

- ابو سعيد البيثم بن كليب الثاثى، المسند، ت، محفوظ الرحمن (مدينه منوره:
   مكتبة العلوم والحكم)-
- ابو عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجة القزوينى، سنن ابن ماجه، ت، محمر فواد عبدالباق (دار إحياء الكتب العربية فيصل عيسى البابي الحلبي)-
- ابو عبدالرحمن محمد ناصر الدين الالبانى، سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها (رياض: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع،١٩٩٥--٢٠٠٠ء).
- ابوالحن نور الدين على بن ابى كر البيثى، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، ت، حمام الدين القدى (القاهرة: مكتبة القدسي، ١٩٩٣ء)-
- ابوالعباس شهاب الدين احمد بن الى بكر البوصرى ، إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة (الرياض: دار الوطن للنشر، ١٩٩٩ء)-
- ابوالفداء اساعيل بن عمر بن كثير، جامع المسانيد والسنن الهادي لأقوم سنن (بيروت: دار خضر للطباعة والنشر والتوزيع،
- ابو بكر احمد بن محمد الخلال البغدادى الحنبلي (١١٦هـ)، السينة، ت، عطيه الزهراني (رياض: دار الواية،١٩٨٩ء)\_

- ابو بكر بن الى شيبه عبدالله بن محمد بن ابرائيم العبى، مصنف ابن أبي شيبة، ت، كمال يوسف الحوت (الرياش: مكتبة الوشد، ٩٠٩١هـ).
- ابو بكر محمد بن الحسين الآجرى، الشريعة، ت، عبد الله بن عمر بن سليمان الدميجي (الرياض: دار الوطن،١٩٩٩ء)-
- ابو بمراحم بن عمره المعروف البزار، مسند البزار المنشور باسم البحر الزخار، ت، محفوظ الرحمن وديمر (مدينه منوره: مكتبة العلوم والحكم، الزخار، ت، محفوظ الرحمن وديمر (مدينه منوره: مكتبة العلوم والحكم،
- ابوداود سليمان بن الاشعث البجتاني، سنن أبي داود، ت، محى الدين عبد الحميد (بيروت: المكتبة العصرية)-
- ابوعبدالرحمن عبدالله بن احمد بن صنبل، السنة، ت، محمد بن سعيد بن سالم القطاني (الدمام: دار ابن القيم، ١٩٨١ء)-
- ابوعبدالله احمر بن محمر بن حنبل الشيباني، مسند الإمام أحمد بن حنبل، ت، احمد محمد شاكر (القاهرة: دار الحديث، ١٩٩٥ء)-
- الاعبدالله الحاكم محم بن عبدالله النيسابورى، المستدرك على الصحيحين، مصطفى عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٠)-

- ابوعثان سعيد بن منصورالخراسانی، سنن سعيد بن منصور، ت، صبيب
   الرحمن الاعظمی (العند: الدار السلفية، ۱۹۸۲ء)۔
- ابوعوانه ليعقوب بن اسحاق النيسابوري، مستخرج أبي عوانة، ت، ايمن بن عارف الدمشق (بروت: دار المعرفة، ١٩٩٨ء)-
- ابویعلی احمد بن علی الموصلی، مسند أبی یعلی، ت، حسین سلیم احمد (دمش دار المأمون للتراث، ۱۹۸۴ء)۔
- سبيب عبد الجار ، الجامع الصحيح للسنن والمسانيد (نسخة المكتبة الشاملة، وهي غير مطبوعة.)
- سبيب عبد البجار المسند الموضوعي الجامع للكتب العشرة-(
   نسخة المكتبة الشاملة، وهي غير مطبوعة.)
- کر بن ایماعیل ابوعبدالله ابخاری، صحیح البخاری (بیروت: دار طوق النحاة، ۱۳۲۲هه)۔
- محر بن نيس بن عوره ابونيس الترمذي، سنن الترمذي، ت، بشار عواد
   معروف(بيروت: دار الغرب الإسلامي، ۱۹۹۸ء)۔
- محمد ناسرالدين الالبانى، سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة (الرياض: مكتبة المعارف، ١٩٩٢ء)\_
- ملم بن الحجان الوالحن التشرى، صحيح مسلم، ت، محمد فؤاد عبد الباق (بيروت: دار إحياء التراث العربي)-

معمر بن ابوعمرو ابوعروة الصرى، الجامع (منشور كملحق بمصنف عبد الرزاق)، ت، حبيب الرحمن الاعظى (كراتي: المجلس العلمي، ١٣٠٣هـ)

#### تتر وح حدیث

- ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوى، شرح مشكل الآثار، ت، شعيب الارتؤوط (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٣ء)-
- ابوالحن على بن محمر نورالدين الملا القارى(١٩١٠هـ)، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (بروت: دارالفكر، ۲۰۰۲ء)۔
- ابوالفضل احمد بن على بن حجر العسقدني، فتح الباري، (بيروت: دار المعرفة،

شمير احمد عثاني، فتح الملهم (بيروت: دار إحياء التراث العربي)-

شهاب الدين ابو العباس احمد بن مسين بن على بن رسلان المقدس الرملي شهاب الدين ابو العباس احمد بن الثافعي (م ١٨٣٨ه)، شرح سنن أبي داود (الفيوم، معر: دار الفلاس

للبحث العلمي وتحقيق التراث، ٢٠١٦ء)-عمر اوريس كاند علوى، التعليق الصبيح (لاجور: المكتبة العُمَّانية)-

ابوالفضل احمد بن على بن محمد بن احمد بن هجر العسقلاني، التلخيص كتب تخر ج وزوائد

الكبير (بيروت: دارالكتب الحبير في تخريج أحاديث الرافعي العلمية، ١٩٨٩ء)-

• عبدالرحمن بن ابو بكر جلال الدين اليوطى، مناهل الصفا في تخريج أحاديث الشفاءت، الشخ سمير القاض (مؤسسة الكتب الثقافية، ١٩٨٨).

## كتب رقاق/ آداب/ اذكار

ابوعبرالله محمد بن احمد شمس الدين القرطبى، التذكرة بأحوال الموتى وأمور الأخرة، صادق بن محمد بن ابراجيم (الرياض: مكتبة دار المنهاج للنشر والتوزيع، ۲۵ماه)۔

#### كتبريرت

• احمد بن الحسين بن على البيبق، دلائل النبوة، ت، عبر المعطى التيبق، دلائل النبوة، ت، عبر المعطى التعجى (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٨ء)-

### كتب إصولِ فقه

- ابو حامد الغزال، المستصفى، ت، عبدالسلام عبدالشافعى (بيروت: دار الكتب العلمية، ۱۹۹۳ء)۔
- عبدالعزيز بن احمد بن محمد علاء الدين البخارى ، كشف الأسرار شرح أصول البزدوي (دار الكتاب الإسلامي)-

### کتب نقه/ نآوی

• ابن عابدین محمر المین. بن عمر بن عبدالعزیز عابدین، رد المحتار علی الدر المختار (بروت: دار الفکر، ۱۹۹۲ء)۔

- الوالعباس تقى الدين احمد بن اعليم بن تيميد الحراني (٢٩سد)، مجموع الملك الفتاوى،ت، عبدالرحمن بن محمد بن قاسم (السعودية: مجمع الملك فهد، لطباعة المصحف الشريف، ١٩٩٥).
- زكريا بن محمد بن زكريا انصارى، أسنى المطالب في شرح روض
   الطالب (دار الكتاب الإسلامي)-
- محمد بن احمد بن الى سبل السائدى، المبسوط (بيروت: دار المعرفة، ۱۹۹۳ء)\_

#### كتب تاريخ

- ابوالقاسم على بن الحسن بن بهة القد المعروف إنت عساً من تاريخ دهشق، عمرو بن غرامة العمروي، (بيروت: دارالفكر، 1990ء)-
- ابو عمره ظیفه بن خیاط، تاریخ خلیفة بن خیاط، ت آرم ضیا العمری (ومثق، بیروت: دار القلم، مؤسسة الرسالة)-
- ابوالفداء اساعیل بن عمر بن کثیر، البدایة والنهایة، ت، علی شیری
   (بیروت: دار إحیاء التراث العوی، ۱۹۸۸ء)۔
- عبد الرحمن بن محمد بن ظدون، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشنأن الأكبر، ت، ظيل شحاده، والأمر الثالث شأن الحروب الواقعة في الإسلام بين الصحابة والتابعين (بيروت: دار الفكر، ١٩٨٨ء).

• محمد بن جرير الطبرى، تاريخ الرسل والملوك (بيروت: دار التراث،

## كتب سوانح/ اساءالر جال/ طبقات

- ابو بمر معين الدين محمد بن عبدالغن ابن نقط الحنبل البغدادى، التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد، ت، كمال بوسف الحوت (بيروت: دار الكت العلمية، ١٩٨٨).
- ابوعبدالله محمر بن سعد، الطبقات الكبرى، محمد عبدالقادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمة، ١٩٩٠ء)-
  - الونيم الاصبهان، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء (ممر: دار السعادة)-
- ابوالعباس احمد بن عبدالله، محب الدين الطبرى، الرياض النضرة في مناقب العشرة (بيروت: دار الكتب العلمية)-
- ابرالفداء زين الدين قائم بن قطلوبغا، الثقات عمن لم يقع في الكتب
  الستة (اليمن: مركز النعمان ، ۱۰۱۱ء)\_
- ابوالفضل احمر بن على بن حجر العسقلانى ، الإصابة في تمييز
   الصحابة (بروت: دار الكتب العلمية، ۱۳۱۵هـ).
- ابوعبدالله اساعیل بن ابرائیم البخاری، التاریخ الکبیر (حیدر آباد: دائرة المعارف العثمانیة)-

- ابوعمريوسف بن عبدالله القرطبي، الاستيعاب في معرفة الاصحاب، ت،
   على محمد البجاوي (بيروت: دار الجيل، ١٩٩٢م)-
- العيبق، دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة (عيروت: دار
   الكتب العلمية، ١٣٠٥هـ)-
  - سيد ابوالحن على ند دى، المرتضى (كراچى: مجلس نشريات اسلام، س)-
- مثم الدين ابو عبدالله الذهبي، سير أعلام النبلاء، ت، مجموع محققين الدين ابو عبدالله الذهبي، سير أعلام النبلاء، ت، مجموع محققين الرحمة سيار بن وردان أبو الحكم (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥ء)-
- خش الدين ابو عبدالله محمد بن احمد الذبي، ذكر أسياء من تكلم فيه وهو موثق ،محمد شكور بن محود الحاجى امرير الميادين (مكتبة المنار، ١٩٨٤ء).
- على محمد محمد السلالي، أسمى المطالب في سيرة أمير المؤمنين علي بن أبي
   طالب رضى الله عنه، (ثارته المرات: مكتبة الصحابة، ٢٠٠٠م)\_
  - محمد تقى عثاني، نقوش رفتگال (كراچى: مكتبه معارف القر آن، ٢٠٠٤) ـ
- مناظر احسن گیلانی، حضرت امام ابو صنیفه کی سیاسی زندگی (کراچی: نفیس اکیڈی، ۱۹۸۳ء)۔

#### خلافيات

• شاه عبد العزيز محدث دالوى، تحفه اثنا عشرييه اردو (كراچى: دارالاشاعت،

- شاه عبد العزيز د هلوي، حجفه اثنا عشريه فارسي (لكهنو: مطبع نامي نول كشور)\_
- قاضی اطبر مبار کپوری، علی و حسین (لا ہور: مکتبہ سید احمد شہید، ۲۰۰۳)۔
  - محمد شفیع، مقام محابه (کراچی: ادارة المعارف، ۱۹۷۱ء)۔
    - محلات
  - البلاغ، (كراجي)، مئي اع9اء، جلد: ٥، شاره٣، ربيج الاول ١٩٩١هـ -

### متفرق كتب

• زين الدين عبدالرحمٰن بن احمد بن رجب، مجموع رسائل الحافظ ابن رجب الحنبلي، ت، ابو مصعب طلعت بن نؤاد الحلواتي (الفاروق الحديثية للطباعة والنشر)-

## مولانا محذزابد

کتاب کے مصفت مولاتا محد زاہد ، جامعہ اسلامیہ امدادیہ ، فیصل آباد کے شیخ انحدیث اور تاظم ہیں ۔ آپ نے اپنی تعلیم دین مدارس کے علادہ بین الاقوای اسلای یونی ورسٹی اسلام آیاد سے محکل کی ۔ عرصہ سے حدیث اور دیٹر علوم و فون کی حدیس سے وابسۃ ہیں اور اس میدان میں تفقہ ، حریراور فحری بلندی میں اپنی منظر دیکھان رکھتے ہیں ۔ عربی ، فارسی ، اردو اور انتحریزی زبانوں پروست رس رکھتے ہیں ۔ آپ نے مولانا یوست بؤرگ کی شرح تمدین المعروف بر معارف السن کا عربی زبان میں محملہ تحریر کرنے کا بیراااٹھا یا جس کی ایک بعد شائع ہو کی ہے اور باقی پرکام جاری ہے ۔ حدیث کی حدوث کتاب مشکاۃ المصابح پر آپ کی ادود شرح اشرف التونیج ایک سے زائد جلدوں میں شائع ہو کی ہے ۔ شرح مدیث میں آپ کا اقیاز ، حدیث کو مسائل حاضرہ سے مربوط کرکے ہیں کرنا اور موضوع سے متعلق مجموعة حدیث ہوتے مقدل فحر رکھنے والے سے متعلق مجموعة حدیث ہوتے مقدل فحر رکھنے والے ساحب فحروقہ میں جن کے مقالات کی وقع جرائد میں شائع ہوتے رہتے ہیں ۔ آپ کی حدیث تحریر میں فحری توع پایا جاتا ہے جس کا دائرہ علوم عربیہ ، جدید فحری و جدذیبی مسائل اور چیلنج ، قانون ، اصلاح معاشرہ ، سیاست حاضرہ ، تاریخ اور اس طرح کے دیگر موضوعات کے دیگر موضوعات کے پیسلا ہوا ہے ۔

للخاتا مكتبة العارفي متصل جامعه الملامير الماديه ستيانه روز له نيسل آباد